

مُؤْتَى الْحِكْمَةِ مَنْ يَسْأَلُ وَمَنْ يُؤْتِ الْحِكْمَةَ فَقَدْ أُوتِيَ خَيْرًا كَثِيرًا وَمَا يَذْكُرُ إِلَّا أُولُو الْأَلْبَابِ {البقرة: ٢٦٩}.

# الفتاوى الخادمية

مضامين:

- ١- كتاب الصلوة.
- ٢- كتاب الزكّات.
- ٣- كتاب الصوم.

دريم توك

تأليف:  

مفتي خادم احمد «سعيد» عفى عنه

د كندهار د جامعه ابراهيم «النخعي» د تخصص «د كتوراه» شخه فارغ.

د (الجامعة دارالعلوم العربية لسعد ابن أبي وقاص رضي الله عنه) استاد

## د کتاب پېژندنه:

د کتاب نوم.....الفتاوى الخادمية.

د مصنف نوم.....مفتي خادم احمد «سعيد» عفى عنه.

مکمل سيټ.....اووه (۷) ټوکه.

ټوک.....دریم.

کمپوزنگ:.....مصنف په خپله.

د چاپ کال: (۲۰/ربيع الثاني/۱۴۴۶هـ) الموافق (۲۴/۱۰/۲۰۲۴م).

د چاپ وار:.....اول.

خپرونکې اداره: خدام القرآن والسنة خپرندويه اداره

د رابطې شمېرې: ۰۷۴۹۹۳۰۵۵۱ او ۰۷۵۸۰۷۰۶۹۸۰ ساده او واتهساپ.

پاملرنه: د کتاب د چاپ ټول حقوق د ليکوال سره محفوظ دي.

## انتساب:

❖ د بشريت سترلار بنود محمد (صلي الله عليه وسلم) ته چې  
د جاهليت د نا اميدۍ په تيارو کې يې د همېشني کاميابۍ ډېرې  
بلې کړې او انسان يې ابدې کاميابي ته هڅولی دی .  
❖ او هر هغه چا ته چې زما يې علمي، ذهني، روحاني، تربيتي، جهادي  
او بدني روزنه کړې ده، او په دغه کې يې خپل ځانگړی رول لوبولی  
دی، لکه: زما مور او پلار او زما محترم او مشفق استاذان .

# دفتاویٰ خادمیہ د دریم توک دمسائلو تفصیلی فہرست

Contents

|    |                                                                    |
|----|--------------------------------------------------------------------|
| ۱۷ | ..... کتاب الصلوة:                                                 |
| ۱۷ | ..... باب الکسوف:                                                  |
| ۱۷ | ..... قرائت پہ صلاۃ کسوف کنبی؟                                     |
| ۲۰ | ..... باب الجمعة:                                                  |
| ۲۰ | ..... دمعسکر دمجاہدینو لپارہ پہ مصر کی داخل دجمعی حکم ۛہ دی؟       |
| ۲۲ | ..... کہ دجمعی پہ ورع دامام سرہ پہ اخیری ناستہ کی شریک سی؟         |
| ۲۲ | ..... خطیب دجمعی خطبہ پہ ناستہ وایی؟                               |
| ۲۴ | ..... پہ اول اذان بیعہ مکروہ کیڑی او کہ پہ دویم اذان؟              |
| ۲۵ | ..... بازاردی چہ دورعہ خلاص وی دشیپہ خلگ عی؟                       |
| ۲۷ | ..... دجمعی دستنو مفصل بحث                                         |
| ۳۴ | ..... هل يجوز البيع والشراء وقت النداء لصلاة الجمعة ام لا؟         |
| ۳۷ | ..... دجمعی پہ ورع دلمانعہ ۛنخہ وروستہ چہ کوم سنت کیڑی؟            |
| ۳۸ | ..... دوه وړونه دي یو دوکان کوی هغه بل دجمعی لمانعہ تہ عی؟         |
| ۴۰ | ..... دجمعی داذان پہ اور بدلوسره هېڅ کله هم دجمعی لمونع نه واجبیڑی |
| ۴۱ | ..... کوم بندیان چہ پہ جېل کی وی دجمعی لمونع پرواجب دی او کہ نه؟   |
| ۴۳ | ..... کہ دجمعی پہ ورع یو دکادار ویوی جمعی تہ ولارشی؟               |
| ۴۴ | ..... کہ یو ۛوک دجمعی پہ ورع پہ نفلوولاروی؟                        |
| ۴۵ | ..... یوسړی دجمعی دلمانعہ ۛنخہ وروستہ سنت کوی؟                     |
| ۴۸ | ..... باب صلوة العیدین:                                            |



- ۴۸ ..... دلوي اختر په ورځ خوراک کول څه حکم لري؟
- ۵۴ ..... داختر په ورځ یو تر یله داختر مبارکي سره ورکول؟
- ۶۰ ..... داختر ونو په ورځ دخپلو قریبانو کورونو ته ورتلل؟
- ۶۲ ..... په کلیو کې تکبیرات تشریق ویل واجب دي او که نه؟
- ۶۷ ..... دلائل الترجیح لقول الامامنا الأعظم أبي حنیفه رحمه الله
- ۶۹ ..... یوه اشتباه او دهغې دفعه
- ۷۴ ..... د تکبیرات التشریق وقت کوم دی؟
- ۷۵ ..... د تکبیرات تشریق قضایې به راوړي او که نه؟
- ۷۶ ..... بنځه به تکبیرات التشریق په زوره وایي که کرار؟
- ۷۶ ..... تکبیرات تشریق به بنځې هم وایي؟
- ۷۸ ..... **باب الشهید:**
- ۷۸ ..... که یو سړی جنوب وي بیا شهید سي یا د شهادت په وخت کښې جنوب سي؟
- ۸۰ ..... که چېرې کفارو خپله اسلحه ازمويله؟
- ۸۵ ..... **باب الجنائز:**
- ۸۵ ..... له مرګه بعد میړه خپلي بنځې ته کتلای شي او که نه؟
- ۸۶ ..... که یې دنړاوبنځې دواړو جنازو ته په یو وار لمنځ ورکوي
- ۸۹ ..... دمړي وېښتان پرمنځول څه حکم لري؟
- ۹۱ ..... دمرګ تمنا کول جواز لري او که نه؟
- ۹۳ ..... ډاکټران د آکسیجن (Oxygen) مشین پرخوله ورکښېږدي
- ۹۶ ..... دلمانځه لپاره دمړي را کښته کول؟
- ۹۷ ..... جنازه په موټر کې وړل څه حکم لري؟
- ۹۹ ..... دانه ده معلومه چې دا مسلمان دی او که کافر دی؟

## فصل في الكفن: ۱۰۰.....

مړی خراب شوي لانه وي او يو چا کفن ځپني غلا کړ ۱۰۰.....

ومړي ته کفن ورکول چې د زمزم په اوبو پرې منځل سوي وي؟ ۱۰۱.....

د کوچني هلک د کفن خو جامي وي؟ ۱۰۲.....

د ماشوم د کفن خو جامي خو وي؟ ۱۰۳.....

د ازار او لفافې په اوږدوالي کې فرق شته که نه؟ ۱۰۴.....

آدم عليه والصلوة والسلام—ته غسل او کفن چا ورکړي ده؟ ۱۰۶.....

## فصل في غسل الميت: ۱۰۷.....

خنثی مشکل ته به څوک غسل ورکوي؟ ۱۰۸.....

يو کس و مړي ته غسل ورکړي ايا دی به په خپله بيا غسل کوي او که نه؟ ۱۱۲.....

نر گډي (خنثی) ته به غسل څوک ورکوي؟ ۱۱۴.....

که یو سړي په اورو سوځل سې غسل به څنگه ورکول کېږي؟ ۱۱۵.....

چې مړی شوې بدلې وي غسل به څنگه ورکول کېږي؟ ۱۱۶.....

قاتل النفس ته غسل او لمونځ ورکول کېږي او که نه؟ ۱۱۷.....

خنثی المشکل چې بالغ وي غسل به څوک ورکوي؟ ۱۱۸.....

## فصل في صلوة الجنابة: ۱۱۹.....

په مکروه او ممنوع اوقاتو کې د جنازې لمونځ کول څه حکم لري؟ ۱۱۹.....

په مکروه وخت کې د جنازې لمونځ کول څه حکم لري؟ ۱۲۰.....

د رسول الله—صلی الله علیه وسلم—د جنازې لمونځ ولې وځنډېدی؟ ۱۲۱.....

غائبانه د جنازې لمونځ کول څه حکم لري؟ ۱۲۲.....

اکثره بدن پیدا سې غسل او لمونځ غواړي او که نه؟ ۱۲۳.....

زما د جنازې لمونځ به فلانی مولوي صاحب را کوي؟ ۱۲۴.....

- ۱۲۵ ..... د یوه مړي دوی جنازې کول جائز دي او که نه؟
- ۱۲۶ ..... پریوتو برسيره ولاړوي د جنازې لمونځ وکړي؟
- ۱۲۸ ..... که د مړي ولي عالم وي بياد محلي امام مقدم دی او که ولي؟
- ۱۲۹ ..... د جنازې د لمانځه يو يا دوه تکبيرونه تېر شي څه به کوو؟
- ۱۳۰ ..... دوه يادري تکبيرونه د جنازې د لمانځه تېروي
- ۱۳۱ ..... د مازد پگر لمانځه وروسته د جنازې لمونځ کول څه حکم لري؟
- ۱۳۲ ..... مړی دفن کړي او لمونځ يې نه وي ورکړی؟
- ۱۳۳ ..... که د يو چا څخه د جنازې د لمانځه بعض تکبيرونه تېر سوه؟
- ۱۳۴ ..... که د يو مړي بدن سره وشوړېږي غسل او لمونځ به ورکوو او که نه؟
- ۱۳۵ ..... که پر مړي توس پروت وي خو مردار وي لمونځ کول ورباندې څه حکم لري؟
- ۱۳۶ ..... که جنازه حاضره سوه او د ماښام د لمانځه وخت و کوم يو وکړو؟
- ۱۳۷ ..... د والدينود قاتل د جنازې څه حکم دی؟
- ۱۳۸ ..... مړی امانت پتول څه حکم لري؟
- ۱۳۹ ..... د مړي پتول په دې نيت ځنډه وي چې خلگ دېر اسې؟
- ۱۴۰ ..... ختنی مشکل د جنازې لمونځ ورکولای سې او که نه؟
- ۱۴۱ ..... مسلمان او هندو دوکان اور واخيستی اوس يې فرق نه کېږي؟
- ۱۴۲ ..... **فصل في مايكون بعد صلوة الجنازة**
- ۱۴۲ ..... د مړي پر قبر پيره کول څه حکم لري؟
- ۱۴۵ ..... بنځې د مړي فاتحې ته تللای سې او که نه؟
- ۱۴۶ ..... بنځه عبد الله خان څخه چمن ته د فاتحې لپاره تللای شي؟
- ۱۴۸ ..... د قبر سراو پښوته قرآن کریم ويل څه حکم لري؟
- ۱۵۱ ..... مړي ته دعا کوي او قبر ته ولاړوي مخ کومي خواته کړي؟

- شرعی طریقه د تعزیت له کومی ورځې شروع کېږي؟ ..... ۱۵۲
- دمړي د دفن څخه وروسته درې دعاوي کول څه حکم لري؟ ..... ۱۵۳
- دمړي پر تندي "بسم الله الرحمن الرحيم" لېکل؟ ..... ۱۵۴
- دمړي دکورنۍ له طرفه هدېرې والا ته د ډوډۍ ورکولو حکم؟ ..... ۱۶۵
- دمړي له کور څخه خوراک کول څه حکم لري؟ ..... ۱۶۶
- د جمعې په شپه یا ورځ مړسي او که د جمعې په شپه یا ورځ پټ سي؟ ..... ۱۶۷
- د کافر څخه عذاب قبر پورته کېدای سي او که نه؟ ..... ۱۷۲
- د دعا څخه مخکې د قرآن کریم تلاوت کول څه حکم لري؟ ..... ۱۷۵
- دمړي د وارثانو له لوري د مړنې په مناسبت د مروجہ خیرات غیر شرعي اړخ تعینول؟ ۱۷۶
- د حبلہ اسقاط شرعي حیثیت، د مروجې طریقې غیر شرعي اړخ، د صحت طریقه او شرائط؟ ۱۷۹
- د غني سړي په وجود ټول دوره الاسقاط باطلېږي او که خالي د ده حصه؟ ..... ۱۸۳
- دمړي د فاتحي په درېمه ورځ چې کوم ختم کېږي؟ ..... ۱۸۴
- فاتحه خواني په اسلام کې اهمیت لري او که نه؟ ..... ۱۸۶
- تلقین بعد الدفن څه حکم لري؟ ..... ۱۸۷
- په مړي پسې سرخاکې کول څه حکم لري؟ ..... ۱۹۹
- فصل في القبر:** ..... ۲۰۱
- دمړي و سر ته لوحه اېښول او پر هغه باندې څه لېکل؟ ..... ۲۰۲
- که چېرې قبر ونړېږي بیا یې جوړول څه حکم لري؟ ..... ۲۰۵
- په قبر کې په کومه ژبه پوښتنه دانسان څخه کېږي؟ ..... ۲۰۶
- په قبر کې د هر مړي څخه پوښتنه کېږي؟ ..... ۲۰۷
- قبر پوخ جوړول څه حکم لري؟ ..... ۲۰۹
- که څوک په هدیره کې قبر ته قرآن کریم وای؟ ..... ۲۱۱

- ۲۱۲ ..... پخه خاوره وي بياهم بشخه تابوت كي اېښودل كېږي؟
- ۲۱۴ ..... زنانه چې موقبرته ورشوه كول پر قبر پرده وكړي؟
- ۲۱۵ ..... دزيارت القبر په وخت كي مستحب عمل كوم يودى؟
- ۲۱۶ ..... قبر د باران داوبوله وجهي شخه ونړېږي؟
- ۲۱۷ ..... د انسان د مرگه شخه وروسته د انسان حفظه ملائكة چېږي څي؟
- ۲۲۶ ..... د بزرگانو پر قبر باندې پتوان هوارول څه حكم لري؟
- ۲۲۷ ..... ترمړي لاندې په قبر كي ټوكر هواره ول څه حكم لري؟
- ۲۲۹ ..... په قبرونو گلان پاشل څه حكم لري؟
- ۲۳۰ ..... پر قبر باندې شناختې درول څه حكم لري؟
- ۲۳۵ ..... پر قبرونو باندې ختل مكروه تحرېمي نه دي
- ۲۳۸ ..... **كتاب الزکات:**
- ۲۳۸ ..... فصل في وجوب الزكاة:
- ۲۳۸ ..... سرسايه او زکات په چا باندې واجبېږي؟
- ۲۴۱ ..... د وقف په پيسو كي زکات سته او كه نه؟
- ۲۴۲ ..... په ټكس سره زکات او عشر ادا كېږي او كه نه؟
- ۲۴۹ ..... زکات فوراً واجب دى او كه په تاخير سره؟
- ۲۵۳ ..... د تجارت د مال و سامان په زکات كي د خرڅولو قيمت اعتبار لري
- ۲۵۶ ..... سيد ته زکات ور كول څه حكم لري؟
- ۲۵۸ ..... د بل چا پر ځاى زکات ور كول څه حكم لري؟
- ۲۶۰ ..... د څونه مال مالک صاحب النصاب بلل كېږي؟
- ۲۶۲ ..... د زکات په حساب كي كوم تاريخ معتبر دى؟
- ۲۶۳ ..... زکات على الفور واجب دى او كه على التراخي؟

- ۲۶۶..... دنا بالغ هلک په مال کې زکات نسته
- ۲۶۷..... زه څلور لکه روپۍ لرم خودوه لکه روپۍ پور را باندې سته.
- ۲۷۰..... که د یو کس څلوېښت مېړي وي بزه په زکات کې ورکولای سي؟
- ۲۷۲..... که د یو چا نقدي روپۍ سره زراو سپین زر هریون صاب ته نه رسېږي؟
- ۲۷۳..... تحقیق الجواب
- ۲۷۴..... که یو کس مخروبه (خرابه) مخکې لري؟
- ۲۷۵..... یو کس اتیا پسونه لري ټول سائمه دي نیم ورڅخه مړه سوه؟
- ۲۷۶..... د یو کس پر دمه باندي د مهر روپۍ پاته دي خو پنځه لکه اوس لري؟
- ۲۷۷..... دین مؤجل مانع د وجوب د زکات دی او که نه؟
- ۲۷۸..... پر یو شخص د څو کالو زکات پاته دی اوس څنگه وکړي؟
- ۲۷۹..... پر انبیاء وو- علیهم الصلوة والسلام- زکات واجب و او که نه؟
- ۲۸۰..... په کوټله کېنې زکات سته او که نه؟
- ۲۸۲..... تر وجوب مخکې زکات ورکول څه حکم لري؟
- ۲۸۴..... د دوکان مال په کوم قیمت حسابېږي؟
- ۲۸۵..... یو کس ترک گاډي لري دخپلې نفقې لپاره یه پرلین چلوي؟
- ۲۸۶..... **باب المصروف:** .....
- ۲۸۶..... مالداره او غني مجاهد زکات قبلولای سي او که نه؟
- ۲۸۷..... د دوه لکه پور څخه پنځه زره په زکات کې قبولي کړه؟
- ۲۸۹..... پر تاچي زما کومې روپۍ باندي دي، هغه په زکات کې قبولي کړه؟
- ۲۹۱..... لېوني ته زکات ورکول څه حکم لري؟
- ۲۹۲..... کوچني ته یا وغني طالب علم ته زکات ورکول څه حکم لري؟
- ۲۹۶..... خپلې کوروالا ته زکات ورکول چې واده یې نه وي کړي؟

- ۲۹۷ ..... غني مدرس عالم يا طالب ته زکات ورکول ؟
- ۳۰۴ ..... د دغه مسئلې په عربي کې نور ښه تحقيق
- ۳۱۰ ..... قرض حسن ورکړي ، بيا وروسته نيت د زکات وکړي ؟
- ۳۱۱ ..... قرض ورڅخه واخلي بيا هغه ته امر وکړي ؟
- ۳۱۳ ..... امامت په زکات يا عشر سره ورکول څنگه دی ؟
- ۳۱۹ ..... ونا بالغ ته زکات ورکول جواز لري او که نه ؟
- ۳۲۰ ..... يو څوک مسافروي اود ته خپل مال په يو طريقه هم رسېدلی سي ؟
- ۳۲۱ ..... په سپکونو چې کوم فقيران خيرات غواړي وهغو ته زکات ورکول ؟
- ۳۲۲ ..... څلور وړونه په کور کېنې په وېش سره ګډ دي ؟
- ۳۲۳ ..... خاوند خپلي ميرمنې ته زکات ورکولای سي ؟
- ۳۲۴ ..... خپلي لور يا دلور لور ته زکات ورکول څه حکم لري ؟
- ۳۲۵ ..... زکات د زوی و اولاد ته ورکول څه حکم لري ؟
- ۳۲۶ ..... زکات او عشر په مزدوري کې ورکول جائز نه دی .
- ۳۲۷ ..... سيد سپی عامل کېدلی سي ؟
- ۳۲۹ ..... که يو کس په خپل ژوند کېنې زکات نه وي اداء کړی ؟
- ۳۳۱ ..... مېور ته زکات ورکول جائز دي که نه ؟
- ۳۳۲ ..... خپل زکات خپل طالب ورور ته ورکول جواز لري که يا ؟
- ۳۳۳ ..... و خپل انا ته زکات ورکول څه حکم لري ؟
- ۳۳۴ ..... حقه بقی ، اضافي يا علای خور يا ورور ته زکات ورکول ؟
- ۳۳۵ ..... وزېري کونکي ته زکات ورکول څه حکم لري ؟
- ۳۳۷ ..... ويو کس ته دونه زکات ورکول چې هغه صاحب النصاب جوړ سي ؟
- ۳۳۸ ..... ديوه هېواده بل هېواد ته خپلو قربانو ته زکات لېږي ؟



- ۳۴۰ ..... په دې نیت چې داد زکات مستحق دی زکات ورکړي خو هغه غني وي؟
- ۳۴۱ ..... مېلمنو ته ډوډۍ د زکات په نیت ورکول؟
- ۳۴۲ ..... دخپل اولاد صدقه الفطر به په کوم ملک کې ورکوي؟
- ۳۴۳ ..... **باب العشر:**
- ۳۴۳ ..... په پاڼو باندې عشر شته که نه؟
- ۳۴۴ ..... د عشر داستلو څخه مخکې یو څه شی ورکولای سي؟
- ۳۴۷ ..... په غنمو یا تاریا کو کې تر عشر اداء کولو وروسته زکات سته که نه؟
- ۳۵۰ ..... په شمسي کې عشر دی او که نصف عشر؟
- ۳۵۱ ..... که دهندارو اجرة غنم وه اود غنمو څخه یې ورکړه د عشر حکم یې څه دی؟
- ۳۵۳ ..... په پروره کښې زکات سته که نه؟
- ۳۵۴ ..... په شپشتو او شبتلو او رشکه کښې عشر سته؟
- ۳۵۷ ..... ځمکه نیم د برمي په اوبو او بېړي او نیم وخت بیا د باران په اوبو؟
- ۳۵۸ ..... زید غواړي سړ کال د درېو کالو عشر ادا کړي؟
- ۳۵۹ ..... هغه مېوه او یا سبزي چې یو څوک یې خپله استعمالوي؟
- ۳۶۰ ..... په عشر کې داوبو وارو ته اعتبار سته او که څنگه؟
- ۳۶۲ ..... کله چې یو مؤجر خپله ځمکه و مستأجر ته په اجاره ورکړي؟
- ۳۶۵ ..... رب الارض (د ځمکې خاوند) ورته ووايي چې زه ستا د حصې زکات نه باسم.....
- ۳۶۷ ..... که یو سړی خپله ځمکه بل چاته په اجاره ورکړي عشر یې پر چا دی؟
- ۳۷۱ ..... عشر په بزگر واجب دی که د ځمکې په مالک؟
- ۳۷۲ ..... عشر پر ځمکې والا دی او که پردهقان؟
- ۳۷۶ ..... د تاریا کو په کښت کې عشر واجبېږي او که نه؟
- ۳۷۷ ..... اوبه د شمسي په ذریعه را کاږي عشر یې څنگه دی؟

- کتاب الصوم: ..... ۳۷۸
- د روژې په حالت کې مرض پېښ سي؟ ..... ۳۷۸
- که په ټول ملک او وطن کې روژه وي؟ ..... ۳۷۹
- د روژې خبر ور کول ثواب لري؟ ..... ۳۷۹
- د کوچني اختر وروسته د شپږو روژو حکم څه دی؟ ..... ۳۸۱
- د عرفې د ورځې فضیلت فقط د وقوف عرفې له امله ده او که نور لاملونه لري؟ ..... ۳۸۳
- روژه ماتول څنډول افضله دي او که نه څنډول؟ ..... ۳۸۷
- که یو سړی په روژه کې ښځه پر جماع مجبور کړي؟ ..... ۳۸۹
- که یو سړی د امام اذان واورې خو خوراک وکړي؟ ..... ۳۹۰
- که یوه ښځه ویده وي جماع ورسره وسي؟ ..... ۳۹۱
- په روژه کې د ژاولو ژول څه حکم لري؟ ..... ۳۹۱
- ښځې خپل په مابین کې د نارینه او زنانه غونډي عمل وکړي؟ ..... ۳۹۲
- که یو سړی د نارینه یا زنانه سره په جماع اخته و؟ ..... ۳۹۳
- د گومان وکړی خو هغه غلط سو؟ ..... ۳۹۴
- استمناء بالید روژه ماتوي او که نه؟ ..... ۳۹۵
- د روژې په حالت کې غاښ اېستل څه حکم لري؟ ..... ۳۹۶
- چېزه د روژې والا سره مشابهت کوم؟ ..... ۳۹۶
- که یو کس ډېر تېري سي او روژه ماته کړي؟ ..... ۳۹۷
- پېشلمی کول بهتر دی، او که نه کول؟ ..... ۳۹۸
- ده روژه مات لپاره افضله وخت کوم یو دی؟ ..... ۴۰۱
- پر مسلمان باندي پر خووم کال روژه فرض کېږي؟ ..... ۴۰۲
- د شک روژې په ورځ داسی نیت کول؟ ..... ۴۰۳

- ۴۰۴ ..... دروژې خوړلو لپاره کوم شيان شرعي عذر ګڼل کېږي؟
- ۴۰۵ ..... د میاشتي د لېدلو متعلق اختلاف د مطالعوا اعتبار لري که یا؟
- ۴۰۸ ..... یواځې پېشلمید نیت په ځای درېږي او که نه؟
- ۴۱۰ ..... پر نه (۹) بجې اراده د سفر وکړي روژه ماتولای سي او که نه؟
- ۴۱۰ ..... نفلي روژه د دعوة لپاره ماتول افضله ده او که نه ماتول؟
- ۴۱۲ ..... **فصل في ما يفسد الصوم ومالا يفسد**
- ۴۱۲ ..... یو واري په خطايې کې اوبه ورڅخه تېري سوې بیا یې قصد او څېښلې؟
- ۴۱۳ ..... دروژې په حالت کې د وینې دور کولو حکم؟
- ۴۱۵ ..... په روژه کې تار په غاښو پرېکول څه حکم لري؟
- ۴۱۶ ..... د غاښونو برس په روژه کې استعمالول څه حکم لري؟
- ۴۱۸ ..... په سترگو کې دوا واچوي او یا سترګې توري کړي؟
- ۴۱۹ ..... غالب ګمان یې داوچې د روژه مات وقت دی؟
- ۴۲۱ ..... ده هر شي څکه کوي، او بیا یې توکې؟
- ۴۲۳ ..... دخپلې بې بې سره په جماع باندي مجبوره کړل سو؟
- ۴۲۴ ..... که د یو چا دا یقین وي چې تراوسه سهار نه دی؟
- ۴۲۵ ..... دیو شخص غاښ وروکاږي روژه ماتېږي او که نه؟
- ۴۲۶ ..... په روژه کې په لاس سره ځان انزال کړي؟
- ۴۲۸ ..... په روژه کې د زنگانه په هډ کې ستن ولګوي؟
- ۴۲۹ ..... د نسواروپه کولو سره روژه ماتېږي او که نه؟
- ۴۳۰ ..... د دغه ورځي روژه به نېسي؟
- ۴۳۱ ..... په غوږ کې دوا یا اوبه اچول روژه ماتېږي او که نه؟
- ۴۳۲ ..... اوبه یې حلق ته داخلي شوې روژه ماتېږي او که نه؟

۴۳۳. یو واري يې په زوره روژه ورماته کړي وروسته بیا دی په خپل رضا خوراک وکړي؟
۴۳۴. په ستن (پېچکاري) لگولو سره روژه ماتېږي که یا ؟
۴۴۳. په ډریف (سېرم) روژه ماتېږي او که نه؟
۴۴۶. **باب الکفارات:**
۴۴۶. د كفارة الصيام كفاره تداخل سره خوري او که نه؟
۴۵۱. د سفر د شروع څخه مخکې روژه وخوري؟
۴۵۳. په آکسېجن لگولو سره روژه ماتېږي او که نه؟
۴۵۶. په سگرېټ څکولو روژه ماتېږي او که كفاره هم پر لازمېږي.
۴۵۷. د سفر د شروع کېدو څخه مخکې یو کس روژه ماته کړي؟
۴۵۷. یوه كفاره لازمېږي که پنځه؟
۴۵۸. د یو کال دروژې كفاره د بل کال دروژې د كفارې سره تداخل خوري او که نه؟
۴۶۰. **باب النذر:**
۴۶۰. دغه نذر سوی شی خپله یا خپل اولاد باندې خوړلای شي که نه؟
۴۶۱. د نذر حیوان که مطلق ذکر سي نودڅو کالو به وي او د ناذر خوراک ورڅخه څنگه دی؟
۴۶۴. په صدقه، او نذر کښې څه فرق دی؟
۴۶۶. دغه ناذر په دغه ورځ نفلي روژه نېولېوه؟
۴۷۰. کوم څوک چې داختر دورځې روژه نذر کړي؟
۴۷۱. **باب التراویح:**
۴۷۱. د دغه شخص تراویح فاسدې شوې که نه؟
۴۷۲. تراویحو ختمول په کومه شپه فضیلت لري؟
۴۷۳. په تراویح کې مکمل قرآن کریم ویل څه حکم لري؟
۴۷۵. د څلور ورکعتو تراویحو په مېنځ کې څه کول په کار دی؟

- ٤٧٨ ..... ترهري ترويحې (خلور رکعاتو) وروسته په ناسته کښې کوم قول راجح دی؟
- ٤٧٩ ..... په دېرسمه شپه به تراویح اداء کوي او که نه؟
- ٤٨١ ..... فرض لمونځ او تراویح دي راوگرځوي؟
- ٤٨٣ ..... په روژه کې دوه درې ځایه د تراویحو لمونځ کولو حکم؟
- ٤٨٦ ..... **باب الاعتکاف:**
- ٤٨٦ ..... دډوډۍ او بولپاره داعتکاف دځایه څخه ووتلی؟
- ٤٨٧ ..... دستوپه مسجد کې اعتکاف څه حکم لري؟
- ٤٨٩ ..... که معتکف په اعتکاف کښې ناست وي او پر مخکېه زلزله راشي؟
- ٤٩٠ ..... معتکف د جنازې لمانځه ته تللای شي او که نه؟
- ٤٩٠ ..... داعتکاف لپاره کوم مسجد شرط دی؟
- ٤٩٢ ..... داعتکاف د شروع کېدو اصلي وخت کوم یو دی؟
- ٤٩٤ ..... که معتکف په مسجد کښې د فېس بوک د کتلوله وجهې انزال وشو؟
- ٤٩٥ ..... زه یوخت په اعتکاف کښې وم؟
- ٤٩٦ ..... ده نابالغ اعتکاف څه حکم لري؟
- ٤٩٧ ..... اعتکاف څو قسمه دی؟
- ٤٩٩ ..... په مسجد کې چې پر معتکف غسل واورې ددې څه حکم دی؟

## کتاب الصلوة:

### باب الکسوف:

بسم الله الرحمن الرحيم

#### قرائت په صلاۀ کسوف کښې؟

﴿الاستفتاء﴾: محترم مفتي صاحب!

په صلات کسوف کښې، که امام قرائت په لور او از سره ووايې صحت لري که یا؟ او که صحت نه لري نو سجده سهوه لازميږي او که نه؟ پینوا توجروا

تاریخ ۲۳ / ۵ / ۱۴۴۱ هـ ق

المستفتي: ابو مدثر .

#### الجواب باسم ملهم الصواب

حامدا و مصليا و بعد: د صلاۀ کسوف د قرائت په ویلو کې اختلاف دی. دامام صاحب (رحمة الله عليه) قول دادی چې په صلات کسوف کې قرائت په پټ او از ویل واجب دی. او دامام ابویوسف (رحمة الله عليه) قول بیادادی په صلات کسوف کې قرائت په لور او از ویل واجب دي، دامام صاحب قول ته د مذهب مجتهدینو او معاصرو علماؤ صحیح ویلې دي، او بعضو معاصرو علماء دغه قول ته ترجیح ورکوي، نو که امام قرائت په لور او از ووايې. د صحیح قول مطابق یې لمونځ صحت نه لري او واجب الاعداده دی، اما که یې چېرې په دې قصد ووايې: چې ده ته دامام ابویوسف (رحمة الله عليه) قول راجح معلومیږي او په هغه عمل کوي نو سجده سهوه هم نه ورباندې لازميږي، ځکه سجده سهوه په ترک د واجب سهوا لازميږي، او ده خو قصدا پرېښی دی.

عن سمرة (رضى الله عنه) ان النبي (صلى الله عليه وسلم) صلى بهم في كسوف الشمس لانسمع له صوتا. رواه الخمسة واسناده صحيح

وعن ابن عباس (رضى الله عنه) قال: صليت الى جنب رسول الله (صلى الله عليه وسلم) يوم كسف الشمس فلم اسمع له قرائت. رواه الطبراني واسناده حسن

(ادلة الحنفية: ص / ٦٦٤ ط: رشيديه)

وعن ثوبان (رضى الله عنه) عن النبي (صلى الله عليه وسلم) قال لكل سهو سجدة بعد ما يسلم. رواه ابو داود ولم يضعفه فهو حديث حسن .

(اعلاء السنن: ٢ / ٦٠٠ ط رشيديه)

(١) لما قال العلامة برهان الدين المرغيناني (٥٩٣)

ويخفى عند أبي حنيفة وقالوا يجهز وعن محمد مثل قول أبي حنيفة

(الهداية: ١ / ١٥٨ ط: صداقت)

ولما قال العلامة علاء الدين الكاساني سنة الوفاة ٥٨٧

ولا يجهز بالقرائت في صلاة الجماعة في كسوف الشمس عند أبي حنيفة وعند أبي يوسف يجهز بها وقول محمد مضطرب ذكر في عامة الروايات قوله مع قول أبي حنيفة وجه قول من خالف أبا حنيفة ما روي عن عائشة رضي الله عنها أن رسول الله صلى الله عليه وسلم صلى صلاة الكسوف وجهر فيها بالقرائت لأنها صلاة تقام بجمع عظيم فيجهز بالقرائت فيها كالجمعة والعيد

ولأبي حنيفة رحمه الله تعالى حديث سمرة بن جندب أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قام قياما طويلا لم يسمع له صوت أروى عكرمة عن ابن عباس رضي الله عنهما قال صليت مع رسول الله صلى الله عليه وسلم صلاة الكسوف وكنت إلى جنبه فلم أسمع منه حرفا.

(البدائع: ١/ ٦٣ ط: رشيدية)

ولما قال العلامة ابن الهمام المتوفى: (٨٦١هـ)

وإذا حصل التعارض وجب الترجيح بأن الأصل في صلاة النهار الإخفاء.

(فتح القدير: ٢/ ٨٩ ط: رشيدية)

ولما قال العلامة قاسم بن قطلوبغا المتوفى: (٨٧٩هـ).

قوله: ويخفي قول أبي حنيفة وقال الاسييجابي في زاد الفقهاء والعلاء في التحفة والصحيح قول أبي حنيفة أقلت: هو الذي عول عليه النسفي والبرهاني .

التصحيح والترجيح: ص / ١٨٧ ط: رشيدية

وفي الفتاوى الهندية - (ج ١ / ص ١٥٣)

ولا يجهر بالقرائت في صلاة الجماعة في كسوف الشمس في قول أبي حنيفة رحمه الله تعالى كذا في المحيط والصحيح قوله كذا في المضمرات.

وكذا في حلبة الكبرى: ص / ٤٢١ ط: رشيدية

وكذا في فتاوى الثاتارخانية: ٢/ ٦٥٨ ط: رشيدية



وکذا في فتح الملهم: ٥/ ٤٦٥ ط: رشيدية

## باب الجمعة:

بسم الله الرحمن الرحيم

---

دمعسكر دمجاهدينو لپاره په مصر كي داخل دجمعي حکم څه دی؟

﴿الاستفتاء﴾: محترم مفتي صاحب!

دمعسكر دمجاهدينو لپاره په مصر كي داخل دجمعي حکم څه دی دمسئولينو لخوا ورته دوتلو اجازه نسته دنظم وضبط په خاطر او په معسكر كي اذن عام هم نسته مسئله عاجله ده؟ بينوا بالبرهان توجروا!

خييب

المستفتي:

### الجواب الحسين بعون الله المتين

محترمه په دې صورت مسؤله كي حکم شرعي دادی که چېري دحکومت له طرفه دجمعي پر لمانځه باندي پابندي نه وي نو هلته دجمعي لمونځ سته پاته سوه داخبره چې هلته اذن عام نسته نو هغه منعه چونکې دجمعي دلمانځه په وجه نه ده بلکه معسکرتي دعامو خلکو دورتگ په وجه سره ده داداسې منعه ده لکه دقلعي (قلا سرای) د دروازو بندول چې ديو دبنمنۍ په خاطر وي او داسې منعه مشکل نه لري خلاصه داسوه چې دمعسكر مجاهدين دجمعي په ورځ دجمعي لمونځ کولای سي.

كما في الكتب التالية

اگر حکومت کی طرف سے ممانعت نہ ہو بلکہ اجازت ہو تو جبل میں جمعہ پڑھ سکتے ہیں باقی جبل میں عام لوگوں کے جانے پر پابندی انتظامی پابندی ہے جمعہ سے روکنے کے لئے نہیں ہے جیسے کسی قلعہ کے دروازہ کو دشمنی یا پرانی عادت کی وجہ بند کرتے ہیں

ص ۶۹۸ ج ۲ فتاویٰ دارالعلوم زکریا

کسی مسجد میں پانچوں وقت جماعت کا اہتمام اسی طرح امام و مؤذن کی مستقل تقرری صحت جمعہ کے لئے شرط نہیں ہے البتہ ملازمین کے علاوہ عام لوگوں کو اس مسجد میں آنے سے واقعی اگر روکاجاتا ہے تو یہ اذن عام کے منافی ہے جبکہ اذن عام صحت جمعہ کے لئے شرط ہے لیکن آبادی میں اس مسجد کے علاوہ بھی نماز جمعہ کا اہتمام اگر ہو رہا ہے جہاں پر کسی کو نہیں روکاجاتا اور سرکاری مسجد میں سکپورٹی کی وجہ سے صرف اپنے ملازمین کے لئے انتظام ہے تو یہ جمعہ کے لئے اذن عام کی شرط کے منافی نہیں ہے اسی طرح جبل، ایپرپورٹ وغیرہ میں بھی عام لوگوں کو مسجد میں آنے نہیں دیتے دراصل ایسی حساس جگہوں میں تخریب کاری کے اندیشہ کی وجہ سے مطلقاً عام لوگوں کو آنے جانے سے روکاجاتا ہے تو یہ جمعہ ادا کرنے سے روکنا یہ ہوا عام لوگوں کے لئے شہر میں دوسری جگہ جمعہ کا انتظام نہ ہوتا تو اس شرط کے خلاف ہوتا اور نماز جمعہ ادا نہ ہوتی۔

ص ۵۹۱ ج ۳ فتاویٰ عباد الرحمن

اگر حکومت کی طرف سے جبل میں جمعہ پڑھنے کی اجازت ہو تو عبارات ذیل سے جواز معلوم ہوتا ہے۔

فی شرح التنویر فی شروط صفة الجمعة والسابع الخ كما قدمنا.

ص ۱۲۲ ج ۴ احسن الفتاویٰ

چپی کلہ مفتی بہ قول دجواز دجمعہ دتعدد دی نوپہ جبل کی دجمعہ دعدم جواز ہیش وجہ نشہ۔

ص ۱۲۳ ج ۳ فتاویٰ فریدیہ

(و) السابع: (الإذن العام) من الامام، وهو يحصل بفتح ابواب الجامع للواردین کافی فلا یضر غلق

باب القلعة لعدو او لعادة قديمة لأن الإذن العام مقرر لأهله وغلقه لمنع العدو لا المصلي.

ص ۶۰۰ ج ۱ رد المحتار

## که د جمعی په ورځ دامام سره په اخیری ناسته کې شریک سې؟

﴿الاستفتاء:﴾ محترم مفتي صاحب!

د جمعی په لمناځه کې که یو سړی دامام سره په اخیری ناسته کې شریک سو، نو اوس به دی دوه رکعت له مونځ راگرځوي او که به څلور رکعت؟ پینوا توجروا!

الجواب باسم ملهم الصواب.

حامداً ومصلیاً وبعد: په مذکور صورت کې به دغه سړی دوه رکعت له مونځ راگرځوي.

وفي الهداية: (١ / ٨٤) باب صلاة الجمعة.

الامام يوم الجمعة صلى معه ما أدركه وبنى عليها الجمعة " لقوله عليه الصلاة والسلام " ما أدركتم فصلوا وما فاتكم فاقضوا " " وإن كان أدركه في التشهد او في سجود السهو بنى عليها الجمعة عندهما.

وفي (رد المحتار) (١ / ٦٠٥) باب الجمعة ط: رشيديه.

(قوله: ومن أدركها) أي الجمعة (قوله او سجود سهو) ولو في تشهد.

وكذا في الهندية: (١ / ١٤٩).

## خطیب د جمعی خطبه په ناسته وایي؟

﴿الاستفتاء:﴾ څه فرمایي علماء کرام په دې مسئله کې:

چې خطیب د جمعی یوه خطبه یادواړي خطبې وایي په ناسته باندې ایا دا په ناسته ویل جائز دي سره له کراهیت که بلا کراهیت؟ پینوا توجروا!

حمدالله

مستفتي:

## الجواب حامداً ومصلياً

د مسؤلہ صورت جواب دادی چي خطبہ پہ ولارہ ویل سنت دي نوکھ چپري يي پہ ناسته ووايې يوه خطبہ يادوارې بلا عذرہ جائز دي سره کراهيته حکم ترک د سنت پکښې راځي اوکھ عذر و بيا په ناسته ویل بلا کراهيت جائز دي .

لمافي البدائع : ۱ / ۵۹۲، مط: رشيديه

«ومنها أن يخطب قائماً فالقيام سنة وليس بشرط حتى لو خطب قاعداً يجوز عندنا لظاهر النص وكذا روي عن عثمان أنه كان يخطب قاعداً حين كبر وأسن ولم ينكر عليه أحد من الصحابة إلا أنه مسنون في حال الاختيار لأن النبي عليه السلام كان يخطب قائماً».

لمافي خلاصة الفتاوى ۱ / ۲۰۵، مط: رشيديه

«والسنة أن يخطب قائماً على المنبر مقبلاً بوجهه إلى الناس اما اذا خطب خطبة واحدة قائماً او قاعداً او أحدهما قائماً والاخيرى قاعداً جازو يكره»

لمافي تاتار خانيه : ۲ / ۵۶۵، مط: رشيديه

«ولو خطب خطبة واحدة قائماً او قاعداً او خطب خطبتين قاعداً او أحدهما قائماً والأخرى قاعداً أجزأه إلا أنه يصير مسيئاً إن فعل ذلك من غير عذر وفي الولوالجية اذا خطب الامام يوم الجمعة مضطجعا أجزأه واذا خطب متكئا على القوس او على الصصا جاز إلا أنه يكره لأنه خلاف السنة»

ومثله في الهندية : ۱ / ۱۴۶ مط: حقانية

لمافي قاضي خان : ۱ / ۱۱۸ مط: قديمي

«اذا خطب الامام يوم الجمعة قاعداً او مضطجعاً جاز لأن الخطبة ليست بصلاة»

## په اول اذان بيعه مکروه کېږي او که په دويم اذان ؟

﴿الاستفتاء:﴾ محترم مفتي صاحب!

د جمعې په ورځ خوده اذانونه کېږي. نو په دغه ورځ په اول اذان بيعه او شراء مکروه کېږي او که په دويمه اذان ؟ بينوا توجروا !

الجواب بسم ملهم الصواب

حامداً ومصلياً وبعد : د جمعې د ورځې په اول اذان سره بيعه مکروه کېږي .

وفي الهداية في شرح بداية المبتدي (١ / ١٥٤) باب الجمعة ط: رشيدية.

واذا أذن المؤذنون الاذان الاول ترك الناس البيع والشراء وتوجهوا إلى الجمعة " لقوله تعالى: {فَاسْعَوْا إِلَى ذِكْرِ اللَّهِ وَذَرُوا الْبَيْعَ} [الجمعة: ٩]

وفي درر الحکام شرح غرر الأحکام (٢ / ١٧٧)

(وکره البيع عند الاذان الاول للجمعة) ؛ لأن فيه إخلالا بواجب السعي اذا قعدا او وقفوا يتبايعان، واما اذا تباعا وهما يمشيان فلا كراهة.

وفي البحر الرائق: (٢ / ١٦٨)

(قوله ويجب السعي وترك البيع بالاذان الاول) لقوله تعالى {يا أيها الذين آمنوا اذا نودي للصلاة من يوم الجمعة فاسعوا إلى ذكر الله وذروا البيع} [الجمعة: ٩] ، وإنما اعتبر الاذان الاول لحصول الإعلام به ومعلوم أنه بعد الزوال إذ الاذان قبله ليس باذان وهذا القول هو الصحيح في المذهب.

وکذا في الهندية: ١/١٤٩).

وکذا في ردالمحتار: ٣/٤٢ ط: رشیدیہ.

## بازاردی چې د ورځې خلاص وي د شپې خلگ څي؟

﴿الاستفتاء:﴾ محترم مفتي صاحب! ———

د څو کليو په مابين کې يوداسې بازاردی چې د ورځې خلاص وي او د شپې خلگ خپلو  
خپلو کليو ته ځي او په بازار کې د يو چا کور هم نسته اوس پوښتنه داده چې ايا په داسې  
بازار کې د جمعې لمونځ صحيح دی او که نه؟ بينوا توجروا.

عبدالله

مستفتي:

---

## الجواب باسم ملهم الصواب

حامداً ومصلياً وبعد: د صورت مسؤله جواب دادی چې په داسې ځای کې د جمعې  
لمونځ صحيح نه دی. د جمعې د صحت لپاره دلته د دومره خلگو مستقل سکونت شرط  
دی چې په عرف کې ورته قريه يعنې کلی ورته وويل شي د اوسېدنې کورونه له يوه او بل  
سره لگېدلې وي او تر مينځ يې کم تر کمه درې کوڅې يا گلی مسافه وي.

لما في الشاميه: ٢/ ١٣٧، باب الجمعة، ط: دار الفكر

"بأن المراد القدرة على إقامتها على ما صرح به في التحفة عن أبي حنيفة أنه بلدة كبيرة فيها سكك  
وأسواق ولها رساتيق وفيها وال يقدر على إنصاف المظلوم من الظالم بحشمته وعلمه او علم غيره يرجع  
الناس إليه فيما يقع من الحوادث وهذا هو الأصح"

وفي فتح القدير: ١/ ٥٤، باب صلاة الجمعة، ط: دار الفكر،

"قيل فيها ثلاث سكك،"

وفي مبسوط للسرخسي: ٤ / ٦١، كتاب المناسك، ط: دار المعرفة

"وأقل الجمع المتفق عليه ثلاثة"

وفي مراقي الفلاح على صدر حاشية الطحطاوي: ١ / ٥١٢، ٥١٣، باب الجمعة، دار الكتب العلمية.

"فقال: "والمصر" عند أبي حنيفة "كل موضع" أي بلد "له مفت" يرجع إليه في الحوادث  
"وأمر" ينصف المظلوم من الظالم "وقاض" مقيمون بها"

و في حاشية الطحطاوي على المراقي: ١ / ٥١٣، باب الجمعة

"قوله: "مقيمون بها" قيد بها لأنه اذا لم تعتبر الإقامة لا توجد قرية أصلاً إذ كل قرية متمولة بحكم  
كذا في الشرح"

و في حاشية الطحطاوي على المراقي: ١ / ٤٢٦، باب صلاة المسافر، ط: دار الكتب العلمية بيروت

"موضع إقامة المرء حيث يبيت فيه ألا ترى أنك اذا قلت لشخص أين تسكن يقول في محلة كذا وهو  
بالنهار يكون بالسوق نقله السيد عن العلامة مسكين"

و في الخانية على هامش الهندية: ١ / ١٧٤، باب صلاة الجمعة، ط: دار الفكر

"لا يكون الموضع مصرأ في ظاهر الرواية إلا أن يكون فيه مفت وقاض يقيم الحدود وينفذ الأحكام  
و بلغت أبنيته أبنية منى"

## دجمعی دستو مفصل بحث

﴿الاستفتاء:﴾ محترم مفتي صاحب!

(۱) دجمعی په ورځ چې کوم سنت کېږي دغه دماپښین دلمانځه سنت دي او که دجمعی دلمانځه سنت دي؟ (۲) او دغه دجمعی په ورځ قبل (دلمانځه څخه مخکې) سنت څو دي او بعد (لمانځه څخه وروسته) سنت څو دي؟ (۳) او دغه سنت ، سنت مؤکد دي او که سنت غیر مؤکد دي؟ (۴) او دغه دجمعی په ورځ چې شپږ بعد (لمانځه څخه وروسته) سنت کېږي په دغو کښې څلور مقدم (اول) دي او که دوه؟ بینوا توجروا

نېټه: ۱۰۰/ربیع الثاني/۱۴۴۲هـ

المستفتي: حقاني مولوي صاحب

### (الجواب باسم ملهم الصواب)

حامداً مصلياً ومسلماً وبعد: محترمه! ستا پوښتنه پر څلورو اجزاء مشتمله ده چې دهر جزء جواب به په ترتیب سره راسې (۱) دجمعی په ورځ چې کوم سنت کېږي دغه دماپښین دلمانځه سنت نه دي بلکه دجمعی دلمانځه سنت دي (۲) او دغه دجمعی په ورځ قبل (دلمانځه څخه مخکې) سنت څلور دي او بعد (لمانځه څخه وروسته) سنت شپږ دي (۳) او په دغه سنت کښې څلور اول او څلور اخیر ، په اتفاق سره ، سنت مؤکد دي او په هغه دوو اخيري وو کښې اختلاف دي خو تحقیق قول دا دی چې دغه دوه اخیر سنت ، سنت مؤکد نه دي په دې سره تطبیق په مابین داقوالو کښې هم راحې (۴) او دغه دجمعی په ورځ چې شپږ بعد (لمانځه څخه وروسته) سنت کېږي په دغو کښې ښه خبره داده چې څلور مقدم (اول) سې او دوه اخیر سې اما دغه څلور مقدم کول او دوه اخیر کول لازم نه بلکه ده دې عکس هم جواز لري .

(۱) لماقال العلامة محمد بن أحمد شمس الأئمة السرخسي (المتوفى: ۴۸۳هـ)



قال (والتطوع بعد الجمعة أربع لا فصل بينهما إلا بتشهد وقبل الجمعة أربع) اما قبل الجمعة فلأنها نظير الظهر والتطوع قبل الظهر أربع ركعات، وفي حديث ابن عمر - رضي الله عنهما - «أن النبي - صلى الله عليه وسلم - كان يتطوع قبل الجمعة أربع ركعات» واختلفوا بعدها قال ابن مسعود - رضي الله عنه - أربعاً وبه أخذ أبو حنيفة ومحمد رحمهما الله تعالى لحديث أبي هريرة - رضي الله تعالى عنه - أن النبي - صلى الله عليه وسلم - قال «من كان مصلياً بعد الجمعة فليصل أربع ركعات» وقال علي - رضي الله عنه - يصلي بعدها ستاً أربعاً ثم ركعتين وبه أخذ أبو يوسف - رحمه الله - وقال عمر ركعتين ثم أربعاً فمن الناس من رجح قول عمر بالقياس على التطوع بعد الظهر وأبو يوسف - رحمه الله - أخذ بقول علي - رضي الله عنه - فقال يبدأ بالأربع لكي لا يكون متطوعاً بعد الفرض مثلها وهذا ليس بقوي فإن الجمعة بمنزلة أربع ركعات؛ لأن الخطبة شرط الصلاة.

(المبسوط للسرخسي: ١ / ١٥٧) [باب مواقيت الصلاة]

(٢) لما قال العلامة علاء الدين، أبو بكر الكاساني (المتوفى: ٥٨٧هـ)

واما السنت قبل الجمعة وبعدها فقد ذكر في الأصل: وأربع قبل الجمعة، وأربع بعدها، وكذا ذكر الكرخي، وذكر الطحاوي عن أبي يوسف أنه قال يصلي بعدها ستاً وقيل: هو مذهب علي - رضي الله عنه - وما ذكرنا أنه كان يصلي أربعاً مذهب ابن مسعود، وذكر محمد في كتاب الصوم أن المعتكف يمكث في المسجد الجامع مقدار ما يصلي أربع ركعات، او ست ركعات اما الأربع قبل الجمعة؛ فلما روي عن ابن عمر - رضي الله عنه - «أن النبي - صلى الله عليه وسلم - كان يتطوع قبل الجمعة بأربع ركعات»؛ ولأن الجمعة نظير الظهر، ثم التطوع قبل الظهر أربع ركعات كذا قبلها.

واما بعد الجمعة فوجه قول أبي يوسف إن فيما قلنا جمعا بين قول النبي - صلى الله عليه وسلم - وبين فعله فإنه روي «أنه أمر بالأربع بعد الجمعة» وروي أنه «صلى ركعتين بعد الجمعة»، فجمعنا بين قوله وفعله قال أبو يوسف: ينبغي أن يصلي أربعاً، ثم ركعتين كذا روي عن علي - رضي الله عنه - كي لا يصير متطوعاً بعد صلاة الفرض بمثلها، وجه ظاهر الرواية ما روي عن النبي - صلى الله عليه وسلم - أنه قال: «من كان مصلياً بعد الجمعة فليصل أربعاً» وما روي من فعله - صلى الله عليه وسلم - فليس فيه ما يدل على المواظبة، ونحن لا نمنع من يصلي بعدها كم شاء، غير أننا نقول: السنة بعدها أربع ركعات لا غير؛ لما روينا.

(بدائع الصنائع: ١/ ٢٨٥) [فصل بيان ما يكره من سنن الصلاة]

(٣) لما قال العلامة أبي جعفر أحمد بن محمد الطحاوي (المتوفى: ٣٢١ هـ)

[التطوع بعد الجمعة] (ومن صلى الجمعة، فينبغي له أن يتطوع بأربع ركعات، لا يسلم إلا في آخرهن، وهذا قول أبي حنيفة وأما أبو يوسف فقال: ينبغي له أن يتطوع بعدها بست ركعات: أربعاً، كما قال أبي حنيفة ثم اثنتين وبه نأخذ).

(مختصر الطحاوي: ١/ ١١٣) باب صلاة الجمعة ط: طيه

(٤) لما قال لعلامة إبراهيم الحلبي (المتوفى: ٩٥٦ هـ)

والسنة قبل الجمعة أربع وبعدها أربع أما الأربع بعدها فلما روي مسلم عن أبي هريرة (رضي الله عنه) قال: قال رسول الله (صلى الله عليه وسلم) "إذا صليتم بعد الجمعة فصلوا أربعاً" وفي رواية للجماعة إلا البخاري إذا صلى أحدكم الجمعة فليصل بعدها أربعاً والاول يدل على الاستحباب

والثاني على الوجوب فقلنا بالسنت المؤكدة جمعا بينهما واما الاربع قبلها فلما تقدم فى سنت الظهر من مواظفة (عليه السلام) على الاربع بعد الزوال وهو يشمل الجمعة ايضاً ولا يفعل بينهما وبين الظهر وعند ابي يوسف السنت بعد الجمعة ست ركعات وهو مروي عن على (رضى الله عنه) ولا فضل ان يصلى اربعا ثم ركعتين ليخرج عن الصلوة.

(شرح الكبير: ص / ٣٣٧) فصل فى النوافل ط: (الاسلاميه)

(٥) لما قال العلامة حسن بن عمار بن علي الشرنبلالي (المتوفى: ١٠٦٩ هـ)

منها أربع "قبل الجمعة" لأن النبي صلى الله عليه وسلم كان يركع قبل الجمعة أربعاً لا يفصل في شيء منهن "و" منها أربع "بعدها" لأن النبي صلى الله عليه وسلم كان يصلي بعد الجمعة أربع ركعات يسلم في آخرهن فلذا قيدنا به في الرباعيات فقلنا "بتسليمة" لتعلقه بقوله وأربع وقال الزيلعي حتى لو صلاها بتسليمتين لا يعتد بها عن السنت. انتهى ولعله بدون عذر لقول النبي صلى الله عليه وسلم: "إذا صليتم بعد الجمعة فصلوا أربعاً فإن عجل بك شيء فصل ركعتين في المسجد وركعتين إذا رجعت" رواه الجماعة إلا البخاري.

(٦) لما قال العلامة أحمد بن محمد الطحطاوي - توفي ١٢٣١ هـ

وقال ابو يوسف يصلي أربعاً قبل الجمعة وستاً بعدها وفي الكرخي محمد مع أبي يوسف وفي المنظومة مع الامام ثم عند أبي يوسف يصلي أربعاً ثم اثنتين كذا في الحدادی ولو اخير السنت لا تكون سنت على الصحيح.

(حاشية الطحطاوي على مراقي: ٣٨٩) "فصل في بيان النوافل ط: (رشيديه)

(٧) لِمَا قَالِ الْعَلَامَةُ بَرَهَانُ الدِّينِ مُحَمَّدُ بْنُ أَحْمَدَ (الْمُتَوَفَى: ٦١٦ هـ)

والتطوع قبل الجمعة أربع ركعات، لحديث ابن عمر رضي الله عنهما: أن رسول الله عليه السلام «كان يتطوع قبل الجمعة أربع ركعات»، وقد اختلفوا في التطوع بعدها، فعن ابن مسعود رضي الله عنه أنها أربع، وبه أخذ أبو حنيفة ومحمد، وعن علي رضي الله عنه أنه يصلي بعدها ستاً ركعتين ثم أربعاً، وروى عنه رواية أخرى أنه صلى ستاً أربعاً ثم ركعتين، وبه أخذ أبو يوسف والطحاوي، وكثير من المشايخ على هذا، قال شمس الأئمة الحلواني: الأفضل أن يصلي أربعاً ثم ركعتين، فقد أشار إلى أنه تخير بين تقديم الأربع وبين تقديم المثنى، ولكن الأفضل تقديم الأربع كيلا يصير متطوعاً بعد الفرض مثلها.

(المحيط البرهاني: ١/ ٤٤٥) الفصل الحادي والعشرون في التطوع قبل الفرض وبعده

(٨) لِمَا قَالِ الْعَلَامَةُ عَبْدُ الرَّحْمَنِ بْنُ مُحَمَّدٍ (الْمُتَوَفَى: ١٠٧٨ هـ)

(و) قبل (الجمعة) أربع بلا خلاف (وبعدها أربع) بتسليمة فلو صلى بتسليمتين لم يعد من السنة لأنه - عليه الصلاة والسلام - سئل عن هذه الأربع بتسليمة أم بتسليمتين فقال: بتسليمة واحدة من غير فصل بين الظهر والجمعة وفيه خلاف الشافعي.... (وعند أبي يوسف بعد الجمعة ست) يصلي أربعاً وبعده ركعتين بتسليمتين وبه أخذ الطحاوي وأكثر المشايخ منا وبه يعمل اليوم. وفي الاختيار بتسليمة وروي عن بعض المشايخ الأفضل أن يصلي مرة أربعاً ومرة ستاً جمعاً بينهما.

(مجمع الأنهر: ١/ ١٩٤) [باب الوتر والنوافل] ط: رشيديه

(٩) لِمَا قَالِ الْعَلَامَةُ زَيْنُ الدِّينِ بْنِ إِبْرَاهِيمَ الْمَعْرُوفِ بِابْنِ نَجِيمٍ (الْمُتَوَفَى: ٩٧٠ هـ)

ولا يخفى ما فيه فالظاهر الاول والدليل على استئذان الأربع قبل الجمعة ما رواه مسلم مرفوعا «من كان مصليا قبل الجمعة فليصل أربعاً» مع ما رواه ابن ماجه عن ابن عباس قال «كان رسول الله - صلى الله عليه وسلم - يركع من قبل الجمعة أربعاً لا يفصل في شيء منهن» وعلى استئذان الأربع بعدها ما في صحيح مسلم عن أبي هريرة مرفوعاً «إذا صلى أحدكم الجمعة فليصل بعدها أربعاً» وفي رواية «إذا صليتم بعد الجمعة فصلوا أربعاً» وذكر في البدائع أنه ظاهر الرواية وعن أبي يوسف أنه ينبغي أن يصلي أربعاً ثم ركعتين وذكر محمد في كتاب الاعتكاف أن المعتكف يمكث في المسجد الجامع مقدار ما يصلي أربعاً أو ستاً هـ.

وفي الذخيرة والتجنيس وكثير من مشايخنا على قول أبي يوسف وفي منية المصلي والافضل عندنا أن يصلي أربعاً ثم ركعتين.

(البحر الرائق شرح كنز الدقائق: ٢ / ٨١ )

(١٠) لما قال العلامة علاء الدين الحصكفي (المتوفى: ١٠٨٨ هـ)

(وسن) موكدا... (و) أربع قبل (الجمعة و) أربع (بعدها بتسليمة) فلو بتسليمتين لم تنب عن السنت.

(١١) لما قال العلامة محمد أمين بن عمر بن عابدين (المتوفى: ١٢٥٢ هـ)

. وروى ابن ماجه بإسناده عن ابن عباس «كان النبي - صلى الله عليه وسلم - يركع قبل الجمعة أربعاً لا يفصل في شيء منهن» وعن أبي هريرة أنه - صلى الله عليه وسلم - قال «من كان منكم مصلياً بعد الجمعة فليصل أربعاً» رواه مسلم زى لعي. زاد في الإمداد: ولقوله - صلى الله عليه وسلم - «إذا صليتم

بعد الجمعة فصلوا أربعاً، فإن عجل بك شيء فصل ركعتين في المسجد وركعتين إذا رجعت» رواه الجماعة إلا البخاري....قوله: على الخلاف : أى اربعاً عنده وستا عندهما «بدائع»

(رد المحتار: ١/ ٤٩٧ - ٢/ ١٤٤) مطلب في السنن والنوافل)

(١٢) لما قال العلامة نور أحمد اسلام جار الحقاني الديوبندي الهروي

كيفية صلاة الجمعة

يصلى قبلها اربعاً سنت موكدة ثم يصليها مع الامام ركعتين فريضة ثم يصلى بعدها اربعاً سنت موكدة ثم يصلى ركعتين ويقول فى الرابع التي قبل الجمعة أصلى سنت الجمعة ولا يقول أصلى سنت الظهر ، وكذا الرابع التي بعدها أيضاً آه الجوهرة النيرة:

هما ستان مؤكدتان عند ابي يوسف (فريضة ٣/ ١١٤) وفى الذخيرة والتجنيس وكثير من مشايخنا على قول ابي يوسف (كذافى البحر ٢/ ٥٣) وبه أخذ الطحاوي وأكثر المشايخ منا وبه يعمل اليوم (مجمع الانهر: ١/ ١٣٠) أقول ثم لا يخفى عليك ان قول الامام الاعظم هو ظاهر الرواية ولا ينبغي لنا العدول عنه فلذا ذهب مفتي العالم مفتي كفاية الله فى تعليم الاسلام الى ان الركعتين زائدتان وفى المحمودية: قول ابي يوسف أجمع وتطبيق مفتي كفاية الله اقرب.

فائدة: قال شمس الأئمة الحلواني: الأفضل ان يصلي اربعاً ثم ركعتين فقد أشار الى انه تخير بين تقديم الرابع وبين تقديم المثني، وليكن الأفضل تقديم الأربع كي لا يصير متطوعاً بعد الفرض مثلها آه المحيط البرهاني ليكن فى المبسوط للسرخسي (١/ ١٥٧) وهذا ليس بقوي فإن الجمعة بمنزلة أربع

ركعات؛ لأن الخطبة شرط الصلاة آه وقال سيدي الكشميري: والمختار عندي ان ياتي بالركعتين قبل الاربع لعمل ابن عمر في سنن ابي داود آه العرف الشذي ومثله في الكوكب الدرّي .

(المتين في الفقه الحنفي: ص/ ١٨٨) باب صلاة الجمعة )

(١٣) لما قال العلامة ابو محمد محمود بن أحمد بدر الدين العيني (المتوفى: ٨٥٥هـ)

وقال الترمذي: ورؤي عن عبد الله بن مسعود أنه كان يصلي قبل الجمعة أربعاً وبعدها أربعاً.

قلت: وبه أخذ أبو حنيفة، ومحمد، فإن السنت عندهما أربع قبل الجمعة، وأربع بعدها.

شرح سنن أبي داود: ٤/ ٤٧١) باب: الصلاة بعد الجمعة

(١٤) وكذا في الفتاوى المحمودية: ٨/ ٣٤٤)

(١٥) وكذا في الفتاوى الحقانية: ٢/ ٥٥٤)

## هل يجوز البيع والشراء وقت النداء لصلاة الجمعة ام لا؟

﴿الاستفتاء﴾: أيها المفتي المحترم!

هل يجوز البيع والشراء وقت النداء لصلاة الجمعة ام لا؟ يجب السعي عند الاذان الاول او الثاني  
؟بينواتوجروا!

خبيب

المستفتي:

---

الجواب بعون ملهم الصوب

البيع وقت النداء لصلاة الجمعة: يجب السعي لأداء الجمعة كما بينا عند الجمهور عند الاذان الثاني الذي يكون بين يدي الخطيب على المنبر، وقال الحنفية في الأصح: يجب السعي بعد الاذان الاول، وإن لم يكن في زمن الرسول صلى الله عليه وسلم، بل في زمن عثمان رضي الله عنه.

ويكره تحريماً عند الحنفية، ويحرم عند غيرهم التشاغل عن الجمعة بالبيع وغيره من العقود من إجارة ونكاح وصلح وسائر صنائع الأعمال، وذلك عند الجمهور بعد الشروع في الاذان بين يدي الخطيب، مما فيه تشاغل عن السعي إلى الجمعة، لقوله تعالى: {إذا نودي للصلاة من يوم الجمعة، فاسعوا إلى ذكر الله، وذروا البيع} [الجمعة: ٩/ ٦٢]، فورد النص على البيع، وقيس عليه غيره، سواء أكان عقداً أم لا، لأن كل ذلك يمنع عن تحقيق الغاية المطلوبة وهي أداء الجمعة

وفي ردالمحتار ج ٣ ص ٤٢ باب الجمعة

واختلفوا في المراد بالاذان الاول فقليل الاول باعتبار المشروعية وهو الذي بين يدي المنبر لأنه الذي كان اولاً في زمنه عليه الصلاة والسلام وزمن أبي بكر وعمر حتى أحدث عثمان الاذان الثاني على الزوراء حين كثر الناس أو الأصح أنه الاول باعتبار الوقت، وهو الذي يكون على المنارة بعد الزوال اهـ. والزوراء بالمد اسم موضع في المدينة.

وفي العناية شرح الهداية ج ٢ ص ١٧٤ / باب صلاة الجمعة

( وإذا أذن المؤذنون الاذان الاول ترك الناس البيع والشراء وتوجهوا إلى الجمعة ) لقوله تعالى { فاسعوا إلى ذكر الله وذروا البيع } .



وقوله ( واذا أذن المؤذنون ) ذكر المؤذنين بلفظ الجمع اخيراً للسلام مخرج العادة فإن المتوارث في اذان الجمعة اجتماع المؤذنين لتبلغ أصواتهم إلى أطراف المصر الجامع ، والاذان الاول هو الذي حدث في زمن عثمان رضي الله عنه على الزوراء ، وكان الحسن بن زى اد يقول : المعتبر هو الاذان على المنارة لأنه لو انتظر الاذان عند المنبر يفوته أداء السنة وسماع الخطبة ، وربما تفوته الجمعة اذا كان بيته بعيداً من الجامع ، وكان الطحاوي يقول : المعتبر هو الاذان عند المنبر بعد خروج الامام فإنه هو الأصل الذي كان للجمعة على عهد رسول الله صلى الله عليه وسلم ، وكذلك في عهد أبي بكر وعمر وهو اختيار شيخ الإسلام والأصح أن المعتبر في وجوب السعي وكرهه البيع هو الاذان الاول اذا كان بعد الزوال لحصول الإعلام به مع ما ذكرنا في قول الحسن أنفا وهو اختيار شمس الأئمة السرخسي ( واذا صعد الامام المنبر جلس وأذن المؤذنون بين يدي المنبر ) بذلك جرى التوارث ولم يكن على عهد رسول الله صلى الله عليه وسلم إلا هذا الاذان ، ولهذا قيل : هو المعتبر في وجوب السعي وحرمة البيع ، والأصح أن المعتبر هو الاول اذا كان بعد الزوال لحصول الإعلام به ، والله أعلم

وفي البحر الرائق ج ٢ ص ٢٧٤ / باب الجمعة

وإنما لم يقل ويفترض السعي مع أنه فرض للاختلاف في وقته هل هو الاذان الاول او الثاني او العبرة لدخول الوقت وفي المضمرات والذي يبيع ويشترى في المسجد او على باب المسجد أعظم إثماً وأثقل وزراً

وفي منحة السلوك في شرح تحفة الملوك ج ١ ص ١٧٥ / فصل في الجمعة.

والأصح أن كل اذان يكون قبل الزوال: فهو غير معتبر، والمعتبر: اول الاذان بعد الزوال، سواء كان على المنبر او على المنارة.

وکذا في النهر الفائق شرح كنز الدقائق ج ١ ص ٣٦٤.

وکذا في الجوهرة النيرة ج ١ ص ٣٦٥ باب الجمعة.

وکذا في المبسوط السرخسي ج ١ ص ٢٤٤

وکذا في تبیین الحقائق ج ١ ص ٢٢٣ / باب صلاة العیدین.

وکذا في مجمع الانهر ج ١ ص ٢٥٤.

وکذا في الفتاوى الهندية ج ١ ص ١٤٩ / الباب السابع العشر في صلاة العیدین

وکذا في اللباب في شرح الكتاب ج ١ ص ٥٥ / باب صلاة الجمعة.

## دجمعی په ورځ دلمانځه څخه وروسته چې کوم سنت کېږي؟

﴿الاستفتاء﴾: څه فرمایي علماء کرام په دې مسئله کې:

چې دجمعی په ورځ دجمعی دلمانځه څخه وروسته چې کوم سنت کېږي کوم نیت به کوي او که بالکل د نیت تعین نه غواړي که یې تعین کوي دجمعی سنت به یادوي او که دماسپښین؟ بینوا توجروا!

عنايت الله

مستفتي:

---

## الجواب حامداً ومصبياً

دمسؤله صورت جواب دادی چې اول په سنت او نفل کې په نیت کې دتعین ضرورت نشته او که تعین کوي نو دجمعی سنت به یادوي ځکه په کتابونو کې دجمعی دسنت په نامه یادېږي .

لما في رد المحتار : ٢ / ١١١ / كتاب الصلوة ، مط : رشيدية

قال في الدرالمختار «وكفى مطلق النية الصلوة لنفل وسنة على المعتمد»

قال في رد المحتار « وكفى ...الخ أى بأن يقصد الصلوة بلا قيد نفل او سنة او عدد [وسنة] ولو سنة فجر وكذا الأربع المنوي بها اخير ظهر أدركته عند الشك في صحة الجمعة فاذا تبين صحتها ولاظهر عليه نابت عن سنة الجمعة على قول الجمهور »

لما في البحر الرائق : ٢ / ٨٧ / كتاب الصلوة ، مط : رشيدية .

والدليل على استئان الأربع قبل الجمعة مارواه مسلم مرفوعا [من كان مصلياً قبل الجمعة فليصل أربعاً] وعلى استئان الأربع بعدها ما في صحيح مسلم عن أبي هريرة [اذا صلى الجمعة فليصل بعدها أربعاً]  
[

وفي شرنبلالية وظاهر كلام المصنف يعني صاحب الدررأن حكم سنة الجمعة كالتي قبل الظهر».

لما في فتح القدير : ٢ / ٦٧ / كتاب الصلوة مط : اشرفية

«واما أبو حنيفة فالسنة بعدها أربع عنده اخذ بما روي عن ابن مسعود [أنه كان يصلي قبل الجمعة أربعاً وبعدها أربعاً] وفي صحيح مسلم عن أبي هريرة عن النبي صلى الله عليه وسلم اذا صلى أحدكم الجمعة فليصل بعدها أربعاً ركعات».

**دوه وړونه دي يودوكان كوي هغه بل دجمعي لمانځه ته ځي؟**

﴿الاستفتاء﴾: څه فرما يې علماء كرام ددې مسئلې په باره كې:

چې دوه وړونه دي دوکان کوي يو ورور ده جمعي لمونځ ته ځي دابل ورور په دوکان کې سودا کوي چې هغه ورور راسې دابل ورور بل مسجد ته ځي د جمعي لمونځ کوي اوس پوښتنه داده چې دغه بيعه کول د دوهم ورور لپاره جائز ده او که نه؟ بينوا توجروا

مستفتی

محمد غنی

## الجواب حامدا ومصليا

د صورت مسؤل ټ جواب دادی چې په دغه صورت کې بيعه مکروه تحرېمي ده .

لما فی الهدایة : ١ / ١٨١، کتاب الصلاة مط: رشیدیہ

، ، واذا اذن المودنون الاذان الاول ترک الناس البيع والشراء وتوجهوا الى الجمعة لقول تعالى (فا سعو الى ذکر الله وذروا البيع ) ،،

لما فی البحر الرائق : ٢ / ٢٧٣، کتاب الصلاة، مط: رشیدیہ

ويجب السعی وترک البيع بالاذان الاول لقول تعالى (يا أيها الذين آمنوا اذا نودي للصلاة من يوم الجمعة فاسعوا الى ذکر الله وذروا البيع)

لما فی ردالمحتار: ٣ / ٤٢، کتاب الصلاة، مط: رشیدیہ

، ، وجب سعی اليها وترک البيع بالاذان الاول ) فی الأصح وان لم يكن في زمن رسول الله صلى الله عليه وسلم بل في زمن عثمان (رضى الله تعالى عنه) وأفاد في البحر صحة اطلاق الحرمة على المكروه تحريما ٠٠٠٠ (وترک البيع ) أراد به كل عمل ينافي السعي وخصه اتباعا للأية،،

لما فی التاتارخانية : ٢ / ٥٩٣، کتاب الصلاة، مط: رشیدیہ

، ، الاذان المعتبر الذى يجب السعى عنده ويحرم البيع الاذان عند الخطبة لا الاذان قبله لأن ذلك لم يكن في زمن النبي صلى الله عليه وسلم وذكر شمس الأئمة الحلواني وشمس الأئمة السرخسي ان الصحيح المعتبر هو الاذان الاول بعد دخول الوقت ٠٠٠٠ وبه كان يفتى الفقيه أبو القاسم البلخي رحمه الله تعالى ،،

کذا في المحيط البرهانی : ٢ / ٤٧٤ ، کتاب الصلاة ، مط : رشيديه

کذا في الهنديه : ١ / ١٤٩ ، کتاب الصلاة ، مط : علوم اسلاميه

کذا في احسن الفتاوى : ٤ / ١٢٨ ، کتاب الصلاة ، مط : سعيد

## دجمعی دا اذان په اورېدلو سره هېڅ کله هم دجمعی لمونځ نه واچېږي

الاستفسار : محترم مفتي صاحب !

که چېرې یو سړی په هوايې جهاز کې ، یا په رېل گاډۍ کې او یا په موټر کې سېپوروي ، دلوډ سپیکر په ذریعې دجمعی اذان واورې ، یا پردغه سړي باندې دجمعی لمونځ شرعاً فرض کېږي او که نه؟ بینوا توجروا

### الاستبشار :

حامد او مصلیاً و بعد : یواځې دجمعی دا اذان په اورېدلو سره هېڅ کله هم دجمعی لمونځ نه واچېږي ، ترڅو چې هغه شرائط چې فقهاوو دجمعی دلمانځه لپاره مقرر کړي دي ، چې هغه موجود شوي نه وي ، ترهغه وخته پورې دجمعی لمونځ شرعاً نه ورباندې واچېږي .

ما في الدر المختار مع رد المختار ١٥٣ / ٢ (باب الجمعة) ط : سعيد

المقيم في موضع من أطراف المصر إن كان بينه وبين عمران المصر فرجة من مزارع لا جمعة عليه وإن بلغه النداء وتقدير البعد بغلوة أو ميل ليس بشيء هكذا رواه أبو جعفر عن الإمامين وهو اختيار الحلواني وفي التتارخانية ثم ظاهر رواية أصحابنا لا تجب إلا على من يسكن المصر أو ما يتصل به فلا تجب على أهل السواد ولو قريبا وهذا أصح ما قيل فيه .....عن أئمتنا الثلاثة واختيار المحققين من أهل الترجيح أنه لا عبرة ببلوغ النداء ولا بالغلوة والأميال فلا عليك من مخالفة غيره وإن صحح.

وكما في الفقه الإسلامي وأدلته ١٢٨٦ / ٢: الإقامة في محل الجمعة

ولا جمعة على من يقيم في أطراف المصر، ويفصل بينه وبينها مسافة من مزارع ونحوها، وإن بلغه النداء. وتقدير البعد بغلوة سهم أي مقدار رمية وهي (أربع مئة ذراع) أو ميل، ليس بشيء.

والخلاصة: تجب الجمعة على من يسكن المصر، أو ما يتصل به، فلا تجب على أهل السواد (القرى) ولو كان قريبا، وتجب الجمعة على مسافر نوى الإقامة لمدة خمسة عشر يوما، وليس الاستيطان (دوام الإقامة) شرطا لوجوب الجمعة.

(٢): وكما في البحر الرائق: ٢٤٧ / ٢، باب صلوة الجمعة، طبع رشيدية: مثله.

(٣): وكما في بدائع الصنائع: ١٨٨ / ٢، فصل بيان شرائط الجمعة، طبع: بيروت.

(٤): وكما في فتاوى محمودية: ٣١ / ٨: مثله.

کوم بندیان چپ په جپل کې وي د جمعې لمونځ پر واجب دی او که نه؟

﴿الاستفتاء﴾: محترم مفتي صاحب! —————

کوم بندیان چي په جېل کي وي او دا جیل هم په ښارکي وي نودوي چي د جمعي په ورځ  
د ماښين لمونځ کوي نو که يې په جماعت سره و کړي نو څه حکم يې ده؟ بينوا توجروا.

عبدالله

مستفتي:

## الجواب باسم ملهم الصواب

حامداً ومصلياً وبعد : د صورت مسؤله جواب دادی چي دا رنگه کول مکروه تحرېمي  
دی دوي به هر يو جلا جلا لمونځ کوي.

(١) لما في الدرالمختار على صدر ردالمحتار: ٢ / ١٥٧، باب صلاة الجمعة، ط: دار الفكر.

" (وکره) تحريماً (لمعذور ومسجون) ومسافر (أداء ظهر بجماعة في مصر) قبل الجمعة وبعدها

لتقليل الجماعة وصورة المعارضة"

(٢) وكذا في ردالمحتار: ٢ / ١٥٧، باب صلاة الجمعة، ط: دار الفكر.

"(قوله لمعذور) وكذا غيره بالاولى نهر (قوله ومسجون) صرح به كالكتز وغيره مع دخوله في

المعذور لرد ما قيل إنها تلزمه لأنه إن كان ظالماً قدر على إرضاء خصمه وإلا أمكنه الاستغاثة اهـ قال

الخير الرملي: وفي زماننا لا مغيث للمظلوم والغلبة للظالمين فمن عارضهم بحق أهلكوه (قوله تحريماً)

ذكر في البحر أنه ظاهر كلامهم. قلت: بل صرح به القهستاني (قوله أداء ظهر بجماعة) مفهومه أن القضاء

بالجماعة غير مكروه وفي البحر وقيد بالظهر لأن في غيرها لا بأس أن يصلوا جماعة. اهـ. (قوله في

مصر) بخلاف القرى لأنه لا جمعة عليهم فكان هذا اليوم في حقهم كغيره من الأيام شرح المنية. وفي

المعراج عن المجتبى من لا تجب عليهم الجمعة لبعدها الموضع صلوا الظهر بجماعة (قوله لتقليل

الجماعة) لأن المعذور قد يقتدي به غيره فيؤدي إلى تركها بحر وكذا إذا علم أنه يصلي بعدها بجماعة

ربما يتركها ليصلي معه فافهم (قوله وصورة المعارضة) لأن شعار المسلمين في هذا اليوم صلاة الجمعة وقصد المعارضة لهم يودي إلى أمر عظيم فكان في صورتها كراهة التحريم رحمتي "

(٣) وكذا في درر الحكام شرح غرر: ١ / ١٣٩، شروط الجمعة، ط: دار إحياء الكتب العربية

"(وكره يومها) أي يوم الجمعة (بمصر) احتراز عن السواد (ظهر معذور ومسجون ومسافر وأهل مصر فاتتهم الجمعة بجماعة) متعلق بقوله ظهر معذور، وإنما كره لما فيه من الإخلال بالجمعة؛ لأنها جامعة للجماعات بخلاف أهل السواد إذ لا جمعة عليهم، ولو صلوا أجزأهم لاستجماع شرائطه ومنه يعلم كراهة ظهر غير المعذور بطريق الأولى."

(٤) وكذا في الفقه الإسلامي وأدلته: ٢ / ١٣٣٤، ثالثاً صلاة الظهر جماعة من أصحاب...، ط: دار

الفكر

"يكره تحريماً أن يصلي المعذرون من مسافر ومسجون ومريض وغيرهم الظهر بجماعة يوم الجمعة في موطن إقامة الجمعة (في مصر) قبل الجمعة وبعدها؛ لما فيه من الإخلال بالجمعة، إذ هي جامعة للجماعات، وربما يتطرق غير المعذور إلى الاقتداء بهم، ولما فيه من صورة معارضة الجمعة بإقامة غيرها."

## كه دجمعی په ورځ یو د کادار ویوې جمعی ته ولاړ شي؟

﴿الاستفتاء﴾: محترم مفتي صاحب!

كه دجمعی په ورځ یو د کادار ویوې جمعی ته ولاړ شي او بل دکان دار وبلې جمعی ته ولاړ شي او دکان بند نکړي نو دا قسم عمل جواز لري او که نه؟ بینوا توجروا



## الجواب باسم ملهم الصواب

حامدا مصليا وبعد :دا قسم عمل جواز نلري . او دغه بيعه چې په صورت کې کېږي دغه مکروه تحرېمي ده .

کما فی البحر ١٦٩ / ٢ السعی وترک البیع بالاذان مط: دار الكتاب الاسلامي .

والمراد من البیع ما يشغل عن السعي إليها حتى لو اشتغل بعمل آخر سوى البیع فهو مکروه أيضا کذا في السراج الوهاج وأشار بعطف ترك البیع على السعي إلى أنه لو باع او اشترى حالة السعي فهو مکروه أيضا وصرح في السراج الوهاج بعدمها اذا لم يشغله وصرح بالوجوب ليفيد أن الاشتغال بعمل اخير مکروه کراهة تحریم؛ لأنه في رتبته ويصح إطلاق اسم الحرام عليه كما وقع في الهدايه.

وکذا فی مراقی الفلاح ١٩٧ / ١ باب صلاة الجمعة

و " يجب بمعنى يفترض "ترك البیع" وكذا ترك كل شيء يودي إلى الاشتغال عن السعي إليها او يخل به كالبيع ماشيا إليها لإطلاق الأمر "بالاذان الاول" الواقع بعد الزوال "في الأصح.

## که یوڅوک دجمعی په ورځ په نفلوولاروي؟

﴿الاستفتاء﴾: محترم مفتي صاحب!

که یوڅوک دجمعی په ورځ په نفلوولاروي او امام خطبه شروع کړي نو نفل به قطعه کوي که نه؟ بینوا توجروا!

ولسوالي: گیلان

مستفتي: عابد

## الجواب حامدا ومصليا

که یې رکعت مقید په سجده کړې و پوره دې کړي، که نه لمونځ دي قطعه کړي .

لمافي الهنديه: ١ / ١٤٨، کتاب الصلاة مط: حقانية

ان كان فى النفل ثم شرع الخطيب فى الخطبة يقطع قبل السجدة وبعدها عند الركعتين.

لما فى ردالمحتار: ٣ / ٣٨، باب الجمعة، مط: رشيديه جديد

ولو خرج وهو فى السنه او بعد قيامه لثالثه يتم فى الأصح.

لمافى التاتارخانية: ٢ / ٥٧٧، كتاب الصلاة، مط: دارالكتاب

ان كان صلى ركعة أضاف إليها اخيرى وسلم وان كان نوي أربعاً عند التكبير فان قيد الثالثة بالسجده

أضاف إليها الرابعة وسلم.

لمافى البحر الرائق: ٢ / ٢٧١، كتاب لصلاة، مط: دارالكتاب

لمافى فتاوى السراجية: ١ / ١٠٦، كتاب الصلاة، مط: رشيديه

## يوسړى دجمعی دلمانځه څخه وروسته سنت کوي؟

﴿الاستفتاء﴾ محترم مفتي صاحب!

(١) که یوسړى دجمعی په ورځ دجمعی دلمانځه څخه وروسته سنت کوي، څنگه نیت

به کوي یعنې: دجمعی دسنتو نیت به کوي او که به د مطلق سنتو نیت کوي (٢) او که

یوسړى دجمعی په ورځ دجمعی دلمانځه څخه پاته سې بیاخپل دماسپښین لمونځ کوي

او د دغه لمانځه څخه وروسته چې کوم سنت کوي، دلته به بیا څنگه نیت به کوي یعنې:

دجمعی دسنتو نیت به کوي او که به د مطلق سنتو نیت کوي؟ بینوا توجروا!

### (الجواب باسم ملهم الصواب)

حامداً ومصلياً وبعد : كه يوسرى دجمعى په ورځ ، دجمعى دلماڼڅه څخه وروسته ، يا دماسپښين دلماڼڅه څخه وروسته عامه خبره ده هر ورځ چې وي ، سنت كوي ، هغه سړي ته دا هم جائزه ده چې دمطلق لمانځه نيت وكړي ، او دا هم ورته جائزه ده چې دمطلق سنتو نيت وكړي ، او دا هم ورته جائزه ده چې دجمعى د سنتو نيت وكړي خو دغه دوې اخيري طرېقى اولى دي تر اولي طرېقى .

(١) - لـماقال العلامة ابو بكر بن علي بن محمد الحدادى (المتوفى : ٨٠٠ هـ)

واما اذا كانت الصلاة نفلا فإنه يكفيه مطلق نية الصلاة واختلفوا في التراويح والأصح أنه لا تجوز إلا بنية التراويح ، وقال المتأخرون تجوز التراويح والسنن بنية الصلاة المطلقة إلا أن الاختيار في التراويح أن ينوي التراويح او قيام الليل وفي السنة أن ينوي السنة وفي الوتر أن ينوي الوتر .

(الجوهرة النيرة: ١ / ٢٨ [باب شروط صحة الصلاة])

(٢) - ولـماقال العلامة حسن بن عمار بن علي الشرنبلالي (المتوفى : ١٠٦٩ هـ)

"ولا يشترط التعيين في النفل" ولو سنة الفجر في الأصح وكذا التراويح عند عامة المشايخ وهو الصحيح والاحتياط التعيين فينوي مراعيها صفتها بالتراويح او سنة الوقت "

(٣) - ولـماقال العلامة أحمد بن محمد الطحطاوي - توفي ١٢٣١ هـ

قوله: "ولا يشترط التعيين في النفل" مراده به ما يعم السنن لأن وقوعها في اوقاتها يغني عن التعيين وبه صارت سنة لا بالتعيين ولا فرق بين أن ينوي الصلاة او الصلاة لله تعالى لأن المصلي لا يصلي لغير

الله تعالى قوله: "والإحتياط التعيين" قاله صاحب المنية وذلك للخروج من خلاف من إشتراط في فعل السنة نيتها قال صاحب المغني في التراويح لا يكفيه مطلق النية ولا نية التطوع عند بعض المتأخريين بل يشترط نية التراويح وصححه في الخانية قاله السيد قوله: "او سنة الوقت" أي سنة فرض الوقت وعليه فينبغي التمييز بين القبلة والبعدية

(حاشية الطحطاوي على مراقي الفلاح: ص/ ٢٢٤ [باب شروط صحة الصلاة])

(٤)-ولما قال العلامة زى ن الدين المعروف بابن نجيم (المتوفى: ٩٧٠هـ)

واما النوافل فاتفق أصحابنا أنها تصح بمطلق النية واما السنن الرواتب فاختلفوا في اشتراط تعيينها.

والصحيح المعتمد عدم الاشتراط لأنها تصح بنية النفل وبمطلق النية

(الْأَشْبَاهُ وَالنَّظَائِرُ: ص/ ٣٨)

(٥)-ولما قال العلامة علاء الدين الحصكفي الحنفي (المتوفى: ١٠٨٨هـ)

(وكفى مطلق نية الصلاة) وإن لم يقل لله (لنفل وسنة) راتبة (وتراويح) على المعتمد، إذ تعيينها بوقوعها وقت.

(٦)-ولما قال العلامة محمد أمين بن عمر بن عابدين (المتوفى: ١٢٥٢هـ)

(قوله وكفى إلخ) أي بأن يقصد الصلاة بلا قيد نفل او سنة او عدد (قوله لنفل) هذا بالاتفاق (قوله وسنة) ولو سنة فجر، حتى لو تهجد بركعتين ثم تبين أنها بعد الفجر نابتا عن السنة، وكذا لو صلى أربعاً ووقعت الاخيريان بعد الفجر وبه يفتى خلاصة، وكذا الأربع المنوي بها اخير ظهر أدركته عند الشك في

صحة الجمعة، فإذا تبين صحتها ولا ظهر عليه نابت عن سنة الجمعة على قول... (قوله على المعتمد) أي من قولين مصححين، وإنما اعتمد هذا لما في البحر من أنه ظاهر الرواية وجعله في المحيط قول عامة المشايخ ورجحه في الفتح ونسبه إلى المحققين.

(رد المحتار على الدر المختار: ١ / ٣٠٧ [باب شروط الصلاة])

(٧) - ولما في الموسوعة الفقهية الكويتية: ٢٢ / ٧٦).

هذا في الفرائض والواجبات... واما النوافل فاتفق أصحابنا على أنها تصح بمطلق النية، واما السنن الرواتب فاختلفوا في اشتراط تعيينها، والصحيح المعتمد عدم الاشتراط وأنها تصح بنية النفل وبمطلق النية.

## باب صلوة العيدين:

دلوي اخترپه ورغ خوراک کول شه حکم لرې؟

﴿الاستفتاء﴾: محترم مفتي صاحب!

(١) دلوي اختر (عيدالضحى) په ورغ د عیدگاه دلمانځه او اختري حللولو شخه مخکې خوراک کول شه حکم لرې؟ (٢) او په دغه مسئله کې د مصري (د بناروالا) او قروي (د کلپووالا) فرق سته او که نه؟ بینوا تو جروا

تاریخ: ١٤٤١/١٢/٢٢ هـ ق

المستفتي: مولوي عبد العلي صاحب

(الجواب باسم ملهم الصواب)

حامداً ومصلیاً ومسلماً وبعد : (١) د ټولو فقهاء او علماء پردې اتفاق دی چې دلوي اختر (عید الاضحی) په ورځ د عیدگاه د لمانځه او اختري حلالو څخه مخکې خوراک نه کول مستحب عمل دی اما که چا د لمانځه او اختري حلالو څخه مخکې خوراک وکړي په دې کښې اختلاف دی بعض علماء وايي چې دا مکروه تنزیهي دی او بعض علماء بیا وايي چې دا جائز دی مکروه نه دی اول قول احوط دی او دویم قول ایسر دی

(٢) او په دې مسئله کښې چې د قروي او مصري فرق سته او که نه هم اختلاف دی صحیح قول دادی چې د قروي او مصري فرق نسته .

(١) لماروي: عن الحسين بن إسماعيل أثنا أحمد بن منصور أثنا عبد الصمد بن عبد الوارث وأبو عاصم أقالا: نا ثواب بن عتبة أوجدنا عثمان بن أحمد بن السماك أثنا محمد بن سليمان الواسطي أحدثنا مسلم بن إبراهيم أثنا ثواب بن عتبة أثنا عبد الله بن بريدة أعن أبيه أن النبي صلى الله عليه وسلم «كان لا يخرج يوم الفطر حتى يطعم أو كان لا يأكل يوم النحر شيئاً حتى يرجع فيأكل من أضحيته» وقال عبد الصمد: «حتى يذبح»

(أخرجه: في سنن الدارقطني: ٢ / ٣٨٠)

(٢) ولماروي: عن محمد بن يحيى قال: حدثنا أبو عاصم قال: حدثنا ثواب بن عتبة المهري، عن ابن بريدة، عن أبيه، أن رسول الله صلى الله عليه وسلم، «كان لا يخرج يوم الفطر حتى يأكل، وكان لا يأكل يوم النحر حتى يرجع»

(.أخرجه: في سنن ابن ماجه ت الأرنووط: ٢ / ٦٣٨)

(٣) ولما روي: عن محمد بن يحيى قال: حدثنا ابو عاصم قال: حدثنا ثواب بن عتبة المهري، عن ابن بريدة، عن أبيه، أن رسول الله صلى الله عليه وسلم، "كان لا يخرج يوم الفطر حتى يأكل، وكان لا يأكل يوم النحر حتى يرجع"

(أخرجه: في الجامع الصحيح للسنن والمسانيد: ٢٦ / ٤٦١)

(٤) ولما قال العلامة ظفر أحمد (العثماني)

قال المؤلف: ثبت باحاديث الباب الاكل قبل صلاة الفطر وبعد صلاة الاضحى وقبلها أيضا الا أنه نادر فقلنا: باستحباب الاكل قبل صلاة الفطر وبعد صلاة الاضحى وبجواز خلاف ذلك كله: ففهم

(اعلاء السنن: ٥ / ٢٣٨٢ باب استحباب الاكل قبل الخروج الى المصلى ط: محمدية)

(٥) ولما قال العلامة علاء الدين، أبو بكر الكاساني الحنفي (المتوفى: ٥٨٧هـ)

واما بيان ما يستحب في يوم العيد فيستحب فيه أشياء منها ما... واما الذوق فيه فلكون اليوم يوم فطر. واما في عيد الاضحى فإن شاء ذاق وإن شاء لم يذق، والأدب أنه لا يذوق شيئا إلى وقت الفراغ من الصلاة حتى يكون تناوله من القرابين.

(بدائع الصنائع في ترتيب الشرائع: ١ / ٢٧٩ [فصلٌ بَيَّانٌ مَا يُسْتَحَبُّ فِي يَوْمِ الْعِيدِ])

(٦) ولما قال العلامة زى الدين بن إبراهيم المعروف بابن نجيم (المتوفى: ٩٧٠هـ)

(لكن هنا يؤخر الأكل) للاتباع فيهما، وهو مستحب، ولا يلزم من ترك المستحب ثبوت الكراهة إذ لا بد لها من دليل خاص فلذا كان المختار عدم كراهة الأكل قبل الصلاة وأطلقه فشمّل من لا يضحى وقيل إنه لا يستحب التأخير في حقه وشمّل من كان في المصر، ومن كان في السواد وقيده في غاية البيان بأن هذا

في حق المصري اما القروي فإنه يذوق من حين أصبح، ولا يمسك كما في عيد الفطر؛ لأن الأضحى تذبح في القرى من الصباح.

(البحر الرائق شرح كنز الدقائق: ١٧٦ / ٢)

(٧) ولما قال العلامة محمد أمين بن عمر (المتوفى: ١٢٥٢ هـ)

(قوله فلذا كان المختار عدم كراهة الأكل) قال في النهر أي تحريما اهـ.

والظاهر أنه غير صحيح لقول التبيين بعد: ولكن يستحب أن يأكل وهو يعطي نفي التنزيه كما لا يخفى  
قاله الشيخ إسماعيل فليتامل. والأحسن الاستدلال بما قاله في البدائع، واما في عيد الأضحى، فإن شاء  
ذاق وإن شاء لم يذق والأدب أن لا يذوق شيئا إلى وقت الفراغ من الصلاة حتى يكون تناوله من القرابين  
اهـ.

فإن هذا التعبير يفيد نفي الكراهة أصلا وانظر ما قدمناه في مكروهات الصلاة قبيل الفصل.

(منحة الخالق على البحر الرائق: ١٧٦ / ٢)

(٨) ولما قال العلامة: عثمان بن علي فخر الدين الزيلعي (المتوفى: ٧٤٣ هـ)

قال - رحمه الله - (لكن هنا يوخّر الأكل عنها) لما روي «أنه - عليه الصلاة والسلام - كان لا يطعم في  
يوم الأضحى حتى يرجع فيأكل من أضحيته» وقيل: هذا في حق من يضحي ليأكل من أضحيته او لا اما  
في حق غيره فلا، ثم قيل الأكل قبل الصلاة مكروه والمختار أنه ليس بمكروه ولكن يستحب أن لا يأكل.

(تبيين الحقائق شرح كنز: ٢٢٦ / ١)

(٩) ولما قال العلامة عبد الله بن محمود (المتوفى: ٦٨٣ هـ)

يستحب في يوم الأضحى ما يستحب في يوم الفطر إلا أنه يوخّر الأكل بعد الصلاة، الاختيار

(التعليل المختار: ٨٧ / ١ فصل تكبيرات التشريق)



(١٠) ولما قال العلامة حسن بن عمار الشرنبلالي (المتوفى: ١٠٦٩هـ)

وأحكام " عيد " الأضحى كالفطر " وقد علمتها " لكنه في الأضحى يؤخر الأكل عن الصلاة " استحبابا فإن قدمه لا يكره في المختار لأنه عليه الصلاة والسلام كان لا يطعم يوم الأضحى حتى يرجع فيأكل من أضحيته فلذلك قيل لا يستحب تأخير الأكل إلا لم يضحي ليأكل منها أولا

(مراقي الفلاح: ص/ ٥٣٦ باب أحكام العيدين ط: محمدية)

(١١) ولما قال العلامة محمد أمين بن عمر الدمشقي الحنفي (المتوفى: ١٢٥٢هـ)

(قوله: ويندب تأخير أكله عنهما) أي يندب الإمساك عما يفطر الصائم من صبحه إلى أن يصلي فإن الأخبار عن الصحابة تواترت في منع الصبيان عن الأكل والأطفال عن الرضاع غداة الأضحى قهستاني عن الزاهدي ط (قوله وإن لم يضح) شمل المصري والقروي وقيد في غاية البيان بالمصري وذكر أن القروي يذوق من الصبح لأن الأضاحي تذبح في القرى من الصباح بحر (قوله في الأضحى) وقيل: لا يستحب التأخير في حق من لم يضح بحر.

(قوله لم يكره) قال في البحر: وهو مستحب ولا يلزم من ترك المستحب ثبوت الكراهة، إذ لا بد لها من دليل خاص. اهـ. (قوله أي تحريما) تبع فيه صاحب النهر وأشار به إلى ثبوت كراهة التنزيه، وفيه نظر لما علمت من كلام البحر ولقول البدائع إن شاء ذاق وإن شاء لم يذق والأدب أن لا يذوق شيئا إلى وقت الفراغ من الصلاة حتى يكون تناوله من القرابين. اهـ

(ردالمحتار: ١ / ١٨٦ باب صلوة العيد (مطلب لا يلزم من ترك المستحب ثبوت الكراهة إذ لا بد لها من دليل خاص) ط: رشيدية ٦)

(١٢) ولما في الموسوعة الفقهية: ٤٥ / ٣٤١) الأكل يوم النحر.

مصلي صلاة العيد يوم النحر لا يخلو: اما أن تكون له أضحية واما أن لا تكون.

فمن كانت له أضحية فقد اتفق الفقهاء على أنه يسن له تأخير الفطر يوم النحر والإمساك عن الأكل ليفطر على كبد أضحيته، لما ورد عن بريدة رضي الله تعالى عنه قال: كان النبي صلى الله عليه وسلم لا يخرج يوم الفطر حتى يفطر، ولا يطعم يوم الأضحي حتى يصلي، وفي رواية: ولا يأكل يوم النحر حتى يذبح، ولأن في الأضحي شرعت الأضحية والأكل منها فاستحب أن يكون الفطر على شيء منها، ولأن الناس أضياف الله تعالى في هذا اليوم فيستحب أن يكون أكلهم من لحوم الأضاحي التي هي ضيافة الله تعالى، ولأن الصدقة في عيد الفطر قبل الصلاة فاستحب للمتصدق الأكل قبل صلاة عيد الفطر ليشارك المساكين، والصدقة في عيد النحر إنما هي بعد الصلاة من الأضحية فاستحب موافقة المساكين في الأكل منها، ولأن ما قبل يوم الفطر يحرم الأكل فندب الأكل فيه قبل صلاة العيد ليميز عما قبله. . وفي يوم الأضحي لا يحرم الأكل قبله فأخير. . ليميز كل منهما.

والأولى للمضحي أن يأكل من كبد أضحيته لحديث: أنه صلى الله عليه وسلم كان يأكل من كبد أضحيته ولأن الكبد أسرع تناولا من غيره.

وأما من لا يضحي فيرى جمهور الفقهاء (الحنفية والمالكية، وهو ما يؤخذ من إطلاق عبارات الشافعية) أنه يستحب له أيضا تأخير الأكل.

(١٣) ولما قال العلامة أ. د. وهبة بن مصطفى الزحيلي (المتوفى: ١٤٣٦)

سنن العيد أو مستحباته أو وظائفه:

أن يأكل في عيد الفطر قبل الصلاة، وأن يكون المأكول تمرات وتراً، ويؤخر الأكل في الأضحي حتى يرجع من الصلاة، والأكل في الفطر أكد من الإمساك في الأضحي، لحديث أنس: «كان رسول الله صلى الله عليه وسلم لا يغدو يوم الفطر حتى يأكل تمرات» وزاد في رواية منقطعة «ويأكلهن وتراً» وحديث بريدة: «أن رسول الله صلى الله عليه وسلم كان لا يخرج يوم الفطر حتى يأكل، وكان لا يأكل يوم النحر،

حتى يصلي» ليأكل من الأضحية إن ضحى، والاولى من كبدها؛ لأنه أسرع هضماً وتناولاً. فإن لم يضح خير عند الحنابلة بين الأكل قبل الصلاة وبعدها. ويندب تأخير الأكل في الأضحية مطلقاً، ضحى أم لا.

الفقه الإسلامي وأدلته: ١٤١٥ / ٢

## داختر په ورځ يوتربله داختر مبارکي سره ورکول؟

﴿الاستفتاء﴾: محترم مفتي صاحب!

داختر په ورځ ياداختر څخه وروسته يوتربله داختر مبارکي سره ورکول جواز لري او که

نه؟ بينوا توجروا

تاريخ: ١٢ / ١ / ١٤٤١ هـ

المستفتي: فضل الرحمن

### الجواب باسم ملهم الصواب

حامداً ومصلياً ومسلماً وبعد: داختر په ورځ ياداختر څخه وروسته يوتربله داختر مبارکي سره ورکول د جمهور علماء په نېزد جواز لري بلکه مستحب عمل دی.

تنبيه: داختر په ورځ مصافحه يا معانقه يعنې: روغې کول ځانته شی دی هغه ددې سره تعلق نه لري.

(١) لما اخرج الطبراني في المعجم الكبير: ٥٢ / ٢٢ رقم الحديث ١٢٣

قال: حدثنا محمد بن يزداد التوحي، ثنا ابو همام الوليد بن شجاع، ثنا بقیة بن الوليد، حدثني حبيب بن عمر الأنصاري، أخبرني أبي قال: " لقيت وائلة يوم عيد فقلت: تقبل الله منا ومنك فقال: نعم، تقبل الله منا ومنك "

(٢) ولما: اخرج العلامة البيهقي في السنن الكبرى: ٣ / ٤٢ (باب ما روي في قول الناس يوم العيد بعضهم لبعض: تقبل الله منا ومنك)

(١) قال: أخبرنا أبو الحسن بن عبدان، أنبأ أحمد بن عبيد، ثنا إسحاق بن إبراهيم بن سفيان، ثنا أبو علي أحمد بن الفرّج المقرئ أننا محمد بن إبراهيم الشامي، ثنا بقیة بن الوليد، عن ثور بن یخید، عن خالد بن معدان قال: لقيت وائلة بن الأسقع في يوم عيد أفقلت: تقبل الله منا ومنك أفقال: " نعم، تقبل الله منا ومنك " أقال وائلة: " لقيت رسول الله صلى الله عليه وسلم يوم عيد فقلت: تقبل الله منا ومنك أقال: " نعم أتقبل الله منا ومنك "

(٢) قال : أخبرنا أبو سعد الماليني، أنبأ أبو أحمد بن عدي الحافظ، ثنا محمد بن الضحاك بن عمرو بن أبي عاصم، ثنا عبد العزيز بن معاوية أننا محمد بن إبراهيم الشامي، ثنا بقیة، عن ثور بن یخید، عن خالد بن معدان، عن وائلة قال: لقيت رسول الله صلى الله عليه وسلم يوم عيد، فقلت: تقبل الله منا ومنك أقال: " نعم أتقبل الله منا ومنك " .

(٣) قال: أخبرنا أبو عبد الله الحافظ، ثنا أبو العباس محمد بن يعقوب أننا العباس بن محمد، ثنا أحمد بن إسحاق، ثنا عبد السلام البزاز، عن أدهم مولى عمر بن عبد العزيز قال: كنا نقول لعمر بن عبد العزيز في العيدين: " تقبل الله منا ومنك يا أمير المؤمنين أفيرد علينا ولا ينكر ذلك علينا " .

(٣) ولما في اعلاء السنن : ٨ / ١١٩ باب جواز التهئة بالعيد ط : الحبيبية رقم ٢١١٥

عن جبير بن نفير قال كان أصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم اذا التقوا يوم العيد يقول بعضهم لبعض تقبل الله منا ومنك ،رويناه في المحامليات باسناد حسن أقاله الحافظ ابن حجر في فتح الباري (٢: ٣٧١) "

(٤) ولما قال العلامة أحمد بن علي بن حجر أبو الفضل العسقلاني الشافعي

وقد روى بن عدي من حديث واثلة أنه لقي رسول الله صلى الله عليه وسلم يوم عيد فقال تقبل الله منا ومنك فقال نعم تقبل الله منا ومنك... وروينا في المحامليات بإسناد حسن عن جبير بن نفير قال كان أصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم إذا التقوا يوم العيد يقول بعضهم لبعض تقبل الله منا ومنك .  
(فتح الباري شرح صحيح البخاري: ٤٤٦/٢)

(٥) ولما قال العلامة أحمد بن محمد القسطلاني (المتوفى: ٩٢٣هـ)  
وقد روى ابن عدي من حديث واثلة أنه: لقي النبي -صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ- يوم عيد، فقال: تقبل الله منا ومنك، فقال: نعم، تقبل الله منا ومنك.  
لكن في إسناده محمد بن إبراهيم الشامي، وهو ضعيف، وقد تفرد به مرفوعاً وخولف فيه، فروى البيهقي من حديث عبادة بن الصامت أنه: سأل رسول الله (صلى الله عليه وسلم) عن ذلك، فقال: (ذاك فعل أهل الكتابين) وإسناده ضعيف أيضاً.

لكن في المحامليات بإسناد حسن، عن جبير بن نفير، أن أصحاب النبي (صلى الله عليه وسلم) كانوا إذا التقوا يوم العيد، يقول بعضهم لبعض: تقبل الله منا ومنك.  
(إرشاد الساري لشرح صحيح البخاري: ٢/٢٠٥ باب سنّة العيدين)

(٦) وكذا في (كوثر المعاني الدراري في كشف خبايا صحيح البخاري: ١٠/٢٢٥)

(٧) وكذا في (شرح سنن النسائي المسمى «ذخيرة العقبى في شرح المجتبى»: ١٧/٢٥٨)

(٨) ولما قال العلامة أبرهيم الحلبي (المتوفى: ٩٥٦هـ ق)

واختلف في قول الرجل لغير يوم العيد تقبل الله منا ومنكم روي امامة الباهلي وواثلة بن الاسقع انهما كانا يقولان ذلك قال ابن حنبل اسناد حديث ابي امامة جيد وروي مثله عن ليث بن سعد وقال ابن حنبل لا بأس به وذكر هذه المسئلة في القنية

واختلاف العلماء فيها ولم يذكر الكراهية عن اصحابنا وعن مالك انه كرهه وقال هو من فعل الاعاجم وعن الاوزاعي انه بدعة والاظهر انه لا باس به لما فيه من الاثر. والله اعلم

(غنية المتملي: ٥٧٣١ فروع: ط: رشيدية)

(٩) ما قال العلامة زين الدين المعروف بابن نجيم (المتوفى: ٩٧٠ هـ ق)

والتهنئة بقوله تقبل الله منا ومنكم لا تنكر.

البحر الرائق: ٢ / ١٧١

(١٠) ولما قال العلامة عمر بن أبرهيم بن نجيم (المتوفى: ١٠٠٥ هـ ق)

وبقي من المندوبات... والتهنئة بقوله: تقبل الله منا ومنكم كذا في (القنية)

(النهر الفائق: ١ / ٣٦٧ باب صلاة العيد)

(١١) ولما قال العلامة حسن بن عمار الشرنبلالي (المتوفى: ١٠٦٩ هـ ق)

والتهنئة بتقبل الله منا ومنكم لا تنكر كما في البحر،

(دررالحكام شرح غرر الاحكام: ١ / ١٤٢ {باب صلاة العيد})

(١٢) ولما قال العلامة عبدالرحمن شيخ زاده (المتوفى: ١٠٧٨ هـ ق)

والتهنئة بتقبل الله منا ومنكم لا تنكر كما في البحر.

مجمع الانهر: ١ / ١٧٣

(١٣) ولما قال العلامة محمد بن أحمد الطحطاوي (المتوفى: ١٢٣١ هـ ق)

والتهنئة بقوله تقبل الله منا ومنكم لا تنكروا بل مستحبة لورود الأثر بها كما رواه الحافظ ابن حجر عن تحفة عيد الأضحى لأبي القاسم المستملي بسند حسن وكان أصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم إذا التقوا يوم العيد يقول بعضهم لبعض تقبل الله منا ومنكم قال وأخرجه الطبراني أيضا في الدعاء بسند قوي اه قال والمتعامل به في البلاد الشاميه والمصريه قول الرجل لصاحبه عيد مبارك عليك ونحوه اه

(الطحطاوي على المراقى ٥٣٠)

(١٤) ولما قال العلامة جلال الدين السيوطي (المتوفى: ٩١١ هـ ق)

[التهنئة بالعيد]

أخرج الطبراني في الكبير وزاهر بن طاهر في تحفة عيد الأضحى عن حبيب بن عمر الأنصاري قال: حدثني أبي قال: لقيت وائلة رضي الله عنه يوم عيد فقلت: تقبل الله منا ومنك، فقال: تقبل الله منا ومنك. وأخرج الأصبهاني في الترغيب عن صفوان بن عمرو السكسكي قال: سمعت عبد الله بن بشر وعبد الرحمن بن عائذ وجبير بن نفير

وخالد بن معدان يقال لهم في أيام الأعياد: تقبل الله منا ومنكم، ويقولون ذلك لغيرهم.

وأخرج الطبراني في الدعاء والبيهقي عن راشد بن سعد أن أبا امامة ووائلة لقياه في يوم عيد فقالا: تقبل الله منا ومنك.

وأخرج زاهر بن طاهر في كتاب تحفة عيد الفطر، وأبو أحمد الفرضي في مشيخته بسند حسن عن جبير بن نفير قال: كان أصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم إذا التقوا يوم العيد يقول بعضهم لبعض: تقبل

الله منا ومنكم، واخرج زاهر أيضا بسند حسن عن محمد بن خياد الألهاني قال: رأيت أبا امامة الباهلي يقول في العيد لأصحابه: تقبل الله منا ومنكم.

وأخرج البيهقي من طريق أدهم مولى عمر بن عبد العزيز قال: كنا نقول لعمر بن عبد العزيز في العيدين: تقبل الله منا ومنك يا أمير المؤمنين، فيرد علينا مثله ولا ينكر ذلك، وأخرج الطبراني في الدعاء عن شعبة بن الحجاج قال: لقيت يونس بن عبيد فقلت: تقبل الله منا ومنك، فقال لي مثله.

واخرج الطبراني في الدعاء من طريق حوشب بن عقيل قال: لقيت الحسن البصري في يوم عيد فقلت: تقبل الله منا ومنك.

واخرج ابن حبان في الثقات عن علي بن ثابت قال: سألت مالكا عن قول الناس في العيد تقبل الله منا ومنك، فقال: ما زال الأمر عندنا كذلك، لكن اخرج ابن عساكر من «حديث عبادة بن الصامت قال: سألت رسول الله صلى الله عليه وسلم عن قول الناس في العيدين: تقبل الله منا ومنكم، فقال: (كذلك فعل أهل الكتابين) وكرهه»، وفي إسناده عبد الخالق بن خالد بن زيد بن واقد الدمشقي، قال فيه البخاري: منكر الحديث، وقال أبو حاتم: ضعيف، وقال النسائي: ليس بثقة، وقال الدارقطني: متروك، وقال أبو نعيم: لا شيء.

(الحاوي للفتاوى: ٩٣١/ ٨٠ فتاوى الفقهية ط: رشيدية)

(١٥) وكذا في موسوعة الفقهية الكويتية ١٤ / ١٠٠).

(١٦) ولما قال العلامة بدر الدين العيني (المتوفى: ٨٥٥هـ ق)

فرع: ولو قال يوم العيد تقبل الله منا ومنك، في "القنية" اختلف الناس فيه ولم يذكروا الكراهة عن أصحابنا، قال مالك: يكره لأنه من فعل الاعاجم. وقال أحمد: لا بأس به،



لأن أبا امامة الباهلي ووائله بن الأسقع كانا يقولان ذلك. وقال الاوزاعي: بدعة، وقال الحسن: حديث، وقال أحمد: حديث أبي امامة جيد، وروي مثله عن ليث بن سعد.

(البنية شرح الهداية: ٣/ ١٢٢)

(١٧) - ولما قال العلامة الدكتور وهبة الزحيلي (المتوفى: ١٤٣٦ هـ ق)

ولا بأس أن يقول الرجل للرجل يوم العيد: تقبل الله منا ومنك.

(الفقه الاسلامي وأدلته: ٢/ ١٤١٧)

(١٨) - ولما قال العلامة محمد أمين ابن عابدين الشامي (المتوفى: ١٢٥٢ هـ ق)

(قوله لا تنكر) خبر قوله والتهتة وإنما قال كذلك لأنه لم يحفظ فيها شيء عن أبي حنيفة وأصحابه، وذكر في القنية أنه لم ينقل عن أصحابنا كراهة وعن مالك أنه كرهها، وعن الاوزاعي أنها بدعة، وقال المحقق ابن أمير حاج: بل الأشبه أنها جائزة مستحبة في الجملة ثم ساق آثارا بأسانيد صحيحة عن الصحابة في فعل ذلك ثم قال: والمتعامل في البلاد الشاميه والمصرية عيد مبارك عليك ونحوه وقال يمكن أن يلحق بذلك في المشروعية والاستحباب لما بينهما من التلازم فإن من قبلت طاعته في زمان كان ذلك الزمان عليه مباركاً على أنه قد ورد الدعاء بالبركة في أمور شتى فيؤخذ منه استحباب الدعاء بها هنا أيضاً. اهـ.

(ردالمحتار: ٥٦١٣ كتاب الصلوة باب صلوة العيد: ط: رشيدية ١٢)

## داخرونوپه ورخ دخیلو قریبانو کورونو ته ورتلل؟

﴿الاستفتاء﴾: محترم مفتي صاحب!

داخترنوپه ورځ دخپلو قریبانو او خپلوانو کورونه او زیارتونه ته ورتلل څه حکم لري ؟ یعنې جواز لري او که نه ؟ بینواتو جروا!

المستفتي: یو مولوي صاحب تاریخ: ٤/ شعبان / ١٤٤٢ هـ

### الجواب باسم ملهم الصواب

حامداً ومصلياً ومسلماً وبعد : داخترنوپه ورځ دخپلو قریبانو او خپلوانو کورونه او زیارتونه ته ورتلل جواز لري بلکه ښه کار دی .

لما قال العلامة محمد بن محمد الشهير بابن الحاج (المتوفى: ٧٣٧هـ)

قد تقدم أن السنة في الخروج إلى صلاة العيدين سرعة الاوبة إلى الأهل فلا يشتغل بزيارة القبور وله أن يزور إخوانه من الأحياء لكن إن كان له أهل فليبدأ بهم ويزيل تشوفهم إليه ثم بعد ذلك يمضي لما يختاره من خبارة من ذكر، وإن لم يكن له أهل فليمض إلى إخوانه ومعارفه المتقين من الاولياء والصالحين للتبرك برويتهم والتماس الدعاء منهم لكن يتحرى وقت زيارتهم إذ إن الغالب من إخوانه أنهم يضحون، والسنة فيها أن يتولى المكلف ذلك بنفسه، فاذا خرج الوقت الذي هو معد للذبح غالباً فليمش عليهم كما تقدم ذكره. وإن علم أن فيهم من لم يذبح فله أن يأتي إليه في أي وقت شاء لعدم المانع.

المدخل لابن الحاج (٢/ ٢٨٨) [فصل في انصراف الناس من صلاة العيد]

لما في الموسوعة الفقهية الكويتية (٣١/ ١١٧) و - التزاور في العيدين :

٧ - التزاور مشروع في الإسلام ، وقد ورد ما يدل على مشروعية الزيارة في العيد ، فقد روي عن عائشة رضي الله عنها قالت : دخل علي رسول الله صلى الله عليه وسلم وعندي جاريتان تغنيان بغناء بعث .

فاضطجع على الفراش وحول وجهه ، ودخل ابو بكر فانتهرني ، وقال مزمار الشيطان عند النبي صلى الله عليه وسلم ؟ فأقبل عليه رسول الله صلى الله عليه وسلم فقال : دعهما زاد في رواية هشام : يا أبا بكر إن لكل قوم عيدا ، وهذا عيدنا قال في الفتح : قوله : " وجاء أبو بكر " وفي رواية هشام بن عروة " دخل علي ابو بكر " وكأنه جاء زائرا لها بعد أن دخل النبي صلى الله عليه وسلم بيته .

ونقل في فتح الباري في الحكمة من مخالفته صلى الله عليه وسلم الطريق يوم العيد أقوالا منها : ليزور أقاربه من الأحياء والأموات ولم يضعفه كما فعل مع بعضها ومثله في عمدة القاري ، وذلك تعليقا على حديث جابر رضي الله عنه كان النبي صلى الله عليه وسلم اذا كان يوم عيد خالف الطريق .

لمافي عمدة القاري شرح صحيح البخاري (٦ / ٣٠٦)

والحكمة فيه على ما ذكره أكثر الشراح أنه ينتهي إلى عشرة اوجه، ولكن أكثر من ذلك، بل ربما ذكروا فيه ما ينتهي إلى عشرين وجها. ...الخامس عشر: ليزور أقاربه الأحياء والأموات.

## په کليو کي تکبيرات تشريق ويل واجب دي او که نه؟

﴿الاستفتاء﴾: محترم مفتي صاحب!

په کليو کي تکبيرات تشريق ويل واجب دي او که نه؟ او که واجب نه وي نوڅوک چې يې وايې څه حکم لري؟ بينوا تو جر وَا

تاريخ: ۱۴۴۱:۱۲:۶

المستفتي: ظاهر صيب

---

(الجواب باسم ملهم الصواب)

حامد او مصلياً و بعد : په مذکورہ مسئلہ کې اختلاف دی په مابین کې ده امام صاحب او صاحبين د مخکنيو علماء څخه د صاحبين و قول ته د ترجيح ورکولو قول نسته مگر صاحب, البحر الرائق, په حواله د, السراج الوهاج, او, الجوهرة, نقل کړي دي چې په دغه مسئلہ کې فتوى د صاحبين پر قول ده, لېکن دغه اقوال د يو صحيح حديث مقابلہ نه سې کولای او په دې زمانه کې که څه هم بعض علماء د صاحبين و قول ته ترجيح ورکړې ده لکه صاحب, فتاوى فريديه, (٢١٠٨٣) پښتو او صاحب ده, فتاوى حقانيه, ٣٨٣ او صاحب, القول الراجح, (١٥٢١١) او شهيد شيخ عبد الحکيم صاحب الشا وليکوتي پر حاشيه د, هدايي, (١٥٧١١) او صاحب, فتاوى دارالعلوم ديو بند, ١٥٧٨٥ او نور

ليکن اکثر و محققين علماء و دامام صاحب و قول ته ترجيح ورکړې ده لکه علامه ظفر احمد (العثماني) او شيخ الاسلام مفتي محمد تقى (العثماني) او نور او هغه دادى چې په کليو کې تکبيرات تشريق واجب نه دي و اما که يې څوک وايي په دې نيت چې پر ده نه دي واجب خود دې لپاره يې وايي جي دا اختلاف څخه و وځي پر هغه باندې رد کول هم ښه خبره نه ده بلکه ويل يې مستحب او ښه کار دى اما پا ته سوه دا خبره چې د صاحبين د قول سره ده, و عليه الفتوى, وغيره الفاظ راغلې دي ده هغه جواب دادى چې دلته دوي مسئلې دي (١) د وقت مسئلہ ده چې تکبيرات تشريق کله شروع کېږي او کله ختمېږي (٢) دغه مذکورہ مسئلہ ده هغه د, و عليه الفتوى, وغيره الفاظ داو لې مسئلې سره تعلق لري د دويمې مسئلې سره تعلق نه لري .

(١) لما روى عن على (رضى الله عنه) قال: لا جمعة ولا تشريق ولا صلاة فطر ولا أضحى الا فى

مصر جامع او مدينة عظيمة أخرجه ابن أبى شيبة فى مصنفه

(اعلاء السنن: ١٥٧٨٨)

(٢) ولما قال العلامة محمد بن احمد السرخسي: المتوفى: (٤٨٣ هـ)

وهذا التكبير على الرجال المقيمين من أهل الأمصار في الصلوات المكتوبات في الجماعة عند أبي حنيفة - رحمه الله - وقال ابو يوسف ومحمد رحمهما الله تعالى كل من يصلي مكتوبة في هذه الأيام فعليه التكبير مسافرا كان او مقيما في المصر او القرية رجلا او امرأة في الجماعة او وحده وهو قول إبراهيم - رحمه الله تعالى - لأن هذه التكبيرات في حق غير الحاج بمنزلة التلبية في حق الحاج وفي التلبية لا تراعى هذه الشروط فكذلك في التكبيرات. وأبو حنيفة - رضي الله عنه - احتج بما روينا «لا جمعة ولا تشريق إلا في مصر جامع» قال الخليل والنضر بن شميل رحمهما الله تعالى: التشريق في اللغة التكبير ولا يجوز أن يحمل على صلاة العيد فقد قال في حديث علي - رضي الله عنه -: لا جمعة ولا تشريق ولا فطر ولا أضحي إلا في مصر جامع فقد ثبت في الحديث أنه بمنزلة الجمعة في اشتراط المصر فيه فكذلك في اشتراط الذكورة والإقامة والجماعة ولهذا لم يشترط ابو حنيفة - رضي الله عنه - فيه الحرية كما لا تشترط في صلاة الجمعة.

(المبسوط للسرخسي: (٦٨١٢) باب التكبير في أيام التشريق: ط: عمرية: ٣٠ جزء)

(٣) ولما قال العلامة علاء الدين الكاساني: المتوفى: (٥٨٧ هـ)

واما الكلام مع أصحابنا فهما احتجا بقوله تعالى { واذكروا اسم الله في أيام معلومات } ، وقوله { واذكروا الله في أيام معدودات } من غير تقييد مكان او جنس او حال ؛ ولأنه من توابع الصلاة بدليل أن ما يوجب قطع الصلاة من الكلام ونحوه يوجب قطع التكبير فكل من صلى المكتوبة ينبغي أن يكبر . ولأبي حنيفة رحمه الله تعالى قول النبي صلى الله عليه وسلم { لا جمعة ولا تشريق إلا في مصر جامع } وقول علي رضي الله عنه لا جمعة ولا تشريق ولا فطر ولا أضحي إلا في مصر جامع .

والمراد من التشريق هو رفع الصوت بالتكبير هكذا قال النضر بن شميل وكان من أرباب اللغة فيجب تصديقه ، ولأن التصديق في اللغة هو الإظهار ، والشروق هو الظهور يقال : شرقت الشمس اذا طلعت وظهرت سمي موضع طلوعها وظهورها مشرقا لهذا ، والتكبير نفسه إظهار لكبرياء الله وهو إظهار ما هو من شعار الإسلام فكان تشريفا ، ولا يجوز حمله على صلاة العيد ؛ لأن ذلك مستفاد بقوله : ولا فطر ولا أضحي في حديث علي رضي الله عنه ولا على إلقاء لحوم الأضاحي بالمشركة ؛ لأن ذلك لا يختص بمكان دون مكان فتعين التكبير مرادا بالتشريق ولأن رفع الصوت بالتكبير من شعائر الإسلام ، وإعلام الدين وما هذا سبيله لا يشرع إلا في موضع يشتهر فيه ويشيع وليس ذلك إلا في المصر الجامع ولهذا يختص به الجمع والأعياد وهذا المعنى يقتضي أن لا يأتي به المنفرد والنسوان ؛ لأن معنى الاشتهار يختص بالجماعة دون الأفراد ولهذا لا يصلي المنفرد صلاة الجمعة والعيد ، وأمر النسوان مبني على السترون الإشهار .

(بدائع الصنائع: ٤٦٢١١ باب من يجب عليه التكبير: ط: اعزازية: ٦: جزء)

(٤) ولما قال العلامة برهان الدين المرغيناني المتوفى: (٥٩٣ هـ)

وهو عقيب الصلوات المفروضات على المقيمين في الأمصار في الجماعات المستحبة عند أبي حنيفة رحمه الله وليس على جماعات النساء اذا لم يكن معهن رجل ولا على جماعة المسافرين اذا لم يكن معهم مقيم وقالوا هو على كل من صلى المكتوبة " لأنه تبع للمكتوبة وله ما روينا من قبل والتشريق هو التكبير كذا نقل عن الخليل بن أحمد ولأن الجهر بالتكبير خلاف السنة والشرع ورد به عند استجماع هذه الشرائط .

(الهداية: ١٥٧١١ فصل في تكبيرات التشريق: ط: أمير حمزه كتب خانه)

(۵) ولماقال العلامة ظفر احمد العثماني: المتوفى: ( ۱۳۹۴ هـ )

قوله: حدثنا عباد بن العوام: الخ: دلالتہ علی اختصاص أهل المصر بهذا التكبير ظاهرة:

(اعلاء السنن: ۱۵۶۸ باب تكبيرات التشريق وأنها لاتجب الا على أهل المصر)

(۶) ولماقال العلامة طاهر بن عبد الرشيد: المتوفى: ( ۵۴۲ ) هـ

ثم هذا التكبير على أهل الامصار في الصلوة المكتوبات الموديات بالجماعة مستحبة حتى لاتجب على النسوان وان صلين بجماعة.

(خلاصة الفتاوى: ۲۱۵۱ الفصل الرابع والعشرون: ط: رشيدية)

(۷) ولماقال العلامة شيخ عبدالرحمن صاحب

جواب: تكبيرات تشريق اهل مصر يعني شہروالوں میں سے ہر بالغ مقيم مرد پر جماعۃ

مستحبة سے پڑھی گئی ہر نماز کے بعد ایک مرتبہ پڑھنا واجب ہے پس عورتوں بچوں مسافروں بستی میں رہنے والوں اور نوافل یا تنہا نماز پڑھنے والوں پر تکبیرات تشريق پڑھنا واجب نہیں ہے یہے

امام اعظم کامذہب ہے اور اسی پر فتویٰ ہے اور اگر پڑھ لیں تو کوئی حرج بھی نہیں ہے بلکہ اختلاف سے نکلنے کے لئے بہتر ہے۔

(فتاویٰ عباد الرحمن: ۱۱۱۱ متفرق مسائل)

(۸) ولماقال العلامة شيخ الاسلام مفتي محمد تقي العثماني (حفظه الله)

جواب: دراصل تكبير تشريق کے سلسلے میں حضرت امام ابوحنيفہ اور صاحبين کے در

ميان دو مسئلوں میں اختلاف ہے... البتہ دوسرا مسئلہ یہ ہے کہ تكبيرات تشريق كن لو

گوں پر واجب ہوتی ہے؟ اس میں صاحبين کا قول یہ ہے کہ تكبير ہر اس شخص پر واجب ہے جس پر نماز فرض ہے لہذا منفرد، مرد، عورت، مسافر، گاوں والو والوں سب پر تكبير واجب

ے لیکن امام صاحب فرماتے ہیں کہ صرف مقیم اہل شہر پر جماعۃ مستحبہ میں واجب ے  
 لہذا منفرد، مرد عورت پر عورتوں کی جماعۃ پر مسافروں پر (جبکہ ان کے ساتھ کوئی مقیم  
 نہ ہو) اور گاؤں والوں پر تکبیر واجب نہیں ے اس مسئلے میں ے میں فقہائے حنفیہ کی تر  
 جیحات مختلف ہیں بعض فقہاء مثلاً صاحب بحر صاحب سراج و ہاج اور صاحب جوہرہ نے  
 اس مسئلے میں بھی صاحبین کے قول پر فتویٰ دیا ہے (البحر الرائق: ج: ۲: ص: ۱۶۶) اور  
 بعض نے اس مسئلے میں امام صاحب کے قول کو اختیار کیا ہے اور بعض فقہاء کی عبارتیں  
 دونوں کو محتمل ہیں، اس معاملے میں حضرت مولانا ظفر احمد صاحب عثمانی کی تحقیق یہ ہے  
 کہ فتویٰ امام صاحب کے قول پر ہے کیونکہ وہ روایۃ و درایۃ اقویٰ ہے، بھشتی گوہر، میں بھی  
 اس کو اختیار کیا ہے لیکن ساتھ ہی یہ بھی کہا ہے اگر مسافر اور عورت بھی کہہ لے تو بہتر  
 ہے اس میں شک نہیں کہ حضرت مولانا عثمانی کے دلائل  
 ہیں بالخصوص حضرت علی کی حدیث: لا جمعة ولا تشريق ولا صلوة الفطر ولا أضحی الا  
 فی مصر جامع، سے اسی کی تائید ہوتی ہے لیکن چونکہ دوسری جانب بھی دلائل ہیں اور  
 بعض فقہاء نے اس کو ترجیح دی ہے اس لئے اگر کوئی اس پر عمل کرے تو اس پر بھی نکبر  
 درست نہیں جبکہ بھشتی گوہر نے عدم وجوب کی تقدیر پر بھی اسے بہتر کہا ہے۔  
 (فتاویٰ عثمانی: ۵۴۷/۱ فصل فی العیدین)

### دلائل الترجیح لقول الامامنا الأعظم أبي حنيفة رحمه الله

اول: د امام صاحب قول له نص یعنی اثر د علی کرم اللہ تعالیٰ وجہہ سرہ موافق دی چہ  
 (لا جمعة ولا تشريق الا فی مصر جامع) رواہ عبدالرزاق فی مصنفہ و ابن ابی شیبہ فی  
 مصنفہ

دوہم: د امام صاحب قول معتبر و متونو نقل کړی دی چہ دا ہم ترجیح د امام صاحب د  
 قول گنل کړي.



درېم: فقهاوو چې له هغوي څخه زیني اصحاب الترجیح دي لکه صاحب د هدایې د امام صاحب قول ته ترجیح ورکړې ده په دې ډول چې د امام صاحب د قول دلیل یې په اخیر کې ذکر کړی دی او د صاحب الهدایه طرز دا دی چې د راجح قول دلیل وروسته ذکر کوي.

همدا ډول د بدائع الصنائع مصنف هم د امام صاحب قول ته ترجیح ورکړې ده ځکه چې د امام صاحب د قول دلیل یې په اخیر کې ذکر کړی دی او د بدائع د مصنف طرز هم دا دی چې د راجح قول دلیل په اخیر کې ذکر کوي.

همدا ډول علامه سرخسي په مبسوط کې د امام صاحب قول ته ترجیح ورکړې ده ځکه چې د امام صاحب د قول دلیل یې په اخیر کې ذکر کړی دی او د علامه سرخسي طرز هم دغه دی چې د راجح قول دلیل په اخیر کې ذکر کوي.

همدا ډول علامه بدرالدین عیني په بنایه کې د صاحبینو قول ته جواب ورکړی دی چې دا هم د امام صاحب د قول ترجیح ده.

(وقالا): أي أبو يوسف ومحمد رحمهما الله تعالى (هو) أي التكبير (على كل من صلى المكتوبة) وبه قال مالك والشافعي - رحمهما الله - والاوزاعي، والمشهور عن أحمد أن المنفرد لا يكبر كقول أبي حنيفة رحمه الله تعالى، وقوله: (كل من صلى المكتوبة): أي الفرض سواء كان مصريا أو مقيما أو مسافرا جماعة أو منفردا. (لأنه تبع للمكتوبة): أي لأن التكبير تبع للمفروضة يكبر كل من صلاها.

قلنا: التبعية عرفت شرعا بخلاف القياس، لأنه لم يشرع في غير هذه الأيام فتراعى لهذه التبعية جميع ما ورد به النص، والنص جعل من إحدى شرائطه المصير فوجب أن يشترط القوم الخاص والجماعة، كما في الجمعة والعید بنایه شرح الهدایة: ج/ ۱ ص/ ۱۴۱

او همدا ډول د علامه شامي په نېزد هم په من يجب عليه کې د امام صاحب قول راجح دی  
حکه علامه شامي صاحب چې کله د امام زېلعي په حواله د نارینه او ښځې د لمانځه د فرق  
وجوه ذکر کوي له هغو وجوه څخه بعضې دا دي چې: لا جمعة عليها لیکن تنعقد بها و لا  
عید و لا تکبیر تشریق اه ج ۱ ص ۳۷۳

همدا راز په اعلاء السنن کې هم د امام صاحب قول ته ترجیح ورکړل شوی ده.

قلت واضيق الاقوال في ذالك قول ابي حنيفة فانه قيد وجوب هذا التكبير بجميع هذه القيود فلا يجب  
عنده الا على الرجال العاقلين المقيمين الاحرار من اهل الامصار المصلين المكتوبة بجماعة مستحبة  
فيكبرون عقب صلوة لا غير ووجه تضيقه في ذلك ان الجهر بالتكبير تعبدا بدعة الا في موضع ثبت  
بالنص والاجماع والتكبير بهذه القيود متفق عليه عندهم و ماسواهم مختلف فيه فيؤخذ بالمتيقن ويترك  
المحتمل .

اعلاء السنن: ج/ ۸ / ص/ ۱۵۹ — ج/ ۶ / ص/ ۲۴۴۵

### يوه اشتباه او د هغې دفعه

د فقهي حنفې په ځېنو کتابونو کې دا مسئله په اجمالي ډول ذکر شوې ده، هغه داسې  
چې د صاحبينو قول يې ذکر کړی وي د من يجب عليه او د عدد دواړه مسئلې يې يو ځای  
راوړې وي او په اخير کې يې الفاظ د فتوي ذکر کړي وي مثلا په درمختار کې داسې  
راغلې دي.

وقالا بوجوبه فور كل فرض مطلقا ولو منفردا او مسافرا او امرأة لانه تبع للمكتوبة الى عصر اليوم

الخامس اخير ايام التشريق و عليه الاعتماد و العمل والفتوي في عامة الامصار و كافة الاعصار.

او همدا ٲول په مجمع النهر او نورالایضاح کې هم اجمالاً د فتوی الفاظ د دواړو مسئلو په اخیر کې ذکر شوي دي، مگر د فتوی الفاظ یواځې له دې اخیری د عدد له مسئلې سره تعلق لري او د دې یوه وجه دا ده چې له هغو نورو عمده کتابونو د فقهي سره چې خلاصه، هندیة، تاتارخانیة، او سراجیه دي تطبیق راشي حکه هلته فتوی یواځې د عدد په مسئله کې د صاحبینو په قول ذکر شوې ده.

او بله وجه دا ده چې ابن الهمام چې د مشائخو فتوی رد کېړې ده په دغه عبارت سره .

وَقَوْلُ مَنْ جَعَلَ الْفَتْوَى عَلَى قَوْلِهِمَا خِلَافُ مُقْتَضَى التَّرْجِيحِ، فَإِنَّ الْخِلَافَ فِيهِ مَعَ رَفْعِ الصَّوْتِ لَا فِي نَفْسِ الذِّكْرِ. وَالْأَصْلُ فِي الْأَذْكَارِ الْإِخْفَاءُ وَالْجَهْرُ بِهِ بِدْعَةٌ، فَاذَا تَعَارَضَا فِي الْجَهْرِ تَرَجَّحَ الْأَقْلُ. ج ٢ / ص ٤٩ له دغه عبارت څخه صریح معلومېږي چې د مشائخو فتوی یواځې په عدد کې پر قول د صاحبینو ده نه په من یجب علیه کې.

او بله وجه دا ده چې علامه ظفر احمد عثمانی په اعلاء السنن جلد ٨ صفحه ١٥٢ — ج/ ٤ / ص/ ٢٤٣٧ کې د ورځو د عدد په مبحث کې د صاحبینو د قول د ترجیح له دلائلو سره د درمختار دغه د فتوی عبارت د صاحبینو له قوله سره په عدد کې ذکر کېړی دی لکه چې فرمایي: واما ماروي عن ابن مسعود انه كبر الى عصر يوم النحر فانه و ان كان رواه ثقات ولكنه نه شاذ مخالف لعمل الجمهور من الصحابة فلا يقبل لاسي ما وقد ثبت عن ابن مسعود ما يوافقهم فهو الاولى بالقبول والجهر بالذكر انما يكون بدعة اذا لم يقم الدليل على التخصيص وهناك قد قام الدليل وهو قوله تعالى واذكروا الله في ايام معدودات، مع اجماع الصحابة على الجهر بالتكبير دبر صلوة في تلك الايام على وجوب الجهر بالتكبير فيها ولذا ائتي علماء الحنفية بقولهما قال صاحب الكفاية وذكر العلامة

الزاهدى فى شرحه للقدورى والفتوى والعمل فى عامة الامصار و كافة الاعصار على قولهما وفى الدرالمختار و عليه الاعتماد والعمل والفتوى فى عامة الامصار وكافة الاعصار.

او بله وجه دا ده چې په درر الحکام کې صريح د به يعمل، ضمير د صاحبينو دغه د عدد قول ته راجع کړل شوي دى .

(و) على (مقتد) مسافر او قروي او امرأة (وقالا) يجب التكبير (فور كل فرض مطلقا) أي سواء أدي بالجماعة او لا وسواء كان المصلي رجلا او امرأة مسافرا او مقيما في المصر او القرى (إلى عصر) اليوم (الخامس من) يوم (عرفة) وهو الثالث عشر من ذي الحجة الذي هو تشريق وليس بنحر (وبه) أي بالتكبير إلى هذا الوقت وعدم الاقتصار إلى عصر العيد (يعمل) الآن احتياطا في باب العبادات.

#### درر الحکام شرح غرر الأحكام (١ / ١٤٦)

او بله وجه دا ده چې علامه شامي چې د مشائخو د فتوي وجه ويلې ده چې عبرت قوت د دليل لره دى او دا معلومه ده چې د صاحبينو د دليل قوت په اوله مسئله کې يعنى د عدد د ورځو په باره کې دى حکه د صاحبينو دليل دغه ايت دى فاذكروا الله فى ايام معدودات، له ايام معدودات څخه د جمهورو صحابه کرامو په نېزد ايام تشريق دي نو حکه لکه وړاندې چې موږ وويل چې جمهورو صحابه کرامو له درو پښتو لمونځونو څخه وروسته د تکبير تشريق په ويلو عمل کړي دى .

د فقهي حنفي په مروجو کتابونو کې يواځې د جوهرې چې مختصر د السراج الوهاج ده په عباراتو کې فتوي صريح په دواړو مسئلو کې د صاحبينو په قول ده چې بحر نقل کړي دي قال في السراج الوهاج والجوهرۃ والفتوى على قولهما في هذا أيضا فالحاصل أن الفتوى على قولهما في آخر وقته وفيمن يجب عليه ج/ ٢ ص ١٧٩

مگرد پورتینو ترجیحاتو په مقابل کې د جوهرې خبره قابل اعتبار نشې کېدای ځکه چې جوهره چې مختصر د السراج الوهاج ده او السراج الوهاج چې د قدوري شرحه ده له غیر معتبرو کتابونو څخه دی. لکه څنگه چې علامه ابن عابدين الشامي په خپل کتاب کې نقل کړي دي

كما قال ابو الحسنات الیکنوي فی مقدمة عمدة الرعاية فی حل شرح الوقاية: و من الكتب الغير المعتمدة السراج الوهاج شرح المختصر القدوري من مولفات ابی بکر بن الحدادی المتوفی فی سنة ثمانمائة کما نقله صاحب کشف الظنون عن المولی البرکلی مقدمة ص ١٣ قال الجلبی ثم اختصر هذا الشرح و سماه الجوهرة النيرة اه

شرح عقود رسم المفتي ص ٧٦

و هکذا فی اصول الافتاء و ادابه: ص ١٧٥

د یادوني وړ ده چې دا پورته ذکر شوي اختلاف د امام صاحب او د صاحبینو په وجوب کې دی نه په استحباب کې، بلکه په استحباب کې ٲول سره موافق دي.

لما فی اعلاء السنن: ج/ ٨ ص/ ١٥٣ — ج/ ٦ ص/ ٢٤٣٨

قال فی شرح المنية قال ابو حنیفة لیس کلامنا فی مطلق الذکر فانه امر مرغوب فيه فی کل الاحیان بل فی الجهر به ثم قال فی الحاشية: فيه دلالة علی جواز التکبیر سرا بل و علی استحبابه عند الامام الی اخر ايام التشریق ایضا.

## تکبیرات التشریق واجب دي که سنت؟

﴿الاستفتاء:﴾ محترم مفتي صاحب!

تكبيرات التشريق واجب دي كه سنت ؟ بينواتوجروا

المستفتي عبد الله . تاريخ: ٦ / ١٢ / ١٤٤٢ هـ .

---

### الجواب باسمه تعالى

حامدا ومصليا وبعد : تكبيرات التشريق واجب دي پر اصح قول باندې .

لما في مجمع الأنهر :

(ويجب تكبير التشريق) وقيل: يسن والاول أصح .

مجمع الأنهر في شرح ملتقى الأبحر (١ / ١٧٥

ولما في حاشية الطحطاوي على مراقي الفلاح :

قوله: "ويجب تكبير التشريق" وكذا يجب الجهر به وقيل يسن أفاده القهستاني قوله: "في اختيار الأكثر" وقيل يسن وبه عبر حافظ الدين في الكنز واول بان السنة تطلق على الواجب نظرا إلى معناها اللغوي ..

حاشية الطحطاوي على مراقي الفلاح شرح نور الإيضاح (ص: ٥٣٨

ولما في الدر المختار وحاشية ابن عابدين :

ويجب تكبير التشريق) في الأصح ، وفي الشاميه : قوله: (في الاصح) وقيل سنة وصحح أيضا، لكن في الفتح أن الأكثر على الوجوب، وحرر في البحر أنه لا خلاف لان السنة المؤكدة والواجب متساويان رتبة في استحقاق الاثم بالترك ..

رد المحتار: (١٧٧/٢).

## د تکبيرات التشریق وقت کوم دی؟

﴿الاستفتاء:﴾ محترم مفتي صاحب !

د تکبيرات التشریق وقت کوم دی پر مفتی به قول یعنې: کومي کومي ورځې دي؟ بينوا

توجروا

تاریخ: ٧ / ١٢ / ١٤٤٢ هـ ق.

المستفتي: عبد الله .

---

### الجواب باسمه تعالى

حامدا ومصليا وبعد :دذو الحجی دمیاشتي په نهم سهار ( چي د عرفات ورځ کول کېږي ) شروع کېږي بالا تفاق د اختر د درېمي ورځې تر مازېگره چي ټول دروېشت لمونځه کېږي بنا پر اصح قول باندې .

لما فی الجوهرة النيرة : باب صلاة العیدین ، تکبيرات التشریق ، ( ٢ / ٥٦ \_ ٥٧ ) .

قوله : ( وآخره : عقیب صلاة العصر من النحر عند أبي حنيفة ، وقال ابو يوسف ومحمد : عقیب صلاة العصر من اخير أيام التشریق ) والفتوى على قولهما ، کذا فی المصنفی .

لما فی اللباب فی شرح الكتاب : باب صلاة العیدین ، تکبيرات التشریق ، ( ٢ / ٢٦٩ ) .

( وقالوا ) اخيره ( إلى صلاة العصر من اخير أيام التشریق ) بإدخال الغاية ، فهي ثلاث وعشرون صلاة ، قال فی التصحيح : قال برهان الشريعة وصدر الشريعة : وبقولهما يعمل ، وفي الاختيار : وقيل الفتوى على

قولهما، وقال في الجامع الكبير للإسبيجاني الفتوى على قولهما، وفي مختارات النوازل: وقولهما الاحتياط في العبادات، والفتوى على قولهما .

ولما في الفتاوى الهندية : الباب السابع عشر في صلاة العيدين، (١ / ١٥٢ ) ط:رشيدية

واما وقته فاوله عقيب صلاة الفجر من يوم عرفة واخيره في قول أبي يوسف ومحمد - رحمهما الله تعالى - عقيب صلاة العصر من اخير أيام التشريق، هكذا في التبيين، والفتوى والعمل في عامة الأمصار وكافة الأعصار على قولهما، كذا في الزاهدي.

## د تكبيرات تشريق قضايې به راوړي او كه نه ؟

﴿الاستفتاء:﴾ علماء د شريعت مقدس څه فرمايې په دې مسئله كي :

كه د يوسړي څخه د تشريق دور څو لمونځ قضا سوييا يه د تشريق ترور څو وروسته راگر ځوي نو تكبيرات تشريق به ورسره وايې كه يا ؟ بينوا توجروا !

## الجواب باسم ملهم الصواب

حامد او مصلياو بعد : يواځې به دلما نځه قضا راوړي خو تكبيرونه به نه وايې .

اذا فاتته صلاة في أيام التشريق وقضاها في غير أيام التشريق قضاها من غير تكبير.

الفتاوى التاتارخانيه ص-٥٧ ج-١

إذا فاتته صلاة في أيام التشريق، وقضاها في غير أيام التشريق، فقضاها من غير تكبير.

المحيط البرهاني ص-١٢٢ ج-٢

ولو نسي صلاة في أيام التشريق فذكرها بعد أيام التشريق فقضاها لم يكبر عقيها.



## بنءه به تكبيرات التشريق په زوره وایې كه كرار؟

الإستفتاء: علماء د شریعت مقدس شه فرمایې په دې مسئله كي:

چې بنءه به تكبيرات التشريق په زوره وایې كه كرار؟ بینوا توجروا !

الجواب یا اسم ملهم الصواب

پر بنءه هم تكبيرات التشريق واجب دي لېكن بنءه به يه كرار وایې ځكه چې د بنءې د  
اواز څخه فتنه پيدا كېږي.

لكن المرأة تخافت.

الدرا المختار ص١١٧ج١

والمرأة تخافت بالتكبير لأن صوتها عورة.

البحر الرائق ص٢٩٠ج٢

قوله لأن صوتها عورة ليس بعورة على الصحيح وإلا لفست صلاتها بالجهر ولا قائل به.

تقريرات الرافعي ص١١٦ج١

قوله: "لأنه عورة" هذا غير معتمد والصحيح أنه يؤدي إلى الفتنة أفاده السيد وقد سبق والمراد بالعورة  
معناها اللغوى وهو العيب.

حاشية الطحطاوي ص٥٤٠.

## تكبيرات تشريق به بنءې هم وایې؟

﴿الاستفتاء﴾: شه فرمایې علماء كرام په باره د دې مسئلې كښې چې:

په تکبیرات تشریق کې مفتی به قول کوم یوده چې صرف پرسرو واجب دی که پرنېځوهم  
واجب ده؟ بینوا توجروا!

المستفتي:

حافظ صاحب

### الجواب حامدا ومصليا

د صورت مسؤله جواب دادی چې تکبیرات تشریق به بنځي هم وايي پر قول د صاحبين  
چې فتوي هم پر قول د صاحبين ده

لما فی البحر الرائق: ٢ / ٢٩٠، باب صلاة العدين، مط: دار الكتب الشرعية  
واما عندهما فهو واجب على كل من يصلى المكتوبة لانه تبع لها فيجب على المسافر والمرأة والقروي  
قال في السراج الوهاج والجوهره والفتوي على قولهما في هذا أيضا فالحاصل أن الفتوي على قولهما في  
اخيره وقته وفيمن يجب عليه

ولما في الدر المختار: ٣ / ٧٥، باب العيدين، مط: رشيديه  
وقالا بوجوبه فور كل فرض..... او مسافرا او امرأة لانه تبع للمكتوبة وعليه الاعتماد والعمل والفتوي  
في عامة ال أمصار وكافة الاغصار

وايضافي رد المحتار: ٣ / ٧٥، مط: رشيديه  
وعليه الاعتماد الخ) هذا بناء على أنه اذا اختلف ال إمام وصاحبا له فبالعبرة بقوة الدليل وهو ال أصح

وقال في الجوهره النيرة: ١ / ٢٣٩، كتاب الصلاة باب العيدين  
والفتوي على قولهما حتى يكبر المسافر واهل القرى ومن صلى وحده  
وقال في مجمع الأنهر: ٢٦٠، باب العيدين

(وعليه)أى على ماقاله صاحباه (العمل) أى عمل الناس احتياطا فى العبادات ،،وعليه الفتوي كما فى  
المجتبى وغيره

وايضا فى القول الراجع: ١ / ١٥١، فصل فى تكبيرت التشريق  
القول الراجع هو قول أبى يوسف ومحمد رحمهما الله تعالى عليهما  
وايضا فى فتاوى فريديه : ٣ / ٢٠٩، باب صلاة العيد ين  
ولما فى الهنديه : ١ / ١٥٢، باب العيدين ، مط: حقانيه  
والفتوي والعمل فى عامة الامصار وكافة الاعصار على قولهما  
وايضا فى فتاوى رحميه : ٦ / ١٧٧، باب الجمعة والعيد ين  
والفتوي على قولهما  
وايضا فى امداد الاحكام: ١ / ٧٦٣، كتاب الصلاة الفتوي على قولهما.

## باب الشهيد :

بسم الله الرحمن الرحيم

كه يو سړى جنوب وي بيا شهيد سې يا د شهادت په وخت كښې جنوب سې ؟  
﴿الاستفتاء:﴾ محترم مفتى صاحب !

كه يو سړى جنوب وي بيا شهيد سې او يا د شهادت په وخت كښې جنوب سې نو غسل  
وركول كېږي او كه نه ؟ بينوا توجروا .

تاريخ : ٨ / ٣ / ١٤٤١

المستفتي : مجاهد

---

### الجواب باسم ملهم الصدق والصواب

کہ یو سړی جنوب وي بیا شهید سې او یا د شهادت په وخت کښې جنوب سې خودا یقینې وي چې د روح ختوخته مخکې جنوب سوي دی مثلاً څوک یې د فقه یا انتشار د الې ووپنې نو غسل ورکول کېږي .

عاصم بن عمر بن قتادة، أن رسول الله صلى الله عليه وسلم، قال: "إن صاحبكم تغسله الملائكة" أي يعني حنظلة أ" فاسألوا أهله ما شأنه"، فسئلت صاحبتة فقالت: خرج وهو جنب حين سمع الهائعة، فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم: "لذلك غسلته الملائكة".

اخرجه البيهقي في السنن الكبرى (٢٢ / ٤)

ولما في الهداية ١ / ١٦٦ باب الشهيد ط : صداقت كتب خانه

واذا استشهد الجنب غسل عند أبي حنيفة رحمه الله .

وكذا في فتح العناية ١ / ٤٥٩ باب الشهيد ط : ايم سعيد

وقوله : مسلم طاهر أي ليس بجنب ولا حائض ولا نساء لأن هؤلاء يغسلون

وكذا في رد المحتار ١ / ١٦٦ باب الشهيد ط : رشيدية

وقوله : طاهر أي ليس به جنابة... فاذا استشهد الجنب يغسل عنده

وكذا في الإختبار لتعليق المختار ١ / ١٢٨ باب الشهيد ط : خير

وكذا في محيط البرهاني ٣ / ٥٥ الأسباب المقسطة ط : لبنان

وفي المتين في الفقه: (٢٢٣).

فائدة: خروج المني عن جسد المقتول في سبيل الله ليس بدليل على نيل الشهادة بل هو امر طبعي يظهر لبعض الناس ولو ميتا باجله ولا يجب به الغسل.

## که چپري کفار و خپله اسلحه از مويله؟

﴿الاستفتاء﴾: محترم مفتي صاحب!

که چپري کفار و خپله اسلحه از مويله يا يې صفاء کوله ، او ټکان يې وکړه او مرمۍ پريو مسلمان باندې ولگېده او هغه شهيد سو او س دغه شهيد سوي مسلمان غسل غواړي او که نه ؟ بينوا توجروا

تاريخ: ٢٥ / محرم / ١٤٤٢ هـ ق

المستفتي: مولوي لطف الله صاحب

## (الجواب باسم ملهم الصواب)

حامداً ومصلياً وبعد : په مذکوره صورت کېنې دغه مسلمان ته غسل نه ورکول کېږي ، که دغه قاتل حربي کافرو ، حکمه دا شهيد د نېوي او اخيروي دی

(١) - لما قال العلامة عبد الرحمن بن محمد (المتوفى: ١٠٧٨ هـ)

(هو من قتله أهل الحرب او) أهل (البغي او قطاع الطريق) ولو بغير آلة جارحة فإن مقتولهم شهيد بأي آلة قتلوه لأن الأصل فيه شهداء أحد كما هو معلوم ولم يكن كلهم قتل: السيف والسلاح بل فيهم من دمع رأسه بالحجر ومنهم من قتل بالعصا وقد عمهم النبي (عليه الصلاة والسلام) في الأمر بترك الغسل.

(مجمع الأنهر في شرح ملتقى الأبحر: ١ / ٢٤٨ باب الشهيد ط: رشيديه)

(٢) - ولما قال العلامة زين الدين بن إبراهيم المعروف بابن نجيم (المتوفى: ٩٧٠ هـ)

(قوله هو من قتله أهل الحرب او البغي او قطاع الطريق.... وأطلق في قتله فشمّل القتل مباشرة او تسبياً؛ لأن موته مضاف إليهم حتى لو أوطئوا دابّتهم مسلماً او نفروا دابة مسلّم فرمته او رموه من السور او ألقوا

عليه حائطا او رموا بنار فأحرقوا سفنهم او ما أشبه ذلك من الأسباب كان شهيدا،... وإنما لم يكتف بقوله او قتله مسلم ظلما عن ذكر أهل البغي وقطاع الطريق مع كونهم مسلمين قتلوا ظلما؛ لأن قتل أهل البغي وقطاع الطريق لا يشترط أن يكون قتله بحديدة بل بكل آلة سلاحا كان او غيره مباشرة او تسببا كقتل أهل الحرب قال في معراج الدراية؛ لأنه لما كان القتال مع أهل البغي وقطاع الطريق مأمورا به ألحق بقتال أهل الحرب فعمت الآلة كما عمت هناك اهـ. . بخلاف قتل غيرهم فإنه يشترط أن يكون بحديدة.

(البحر الرائق شرح كنز الدقائق: ٢/ ٣٤٣ باب الشهيد ط: رشيديه)

(٣)-ولما قال العلامة علاء الدين الحصكفي (المتوفى: ١٠٨٨ هـ)

(وكذا) يكون شهيدا (لو قتله باغ او حربي او قاطع طريق ولو) تسببا او (بغير آلة جارحة) فإن مقتولهم شهيد بأي آلة قتلوه، لأن الأصل فيه شهداء أحد ولم يكن كلهم قتل سلاح.

(الدر المختار على هامش رد المحتار: ١/ ٦٤١ باب الشهيد ط: رشيديه ٦)

(٤)-ولما قال العلامة حسن بن عمار بن علي الشرنبلالي (المتوفى: ١٠٦٩ هـ)

"والشهيد" شرعا هو "من قتله أهل الحرب" مباشرة او تسببا بأي آلة كانت ولو بماء او نار رموها بين المسلمين "او" قتله "أهل البغي او" قتله "قطاع الطريق" بأي آلة كانت "او" قتله "الصوص في منزله ليلا ولو بمثقل" او نهارا

(٥)-ولما قال العلامة أحمد بن محمد الطحطاوي - توفي ١٢٣١ هـ

قوله: "هو من قتله أهل الحرب" هو حقيقة عرفية في كافر لم يدخل تحت اماننا واما بالنظر للمعنى اللغوي فكل من حارب أهل حرب قوله: "او تسببا" بأن ألقوا أحجار في طريق المسلمين فهلكوا بها او أرسلوا ماء فأغرقوهم به قوله: "ولو بماء الخ" مثله ما لو وطئت دابتهم مسلما او نفروا دابة مسلم فرمته او رموه من السور او ألقوا عليه حائطا قوله: "او أهل البغي" مباشرة او تسببا أيضا كقتل أهل الحرب لأنه لما كان القتال مع البغاة وقطاع الطريق مأمورا به ألحق بقتال أهل الحرب فعمت الآلة كما عمت هناك

معراج واما قتل أهل البغي بعضهم بعضا وكذا قطاع الطريق فقال يعقوب باشا لا يبعد أن يعد المقتول منهم شهيدا كذا في الحاشية قوله: "بأي آلة كانت" راجع إلى أهل البغي وقطاع الطريق قوله: "ليلا ولو بمثل" قال في البحر ولو نزل عليه اللصوص ليلا في المصر فقتل بسلاح او غيره او قتله قطاع الطريق خارج المصر بسلاح او غيره فهو شهيد لأن القتل لم يخلف في هذه المواضع بدلا هو مال اهـ

(حاشية الطحطاوي على مراقي الفلاح: ص ٦٥٨ باب الشهيد ط: محمدية)

(٦)-ولما قال العلامة أبو المعالي برهان الدين محمود (المتوفى: ٦١٦هـ)

ذكر محمد رحمه الله في «الزيادات»: اما في الشهيد وذكر فيها مسائل كثيرة وبنى مذهب أبي حنيفة ومذهب نفسه على أصل أن من صار مقتولا في قتال ثلاث: اما مع أهل الحرب، او مع البغاة، او مع قطاع الطريق لمعنى مضاف إلى العدو، وكان شهيدا سواء كان بالمباشرة، او بالتسبب.

(المحيط البرهاني: ٢ / ١٦٨ ط: دار الكتب العلمية، بيروت - لبنان)

(٧)لما في الفتاوى الهندية: ١ / ١٦٩ [الفصل السابع في الشهيد] ط: رشيديه

والأصل أن كل من صار مقتولا في قتال ثلاث أهل الحرب او البغاة او قطاع الطريق بمعنى مضاف العدو وسواء كان بالمباشرة او التسبب كان شهيدا

(٨)-ولما قال العلامة: أ. د. وهبة بن مصطفى الزحيلي (المتوفى: ١٤٣٦هـ)

فقال الحنفية: الشهيد من قتله أهل الحرب، او أهل البغي، او قطاع الطريق، او اللصوص في منزله ليلاً او نهاراً بأي آلة: مثقل او محدد.

(الفقه الإسلامي وأدلته: ٢ / ٤٨٤ تعريف الشهيد ط: رشيديه)

(٩)-ولما في الموسوعة الفقهية الكويتية: ٢٦ / ٢٧٧

والأصل عندهم في غسل الشهيد: أن كل من صار مقتولاً في قتال أهل الحرب أو البغاة، أو قطاع الطريق، بمعنى مضاف إلى العدو كان شهيداً، سواء بالمباشرة أو التسبب،

## که ډېر شهيدان پريوه ځای سوي وي؟

﴿الاستفتاء﴾: محترم مفتي صاحب!

که ډېر شهيدان پريوه ځای سوي وي، ديوه وېنه پرېل لگېد لې وي نو دغه شهيدان غسل غواړي او که نه؟ بينوا توجروا

تاريخ: ۱۱/۶/۱۴۴۱ هـ

المتفتي: محب الله

### الجواب باسم ملهم الصدق والصواب

حامداً ومصلياً وبعد: دشهيدانو وينه دخپل ځان په حق کې پاکه ده، ترهغه وخته پورې چې دده څخه جلا سوي نه وي، اماکه دشهيد څخه جلا سې بيانجسه گرځي، هغه که ژوندي سړي ته ورسېږي او که بل شهيد ته ورسېږي وينخل يې لازمي دي، اما مستقل غسل نه غواړي ځکه شهيد ته غسل نه ورکول کېږي .

لماقال العلامة احمد بن محمد الحنفى الحموي المتوفى ١٠٩ هـ

والدماء كلهانجسة الا دم الشهيد يعني فى حق نفسه لافى حق غيره، فإن وقع دمه فى ثوب انسان لاتجوز الصلاة فيه.

(غمر عيون البصائر: ١٠٩٠٣٦٩٠١ الفن الثانى ط: علمية)

ولماقال العلامة سيد احمد الطحطاوي: المتوفى ١٢٣١ هـ

ودم مسفوح من سائر الحيوانات الا دم شهيد ولو مسفوحاً مادام عليه حتى لو حمله ملخصاً به فى الصلاة صحت واذا أبين منه كان نجساً كذا فى البحر.

(الطحطاوي على الدر: ١٠١٦٠١ باب الانجاس ط: رشيدية)

ولماقال العلامة محمد أمين ابن عابدين الشامي: المتوفى ١٢٥١ هـ

وقوله: الا دم الشهيد مادام عليه فلو حمله المصلى جازت صلاته الا اذا صابه منه لأنه زال عن المكان الذى حكم بطهارته، حموي .

(رد المحتار: ١٠١٥٧٥٠١ باب الانجاس ط: رشيدية )



وكذا في عمدة ذوي البصائر: ١-٢٢٢ الفن الثاني ط: طيبة.

وكذا في فتاوى هندية: ١-١٦٨ ط: رشيدية.

وكذا في فتاوى المتانة: ١-٣٠٤ ط: عمرية

## دشهید وښي که په کالو یا بدن ولکېږي؟

﴿الاستفتاء:﴾ محترم مفتي صاحب!

د شهید وښي که په کالو یا بدن ولکېږي کالي یا بدن ورباندې نجس کېږي او که نه؟

بینواتو جروا

عبد الغفار طالب العلم

المستفتي:

### الجواب باسم ملهم الصواب

حامد ومصليا وبعد : د شهید وښي تر هغه وخته پورې پاکې دي تر څو چې د شهید پر بدن باندې وي که د شهید له بدن نه جلا شوې بیا کالي یا بدن په مردار کېږي .

وکذا في فتح القدير ٣ / ٢٠١ مط: دار الفكر .

وَعَيَّرَ دَمَ الشَّهِيدِ مَا دَامَ عَلَيْهِ حَتَّى لَوْ حَمَلَهُ مُلْطَخًا بِهِ فِي الصَّلَاةِ صَحَّتْ.

لمافي غمز عيون البصائر في شرح الأشباه والنظائر (٢ / ١٤)

قوله: إلا دم الشهيد. يعنى في حق نفسه لا في حق غيره فإن وقع دمه في ثوب إنسان لا تجوز الصلاة فيه ولو حمل الشهيد إنسان جازت صلاته كذا في الجوهره وفي القنية: وقع شهيد في الماء القليل وعلى جروحاته دم جاف لا يتنجس. قيل: فيه نظر فقد قال عبد الله الجرجاني: الدم الكثير مع المصلي يمنع صلاته إلا اذا حمل المصلي شهيدا عليه دم كثير جازت صلاته ولو أصاب المصلي من ذلك لم تجز صلاته لأنه زال عن المكان الذي حكم بطهارته فكذا اذا وقع في الماء.

لمافي البحر الرائق (١ / ٢٤١)

واما دم الشهيد فهو طاهر ما دام عليه فاذا أبين منه كان نجسا، كذا في الظهيرية حتى لو حمله ملطخا به في الصلاة صحت

ولما في ومنحة الخالق (١/ ٢٤١).

(قوله: واما دم الشهيد فهو طاهر إلخ) قال ابن أمير حاج؛ لأن دم الشهيد ما دام عليه محكوم بطهارته لضرورة جواز الصلاة عليه مع قيام الدم بخلاف ما لو انفصل الدم عنه فإنه يكون نجسا حتى لو أصاب ثوب إنسان أكبر من قدر الدرهم لم تجز صلاته لانعدام الضرورة

لما في الشاميه ٣١٩ / ١ مط: دار الفكر.

قوله: إلا دم شهيد) أي: ولو مسفوحا كما اقتضاه كلامه وكلام البحر. (قوله: ما دام عليه) فلو حمله المصلي جازت صلاته إلا اذا أصابه منه؛ لأنه زال عن المكان الذي حكم بطهارته حموي، ونحوه في الحلية.

وكذا في الهندية ٤٦ / ١ مط: دار الفكر.

دم الشهيد ما دام عليه طاهر واذا أبين منه كان نجسا ومرارة كل شيء كبوله. كذا في الظهيرية.

## باب الجنائز:

بسم الله الرحمن الرحيم

له مرکه بعد میره خپلي بنځې ته کتلای شي او که نه؟

﴿الاستفتاء﴾ محترم مفتي صاحب!

له مرکه بعد میره خپلي بنځې ته کتلای شي او که نه؟ بینوا توجروا

المستفتي: کلیم الله زاهدي

الجواب باسم ملهم الصواب

هو، له مرگه بعد ميرپه خپلې ښځې ته کتلای شي.

کما فی الشاميه ١٩٨ / ٢ مط دار الفكر.

(ويمنع زوجها من غسلها ومسها لا من النظر إليها على الأصح) منية.

وکذا فی الفقه الاسلامي ١٤٨٥ / ٢.

قال الحنفية: لا يجوز للرجل غسل زوجته ومسها لانقطاع النكاح، ويجوز له النظر إليها في الأصح؛ لأن النظر أخف من المس، فجاز لشبهة الاختلاف.

**که یې د نر او ښځې دواړو جنازوته په یو وار لمونځ ورکوي**

﴿الاستفتاء﴾: محترم مفتي صاحب!

که یې د نر او ښځې دواړو جنازوته په یو وار لمونځ ورکوي څنکه نیت به کوي؟ بینوا  
توجروا

المستفتي: سمیع الله.

الجواب باسم ملهم الصواب

حامدا ومصليا وبعد: تعین د نر یا ښځې ضروري نه دی صرف د مړي نیت کفایت کوي.

(١) کما فی الشاميه ٤٢٣ / ١ مط: دار الفكر.

(قوله ينوي الصلاة لله إلخ) كذا في المنية. قال في الحلية وفي المحيط الرضوي والتحفة والبائع: ينبغي أن ينوي صلاة الجمعة وصلاة العيدين وصلاة الجنائزة وصلاة الوتر لأن التعيين يحصل بهذا اهـ... وأنه لا يلزمه تعيين الميت أنه ذكر أو أنثى خلافا لما مر عن جامع الفتاوى

(٢) وكذا في الهندية ٦٦ / ١ مط: دار الفكر.

وفي صلاة الجنائزة ينوي الصلاة لله تعالى والدعاء للميت وفي العيدين ينوي صلاة العيد وفي الوتر ينوي صلاة الوتر. كذا في الزاهدي وفي الغاية أنه لا ينوي فيه أنه واجب للاختلاف فيه. كذا في التبيين.

(٣) وكذا في البناية ١٤١ / ١ مط: دار الكتب العلمية.

وفي صلاة الجنائزة ينوي الصلاة لله تعالى والدعاء للميت.

## په مړی باندي دقرآن کریم دایاتو والاثادر اچول څه حکم لري؟

﴿الاستفتاء﴾ محترم مفتي صاحب !

په مړی باندي داسې څادر اچول چې په هغو باندي دقرآن کریم اياتونه او کلمي لېکل شوي وي ايا په جنازه باندي د داسې څادر اچول صحيح دي او که نه؟ بينوا توجروا!

نيته: ١٤٤٢/١١/٢٢ هـ

المستفتی: نادر خان .

## (الجواب باسم ملهم الصواب)

حامدا ومصليا وبعد : داسې څادر اچول په جنازه چې په هغو باندي دقرآن کریم اياتونه يا کلمي لېکلې وي په شرعيت مطهره کې ثبوت او جواز نلري ځکه وېره دې ادبي پکېنې شته.

(١): لماقال العلامة كمال الدين المتوفي (٦٨١هـ)

تكره كتابة القرآن وأسماء الله تعالى على الدراهم والمحاريب والجدران وما يفرش.

(فتح القدير كتاب الطهارة ١/ ١٧٢ ط: رشيديه)

(٢): ولما قال العلامة فخر الدين الزيلعي المتوفي (٧٥٣ هـ ق)

ويكره كتابة القرآن وأسماء الله تعالى على ما يفرش لما فيه من ترك التعظيم، وكذا علي المحاريب والجدران لما يخاف من سقوط الكتابة.

(تبين القائق باب مدة الحيض ١/ ١٦٧ ط: محموديه)

(٣): ولما قال العلامة ابن نجيم المصري (المتوفي ٩٧٠ هـ ق)

وفي النهاية وليس بمستحسن كتابة القرآن على المحاريب والجدران لما يخاف من سقوط الكتابة وأن توطأ وفي جامع النسفي مصلى او بساط فيه أسماء الله تعالى يكره بسطه واستعماله شيء

(البحر الرئق باب الوتر والنوافل ٢/ ٦٥ ط: رشيديه)

(٤): ولما قال العلامة محمد امين ابن عابدين المتوفي (١٢٥٢ هـ ق)

عن الفتح أنه تكره كتابة القرآن وأسماء الله تعالى على الدراهم والمحاريب والجدران وما يفرش، وما ذاك إلا لاحترامه وخشية وطئه ونحوه مما فيه إهانة، فالمنع هنا بالاولى ما لم يثبت عن المجتهد او ينقل فيه حديث ثابت، فأمل

(ردالمحتار مطلب فيميكاتب علي كفن ١/ ٦٦٩ ط: رشيديه)

(٥): ولما قال العلامة قاضيخان

ويكره كتابة القرآن على ما يفرش ويبسط وكتابه على الجدران والمحاريب غير مستحسن عند البعض ولا بأس بتذهيب المصحف وتفضيذه عند أبي حنيفة رحمه الله تعالى وعن أبي يوسف رحمه الله تعالى أنه يكره ذلك.

(فتواي قاضي خان ١ / ٧٩ ط: حافظ كتب خانه)

(٦): ولما قال العلامة عبدالرحمن بن محمد المتوفي (١٠٧٨ هـ)

كما في النهاية وليس بمستحسن كتابة القرآن على المحاريب والجدران لما يخاف من سقوط الكتابة وأن توطأ.

(مجمع الانهر فصل مايكره في الصلاة ١ / ١٢٧ ط: رشيديه)

(٧): ولما قال في الهندية

وليس بمستحسن كتابة القرآن على المحاريب والجدران لما يخاف من سقوط الكتابة وأن توطأ وفي جمع النسفي مصلى او بساط فيه أسماء الله تعالى يكره بسطه واستعماله في شيء.

(هندية: الفصل الثاني فيما يكره في الصلاة وما لا يكره - ١ / ١٠٩ ط: رشيديه)

## دمري وېښتان ږمنځول څه حكم لري؟

﴿الاستفتاء:﴾ محترم مفتي صاحب!

دمري وېښتان ږمنځول يا دمري څخه وېښتان يا نوکان يا نور دمري اجزاء جلا کول او کاټول جواز لري او که نه؟ بينوا توجروا!

### الجواب باسم ملهم الصواب

حامداً ومصلياً وبعد : چې کله انسان مې سې که نروي او که ښځه وي بيا دهغه څخه وروسته دهغه وېښتان ږمنځول جواز نه لري او دهغه يو جزء هم جلا کول جواز نه لري ، بيا عامه خبره ده که هغه نوکان وي يا وېښتان وي يا نور اجزاء وي لکه ختنه ( سنتي ) کول يا نور .

وفي حاشية الطحاوي على مراقي الفلاح - ( ج ١ / ص ٣٧١ ) .

قوله ( ولا يقص ظفره ) إلا أن يكون مكسورا فلا بأس بأخذه ورميه روي ذلك عن الامام والثاني كما في البحر وغيره وفي القهستاني عن العتابة فلو قطع شعره او ظفره أدرج معه في الكفن وقال الإمام الشافعي رضي الله عنه يقص شاربه وظفره ويزال من شعره ما حفه لإزالة كذا في مسكين

قوله ( ولا يسرح شعره ) ظاهر القنية أنها تحريمه حيث قال اما لتخيبن بعد موتها والامتناع وقطع الشعر فلا يجوز نهر

قوله ( ولحيته ) إنما ذكرها بعد الشعر لعدم تبادل الذهن عند إطلاق الشعر إليها لكونها مخصوصة باسم او من عطف الخاص على العام.

وفي رد المحتار - ( ج ١ / ص ٦٣٣ ) .

( ولا يسرح شعره ) أي يكره تحريما ( ولا يقص ظفره ) إلا المكسور ( ولا شعره ) ولا يختن.

( قوله : أي يكره تحريما ) لما في القنية من أن التخيبن بعد موتها والامتناع وقطع الشعر لا يجوز نهر ، فلو قطع ظفره او شعره أدرج معه في الكفن قهستاني عن العتابي .

وفي الفتاوى الهندية - ( ج ١ / ص ١٥٨ )

ولا يسرح شعر الميت ولا لحيته ولا يقص ظفره ولا شعره كذا في الهداية ولا يقص شاربه ولا ينتف إبطه ولا يحلق شعر عانته ويدفن بجميع ما كان عليه كذا في محيط السرخسي وإن كان ظفره منكسرا فلا بأس بأن يأخذه كذا في المحيط .

وفي تبين الحقائق - ( ج ١ / ص ٢٣٧ )

( ولا يسرح شعره ولحيته ولا يقص ظفره وشعره ) لأن هذه الأشياء للزينة وقد استغنى عنها وأنكرت عائشة رضي الله عنها ذلك فقالت علام تنصون ميتكم وقوله ولحيته تكرار محض لا فائدة فيه لأن قوله لا

یسرح شعره یتناول جمیع شعر جسده او یقال حذف المضاف وأقام المضاف إلیه مقامه تقدیره ولا یسرح شعر رأسه ولا شعر لحيته فعلى هذا یفید فائدة جدیدة.

وکذا فی غنیة المتملی: ص / ٥٧٩).

کذا فی فتاوی دار العلوم دیوبند: ٥ / ٢٢٧).

وکذا فی جواهر الأحکام: ص / ١٧٠).

## د مرگ تمنا کول جواز لري او که نه؟

﴿الاستفتاء﴾: محترم مفتي صاحب!

د مرگ تمنا کول جواز لري او که نه؟ بینوا توجروا

تاریخ: ٦ / ١٠ / ١٤٢١ هـ

المستفتي: سهیل

---

### الجواب باسم ملهم الصواب

حامداً ومصلیاً وبعد : د مرگ تمنا کول جواز نه لري ، دغه سې کار کول مکروه دی .

وفي الجوهرة النيرة - (ج ١ / ص ٣٩٩)

ویکړه تمنی الموت لقوله علیه الصلاة والسلام { لا یتمنین أحدکم الموت لضیق نزل به فإن کان لا بد متمنيا فلیقل اللهم أحنینی ما دامت الحیاة خیرا لی وتوفنی اذا كانت الوفاة خیرا لی }

وفي الفتاوى الهندية - (ج ٥ / ص ٣٧٩)

سئل أبو بکر عمن تمنی الموت هل یکړه قال إن تمنی الموت لضیق عیشة او لغضب دخل من عدو او یخاف ذهاب ماله او نحو ذلك فإنه یکړه له ذلك وإن تمنی لتغیر أهل زمانه فیخاف من نفسه الوقوع فی المعصية لا بأس به کذا فی الحاوي للفتاوى.



وفي تحفة الملوك - (ج ١ / ص ٢٤٣)

تمني الموت ويكره تمني الموت لضيق المعيشة او للغضب من ولده او غيره ولا بأس بتمنيه لتغير أهل الزمان وظهور المعاصي خوفا من الوقوع فيها.

وفي حاشية الطحطاوي على مراقي الفلاح - (٦٢٤)

فرع يكره تمني الموت لغضب او ضيق عيش او ضرر نزل به لأن فيه نوع اعتراض على القدر المحتوم وقد روى البخاري في كتاب المرضى عن أنس قال النبي صلى الله عليه وسلم لا يتمنين أحدكم الموت من ضر أصابه فإن كان لا بد فاعلا فليقل اللهم أحيني ما كانت الحياة خيرا لي وتوفني ما كانت الوفاة خيرا.

وفي رد المحتار - (ج ٣ / ٩٦)

قوله : وتماه في النهر ) حيث قال : ويكره تمني الموت لضرر نزل به للنهي عن ذلك ، فإن كان ولا بد فليقل : اللهم أحيني ما كانت الحياة خيرا لي وتوفني اذا كانت الوفاة خيرا لي كذا في السراج .

وفي رد المحتار - (ج ٩ / ٦٩١)

( قوله أي فيكره ) بيان لحاصل كلام المصنف ، وعبرة الخلاصة : رجل تمنى الموت لضيق عيشه او غضب من عدوه يكره لقوله عليه الصلاة والسلام " { لا يتمنى أحدكم الموت لضرر نزل به } " وإن كان لتغير زمانه وظهور المعاصي فيه مخافة الوقوع فيها لا بأس به لما روي عن النبي عليه الصلاة والسلام في مثل هذه الصورة قال " { فبطن الأرض خير لكم من ظهرها } " اهـ .

أقول : والحديث الاول في صحيح مسلم " { لا يتمنين أحدكم الموت لضرر نزل به فإن كان لا بد متمنيا فليقل : اللهم أحيني ما كانت الحياة خيرا لي وتوفني اذا كانت الوفاة خيرا لي } "

وكذا في الهدية العلائية: ص / ٢١٧).

## ډاکټران د آکسیجن (Oxygen) مشین پر خوله ور کښېږدي

﴿الاستفتاء﴾: محترم مفتي صاحب!

(۱) چې کله انسان ډېر مریض سې نویا ډاکټران د آکسیجن (Oxygen) مشین پر خوله ور اېږدي (دایو قسم د ساه ورکولو مشین دی) د دې لپاره چې ساه یې د دغه مشین په ذریعه ووځي ایا دغه مشین پر مریض انسان اېښوول جواز لري او که نه؟ (۲) او دغه مشین چې پر انسان پروت وي نو کله بیا پر انسان باندې دمري حکم کېږي؟ بینوا توجروا

المستفتي: مولوي سالم صاحب تاریخ: ۲/ربیع الثاني/۱۴۴۲هـ

### (الجواب باسم ملهم الصواب)

حامداً ومصلیاً وبعد: (۱) هو په حالت د ضرورت کښې دغه مشین پر مریض انسان باندې اېښوول جواز لري (۲) او دغه مشین چې پر انسان پروت وي نو په دوو حالاتو کښې بیا پر انسان باندې دمري حکم کېږي (۱) چې د زړه او نفس حرکت یې ودرېږي او ماهره ډاکټران دمري حکم باندې وکړي (۲) چې د بدن ټول حرکات یې ودرېږي او ماهره ډاکټران ووايي چې دغه انسان مړ دی نور بیا نه ژوندی کېږي.

(۱) لمافي الفقه الإسلامي وأدلته: ۷/ ۱۱۶

قرار رقم (۵) بشأن أجهزة الإنعاش إن مجلس مجمع الفقه الإسلامي المنعقد في دورة موتمره الثالث بعمان عاصمة المملكة الأردنية الهاشمية من ۸-۱۳ صفر ۱۴۰۷ هـ/ ۱۱ إلى ۱۶ أكتوبر ۱۹۸۶ م.

بعد تداوله في سائر النواحي التي أثّرت حول موضوع «أجهزة الإنعاش» واستماعه إلى شرح مستفيض من الأطباء المختصين.

قرر ما يلي:

يعتبر شرعاً أن الشخص قد مات وتترتب جميع الأحكام المقررة شرعاً للوفاة عند ذلك إذا تبينت فيه إحدى علامتين التاليتين:

- ١ - إذا توقف قلبه وتنفسه توقفاً تاماً وحكم الأطباء بأن هذا التوقف لا رجعة فيه.
  - ٢ - إذا تعطلت جميع وظائف دماغه تعطلاً نهائياً، وحكم الأطباء الاختصاصيون الخبراء بأن هذا التعطل لا رجعة فيه، وأخذ دماغه في التحلل.
- وفي هذه الحالة يسوغ رفع أجهزة الإنعاش المركبة على الشخص وإن كان بعض الأعضاء كالقلب مثلاً لا يزال يعمل آلياً بفعل الأجهزة المركبة. والله أعلم

(٢) لمافي قرارات وتوصيات: ص / ٣١

قرار رقم: ١٧ (٣ / ٥) بشأن أجهزة الإنعاش مجلة المجمع - ع ٣، ج ٢ / ص ٥٢٣

إن مجلس مجمع الفقه الإسلامي المنعقد في دورة موتمره الثالث بعمان عاصمة المملكة الأردنية الهاشمية من ٨-١٣ صفر ١٤٠٧ هـ / ١١ - ١٦ تشرين الاول (أكتوبر) ١٩٨٦ م .

بعد تداوله في سائر النواحي التي أثّرت حول موضوع أجهزة الإنعاش واستماعه إلى شرح مستفيض من الأطباء المختصين.

قرر ما يلي :

يعتبر شرعاً أن الشخص قد مات وتترتب جميع الأحكام المقررة شرعاً للوفاة عند ذلك إذا تبينت فيه إحدى علامتين التاليتين :

إذا توقف قلبه وتنفسه توقفاً تاماً وحكم الأطباء بأن هذا التوقف لا رجعة فيه .

إذا تعطلت جميع وظائف دماغه تعطلًا نهائياً، وحكم الأطباء الاختصاصيون الخبراء بأن هذا التعطل لا رجعة فيه، وأخذ دماغه في التحلل .

وفي هذه الحالة يسوغ رفع أجهزة الإنعاش المركبة على الشخص وإن كان بعض الأعضاء، كالقلب مثلاً، لا يزال يعمل آلياً بفعل الأجهزة المركبة . والله أعلم

(٣) لمافي مجلة مجمع الفقه الاسلامي: ٣ / ٣٣٠

القرار بسم الله الرحمن الرحيم الحمد لله رب العالمين والصلاة والسلام على سيدنا محمد خاتم النبيين وعلى آله وصحبه.

القرار رقم (٥) د ٣ / ٧٠ / ٨٦ بشأن " أجهزة الإنعاش "

إن مجلس مجمع الفقه الإسلامي المنعقد في دورة موتمره الثالث بعمان عاصمة المملكة الأردنية الهاشمية من ٨ إلى ١٣ صفر هـ / ١١ إلى ١٦ أكتوبر ١٩٨٦ م.

بعد التداول في سائر النواحي التي أثّرت حول موضوع " أجهزة الإنعاش " واستماعه إلى شرح مستفيض من الأطباء المختصين.

قرر ما يلي:

يعتبر شرعاً أن الشخص قد مات وتترتب جميع الأحكام المقررة شرعاً للوفاة عند ذلك إذا تبينت فيه إحدى العلامتين التاليتين:

١ - إذا توقف قلبه وتنفسه توقفاً تاماً وحكم الأطباء بأن هذا التوقف لا رجعة فيه.

٢ - إذا تعطلت جميع وظائف دماغه تعطلًا نهائياً، وحكم الأطباء الاختصاصيون الخبراء بأن هذا التعطل لا رجعة فيه. وأخذ دماغه في التحلل وفي هذه الحالة يسوغ رفع أجهزة الإنعاش المركبة على الشخص وإن كان بعض الأعضاء كالقلب مثلاً لا يزال يعمل آلياً بفعل الأجهزة المركبة. والله أعلم

## دلما نڇه لپاره دمري را کڻسته کول؟

﴿الاستفتاء﴾: محترم مفتي صاحب!

د جنازي دلما نڇه لپاره دمردہ (مري) ده کټ څخه را کڻسته کول څه حکم لري؟ پيښوا توجروا!

الجواب باسم ملهم الصواب

حامد اومصلياوبعد: په مذکورہ صورت کښي پرکټ ښوول اولمونځ ورکول اولاندې پرمځکه اېښول دواړه جائز، ليکن بهتره داده چې پرمځکه وي ځکه دغه دمځکښو مسلمانانو اولعلماءو طريقه ده.

١- لمافي مسند احمد: ٣ / ١٢٣، عن عبدالله ابن عمر بن علي بن ابي طالب عن ابيه عن جده عن علي، قال لما وضع رسول الله صلى الله عليه وسلم - على السرير قال لا يقوم عليه احدهوا مامكم حيا وميتا، فكان يدخل الناس رسلا، رسلا فيصلون صفافا الخ.

٢- ولمافي نورالايضاح: ص ١٢٧ / ط: رشيديه

وكون الميت على الارض فان كان على دابة او على ايدي الناس لم تجز الصلوة على المختار الا من عذر.

٣- ولمافي الهندية: ١ / ١٦٤ م علوم القرآن

ومن الشروط حضور الميت ووضعه وكونه امام المصلي فلا تصح على غائب ولا على محمول على دابة ولا على موضوع خلفه هكذا في النهر الفائق.

٤- ولمافي الموسوعة الفقهية: ١٩ / ١٦ / الكويتية

وَالْخَامِسُ: وَضَعُهُ عَلَى الْأَرْضِ أَوْ عَلَى الْأَيْدِي قَرِيبًا مِنْهَا.

٥- ولمافي ردالمحتار على الدر: ٣ / ١٢٣ م رشيديه، ط ١٢

قوله ووضعہ) أي على الأرض، أو على الأيدي قريبا منها(قوله على نحو دابة) أي كمحمول على أيدي الناس، فلا تجوز في المختار إلا من عذر إمداد عن الزيلعي.

۶- ولمافی فتاویٰ محمودیة: ۸/ ۶۷۲ /، الجواب:

میت کو چارپایي پر رکھ کر نماز جنازہ درست ہے، مگر چارپایي پاڪ ہو.

۷ - ولمافی فتاویٰ دارالعلوم حقانیہ: ۳/ ۴۴۹ /، الجواب:

چارپایي پر میت رکھنا مقصد بالذات نہیں سہولت کی خاطر اگر میت کو چارپایي پر رکھا جائے تو اس میں کوئی حرج نہیں، اور نماز جنازہ پڑھنا بھی جائز ہے، جنازہ پڑھنے کے لئے اس کو علیحدہ کرنا ضروری نہیں، رسول اللہ ص کی نماز جنازہ بھی چارپایي پر رکھ کر پڑھی گئی تھی.

۸ - ومثله فی فتاویٰ دارالعلوم دیوبند: ۵/ ۲۱۲).

## جنازہ پہ موٽر کي وڍل ڇه حکم لري؟

﴿الاستفتاء:﴾ محترم مفتي صاحب! —————

جنازہ پہ موٽر کي وڍل تر قبر و نوپوري ڇه حکم لري؟ بينواتو جروا!

نيٽه: ۱۴۴۲/۴/۲۰

المستفتي: مفتي تاج محمد صاحب

## (الجواب باسم ملهم الصواب)

حامدٌ ومصلياً وبعد: سنت طريقيه د جنازي د حمل لپاره څلور کسان دي چي پراوږو باندې به يې باروي او په موٽر کي وڍل بلا عذرہ مکروه دي.

(۱) لما قال العلامة: علاء الدين الكاساني المتوفي سنة (۵۸۷)

ولنا ما روي عن عبدالله بن مسعود (رضي الله تعالى عنه) قال السنة ان تحمل الجنازة من جوانبها الاربعه وروي ان ابن عمر (رضي الله تعالى عنهما) كان يدور على الجنازة من جوانبها الاربع ولان عمل الناس اشتهر بهذه الصفة وهو امن من سقوط الجنازة وايسر على الحاملين المتداولين منهم وابعدهم تشبيه حمل الجنازة بحمل الاثقال وقدامرنا بذلك ولهذا يكره حملها على الظهر او علي دابة.

(البدائع والصنائع فصل في حمل الجنابة ٢ / ٣٣١ ط الرشيدية)

(٢) ولما قال العلامة: عبدالرحمن ابن محمد الافندي المتوفي سنة (١٠٧٨)

(وسن في حمل الجنابة اربعة) من الرجال فيكره ان يكون الحامل اقل من ذلك وان يحمل على الدابة والظهر لعدم الاكرام واللام للعهد اى جنازة الكبير فلو كان صغيرا جاز حمل الواحد.

(مجمع الانهر ١ / ٢٨٤ ط الاسلاميه)

(٣) ولما قال العلامة: علاء الدين الحصكفي المتوفي سنة (١٠٨٨)

ويكره عندنا حمله بين عمودي السرير بل يرفع كل رجل قائمة باليد لا على العنق كالامتنعة ولذا كره حمله حمله على ظهر ودابة والصبي الرضيع او الفطيم او فوق ذلك قليلا يحمله واحد على يديه .

(الدر المختار على هامش رد المحتار ١ / ٦٥٧ ط الرشيدية)

(٤) ولما قال العلامة: احمد بن محمد الطحطاوي المتوفي سنة (١٢٣١)

قوله ( لحملها ) اللام بمعنى في وحمل نائب فاعل يسن والمعنى أن السنة في حملها أن يحملها رجال أربعة

قوله ( أربعة رجال ) أخرج به النساء وذلك لما أخرجه ابو يعلى عن أنس رضي الله عنه قال خرجنا مع رسول الله صلى الله عليه وسلم في جنازة فرأى نسوة فقال أتحملنه قلن لا قال أتدفنه قلن لا قال فارجعن مأزورات غير مأجورات ولأن الرجال أقوى على ذلك والنساء ضعيفات ومظنه الفتنة والانكشاف إلا اذا لم يوجد رجال كذا في شرح البدر العيني على البخاري

قوله ( تكريما له ) لأن فيه اعتناء به قوله ( وتخفيفا ) أي على الحاملين قوله ( وتحاشيا ) أي تباعدا عن تشبيهه بحمل الأمتنعة هذا إنما يثبت كرهة حمل الواحد له لا ما فوقه مما عدا الأربعة قوله ( ويكره الخ ) الاولى عبارة الشرح حيث قال ولذا يكره على الظهر والدابة أي للتشبيه بحمل الأمتنعة يكره الخ

وعبارة بعض الأفاضل بعد ذكر حمل الأربعة فيكره أن يكون الحامل أقل من ذلك أو أن يحمل على الدابة أو الظهر لعدم الإكرام إلا إذا كان رضيعا أو فطيما أو فوق ذلك قليلا فلا بأس أن يحمله واحد على يديه أو في طبق راكبا وإلا فهو كالبالغ اهـ

قوله ( بلا عذر ) اما اذا كان عذر بأن كان المحل بعيدا يشق حمل الرجال له او لم يكن الحامل إلا واحدا فحمله على ظهره فلا كراهة إذن

(الطحطاوي علي مراقي الفلاح فصل في حملها ودفنها ص ٦٠٣)

(٥) ولما قال العلامة: احمد بن محمد الطحطاوي المتوفي سنة (١٢٣١)

وكذا كره حمله {اي الجنابة} علي ظهر ودابة قوله وكذا كره بالكاف وفي نسخة باللام ويكون علة لما استفيد من ان جعله كالامتعة مكروه.

(الطحطاوي علي الدر المختار باب صلاة الجنابة ٣/ ١٢٢ ط الطارق)

## دانه ده معلومه چي دا مسلمان دی او که کافر دی؟

﴿الاستفتاء﴾: خه فرمایي علماء کرام ددي مسئلي په باره کې :

یوشخص مړوي خو دانه معلومیده چې دا مسلمان دی او که کافر دی نو خه معامله باید ورسره وکړي؟ بینوا توجروا!

داد محمد

مستفتی

---

## الجواب حامدا ومصليا

د صورت مسئلې جواب دادی که چېرې علامه د مسلمان ورباندې وه غسل او لمونځ دې ورکړي او که علامه نه وه بیا به ودې ته نظر وکړي چې دا دارالاسلام دی او که نه که دارالاسلام وبيادې غسل او لمونځ دی ورکړي او که نه وبيادي نه ورکوي .



لما فی ردالمحتار: ۳/ ۱۰۹، کتاب الصلاة، مطلب فی حدیث کل، مط: رشیدیه

، فروع: لولم یدرأ مسلم أم کافر، ولا علامة فان فی دارنا غسل و صلی علیه والا لا،

لما البحر الرائق: ۲/ ۳۰۵، کتاب الجنائز، مط: رشیدیه

ومن لا یدرئ مسلم أم کافر ان کان علیه سیما المسلمین او فی بقاع دیار الاسلام یغسل والا فلا.

لما فی الهندیه: ۱/ ۱۵۹، الفصل الثانی فی الغسل، مط: علوم اسلامیه

، ومن لا یدرئ أنه مسلم او کافر فان کان علیه سیما المسلمین او فی بقاع دار الاسلام یغسل والا فلا

کذا فی معراج الدراية،

## فصل فی الکفن:

بسم الله الرحمن الرحيم

مړی خراب شوي لانه وي او يو چا کفن خپني غلاکړي

﴿الاستفتاء﴾: څه فرمايې علماء کرام ددې مسئلې په باره کې:

يو مړی خراب شوي لانه وي او يو چا کفن خپني غلاکړي اوس پوښتنه داده دوباره کفن ورکول ضروري ده او که نه؟ بينوا توجروا!

غلام سخی

مستفتی

---

### الجواب حامدا ومصليا

د صورت مسئلې جواب دادی که مړی تازه وي او خراب شوي نه وي دغه رنگه کفن ورکول لازم دی لکه اول وار اما که همغسې پاتي نه و بيا دې يوه جامه ورکړي.

لما فی ردالمحتار: ۳/ ۱۱۷، کتاب الصلاة، مطلب فی الکفن، مط: رشیدیه

(و) آدمي (منبوش طري) لم يتفسخ (يكفن كالذي لم يدفن مرة بعد أخرى) (وان تفسخ كفن في ثوب واحد)،،

لمافي الهنديه: ١ / ١٦١، الفصل الثالث في التكفين، مط: علوم اسلاميه

وان سرق كفته وهو طرى كفن مفنا ثانيا من ماله فان قسم فعلى الورثة دون الغرماء وأصحاب الوصايا،،

لمافي البحرالرائق ٢ / ٣١١، كتاب الجنائز، مط: رشيديه

والحادى عشر المنبوش الطرى فيكفن كالذي لم يدفن الثانى عشر المنبوش المتفسخ فيكفن فى ثوب واحد،،

**ومړي ته كفن وركول چې د زمزم په اوبو پرې منځل سوي وي؟**  
﴿الاستفتاء:﴾ محترم مفتي صاحب!

ومړي ته داسې كفن وركول چې د زمزم په اوبو پرې منځل سوي وي څه حكم لري؟ بينوا  
توجروا

**الجواب باسم ملهم الصواب**

حامداً ومصلياً وبعد: ومړي ته داسې كفن وركول چې د زمزم په اوبو پرې منځل شوي وي  
جائز دی.

وفي امداد الفتاوى: ١ / ٥٦٤) باب الجنائز ط: دارالعلوم كراچي.

وكذا في فتاوى حقانيه: ٣ / ١٨١). كتاب الجنائز . ط: جديد كتب خانه.

وكذا في كفايت المفتي: ٤ / ١١). كتاب الجنائز . ط: العلوم الدينيه.

وكذا في فتاوى رحيميه: ٧ / ٦٢). كتاب الجنائز . پښتو.

وکذا في ستاسو مسائل او دهغو حل: ٣٤٥/٤. پښتو .

## د کوچني هلک د کفن څو جامي وي؟

﴿الاستفتاء﴾: څه فرمايې علماء کرام په باره د دې مسئلې کښې چې:

کوچني هلک ته به کفن په څو جامو کې ورکوي؟ بينوا توجروا!

لقمان

المستفتي:

### الجواب حامدا ومصليا

د صورت مسؤله جواب دا دی چې دغه کوچنی ته کفن په درو جامو کې ښه ده که يې په يوه جامه کې ورکړي هم رواده.

لمافی البحر الرائق: ٣١١ / ٢، کتاب الجنائز، مط: رشيدیه

والخامس الصبي الذي لم يراهق فيكفن في خرقتين إزار ورداء وإن كفن في واحد أجزأ

ولمافی فتاوى قاضى خان: ٩١ / ١، کتاب الصلاة، باب فى غسل الميت وما يتعلق به من الصلاة على الجنائز، مط: حافظ كتب خانه

والطفل الذى لم يبلغ حد الشهوة فلاحسن ان يكفن فيما يكفن البالغ وإن كفن فى ثوب واحد جاز

ولمافی الهنديه: ١٦٠ / ١، کتاب الصلاة، باب الجنائز الفصل الثالث فى تكفين، مط: ادارة نشر علوم

اسلاميه

وأدنى ما يكفن به الصبي الصغير فى ثوب واحد والصبيّة فى ثوبان كذا فى تبیین

ولمافی الخانيه: على هامش الهنديه: ١٨٩ / ١، کتاب الصلاة باب فى غسل الميت وما يتعلق به ، مط: ادارة نشر علوم

اسلاميه

والطفل الذى لم يبلغ حد الشهوة فلاحسن أن يكفن فيما يكفن البالغ وإن كفن فى ثوب واحد جاز

ولما في ردالمحتار: ١ / ٦٣٨، كتاب الصلاة، مطلب في الكفن، مط: رشيديه

أقول في قوله فحسن اشارة الى أنه لو كفن بكفن البالغ يكون أحسن لما في الحلية عن الخانية والخلاصة الطفل الذي لم يبلغ حد الشهوة الاحسن ان يكفن فيما يكفن فيه البالغ وإن كفن في ثوب واحد جاز.

## دما شوم دكفن خوجامي خوي؟

﴿الاستفتاء﴾: خه فرمايې علماء كرام ددې مسئلې په باره كې:

دما شوم دكفن خوجامي وي؟ بينوا توجروا!

### الجواب حامدا ومصليا

دصورت مسؤله جواب دادی د ماشوم لپاره بهتر دادی چې دبالغ په شان کفن ورکړل شي او داهم جائزده چې ماشوم ته دوه جامي ورکړل شي دما شومي لپاره بنه داده چې درې جامي ورکړل شي ادنی داده چې دوې جامي ورکړل شي.

لما في البحر الرائق: ٢ / ٣١١، كتاب الجنائز، مط: رشيديه

، ، والخامس الصبي الذي لم يراهق فيكفن في خرقتين ازار ورداء وان كفن في واحد اجزا السادس

الصبية التي لم تراهم فغن محمد رحمه الله تعالى كفنها ثلاثة وهذا أكثر،،

لما في ردالمحتار: ٣ / ١١٧، كتاب الجنائز، مط: رشيديه

، ، ومن لم يراهق الخ هذا ذكر ا قال في الزيلعي وأدنى ما يكفن به الصبي الصغير ثوب واحد والصبية

ثوبان وقال في البدائع وان كان صبيا لم يراهق فان كفن في خرقتين ازار ورداء فحسن وان كفن في

ازار واحد جاز واما الصغيرة فلا باس ان تكفن في ثوبين في قوله فحسن اشارة الى أنه لو كفن بكفن البالغ

يكون أحسن لما في الحلية عن الخانية والخلاصة الطفل الذي لم يبلغ حد الشهوة الأحسن أن يكفن فيما

يكفن فيه البالغ وان كفن في ثوب واحد جاز وفيه اشارة الى أن المراد بمن لم يراهق من لم يبلغ

حد الشهوة،،

لما فی حلبی کبیر: ١ / ٥٨١، کتاب الجنازہ، مط: سهیل اکیدمی لاهور  
ثوبان وقال قاضی خان والطفل الذی لم يبلغ حد فالأحسن ان یکفن  
، ، وان کان لم یراهق یکفن فی خرقتین ازار الشهوة ورداء وان کفن فی ازار واحد اجزأ وفي الینایع  
ادنی ما یکفن فيه الصبی الصغیر ثوب والصغیرة فیما یکفن فيه البالغ وان کفن فی ثوب واحد جاز،  
لمافی التاتارخانیة: ٣ / ٣٠، کتاب الجنازہ، مط: رشیدیہ  
، ، وان کان لم یراهق کفن فی خرقتین ازار ورداء وان کفن فی ازار واحد اجزاء وفي الخانیة والطفل  
الذی لم يبلغ حد الشهوة فالأحسن آن یکفن فیما یکفن البالغ وان لفف فی ثوب واحد جاز وفي الینایع  
وأدنی ما یکفن فيه الصبی والصغیر الثوب الواحد والصغیرة ثوبان.

## دازار اولفافی په اوږدوالي کې فرق شته که نه؟

﴿الاستفتاء﴾: څه فرمایې علماء کرام:

مړي ته چې کفن ورکوي نو د کفن درې جامي دي لفافه ، ازار ، قميص نو پوښتنه داده  
چې دازار اولفافی په اوږدوالي کې فرق شته که نه؟ بینوا توجروا !

ابويعقوب

مستفتي:

## الجواب حامدا ومصليا

د صورت مسؤله جواب دادی: چې دازار اولفافی په اوږدوالي کې فرق نشته دا کثرو  
علماء په نېزد صرف علامی شامي رحمه الله دامداد الفتاح په حواله باندې وايي چې لفافه  
به تر ازار اوږده وي.

لمافی رد المحتار: ٣ / ١١٢، فصل فی الکفن ، مط: رشیدیہ جدید

(ازار) هو من القرن الى القدم والقميص من أصل العنق الى القدمين بلادخريص وکمين ، واللفافة  
تخيد على ما فوق القرن والقدم ليلف فيها الميت وتربط من الأعلى والأسفل.

لمافى الهندية: ١ / ١٦٠ ، الفصل الثالث فى التكفين، مط: الكرميه

والازار من القرن الى القدم واللفافة كذلك والقميص من أصل العنق الى القدم كذا فى الهداية.

لمافى الهداية: ١ / ١٩١ ، فصل فى الكفن، مط: رشيديه

والازار من القرن الى القدم واللفافة كذلك والقميص من أصل العنق.

لمافى البحر الرائق: ٢ / ٣٠٧ ، كتاب الجنائز، مط: رشيديه

والازار واللفافة من القرن الى القدم والقرن هنا بمعنى الشعر.

لمافى التاتارخانية: ٣ / ٢٨ ، الجنائز، مط: رشيديه

يسط للرجل اللفافة وهي تستر من القرن الى القدم ثم يسط عليها ازار وهو من القرن الى القدم أيضا.

لمافى المحيط البرهاني: ٣ / ٦٦ ، الجنائز، مط: ادارة القران

يسط للرجل اللفافة وهي تستر من القرن الى القدم ثم يسط عليها ازار وهو من القرن الى القدم أيضا.

لمافى فتح القدير: ٢ / ١١٧ ، باب الكفن ، مط: اشرفية

والازار من القرن الى القدم واللفافة كذلك لا اشكال فى أن اللفافة من القرن الى القدم.

لمافى مجمع الانهر: ١ / ٢٦٦ ، كتاب الجنائز، مط: الحرمين

(وسنة كفن الرجل) ثلاثة أثواب أحدهما (قميص وهو من المنكب الى القدم) بلا جيب ولا دخريص ولا

كمين (و) ثانيهما (ازار) ثالثهما (لفافة) بالكسر (وهما من القرن) أى من الراس (الى القدم).

لمافى الدرمتقي على مجمع الانهر: ١ / ٢٦٧ ، كتاب الجنائز، مط: الحرمين

لمافى تبين الحقائق: ١ / ٥٦٨ ، باب الجنائز، مط: اشرفية

لمافی فتاوی محمودیة : ٨ / ٥٠٩ ، کفن کي مقدار ، مط : جامعة الفاروقیة

لمافی کفایت المفتي : ٥ / ٣٢٥ ، میت کي کفن مین ازار کي مقدار ، مط : جامعة الفاروقیة

## آدم علیه والصلوة والسلام - ته غسل او کفن چاور کړي ده؟

﴿الاستفتاء﴾ : محترم مفتي صاحب!

آدم علیه والصلوة والسلام - ته غسل او کفن او قبر او لمونځ او نورد جنازې او میت اسباب چا برابر کړه؟ بینوا توجروا

تاریخ: ٦ / ١٠ / ١٤٤١ هـ

المستفتي: سهیل

### الجواب باسم ملهم الصواب

حامداً ومصلیاً وبعد : آدم علیه والصلوة والسلام - ته غسل او کفن او قبر او لمونځ او نورد جنازې او میت اسباب ملأکو برابر کړه .

حدثنا محمد بن صالح بن هانی، ثنا الحسين بن الفضل، ثنا سعيد بن سليمان الواسطي، ثنا عباد بن العوام، عن سعيد بن أبي عروبة، عن قتادة، عن الحسن، عن عتي السعدي، عن أبي بن كعب قال: «كان آدم رجلاً طوالاً كثير شعر الرأس كأنه نخلة سحوق»

أخرجه الحاكم في «المستدرک على الصحيحين» (٢ / ٥٩٣) (٣٩٩٨)، وقال: هذا حديث صحيح الإسناد ولم یخرجاه . وقال العلامة الذهبي في تعليقه عليه : « صحيح ».

وفي فتح القدير - (ج ٣ / ص ٤٤٣)

کغسل الملائكة آدم علیه السلام سقط بفعلهم لأنه ابتداء إفادة الوجوب مع كون المقصود نفس الفعل ، ولم يسقط ما بعده إلا بفعل المكلفين .

وفي «فتح القدير وتكملته» (٢ / ١٠٥) ط: الحلبي

اما السنة فما روى الحاكم في المستدر ك من طريق ابن إسحاق عن محمد بن ذكوان عن الحسن عن أبي بن كعب - رضي الله عنه - قال: «قال رسول الله - صلى الله عليه وسلم - كان آدم رجلا أشعر طوالا كأنه نخلة سحوق فلما حضره الموت نزلت الملائكة بحنوطه وكفننه من الجنة» فلما مات - عليه السلام - غسلوه بالماء والسدر ثلاثا وجعلوا في الثالثة كافورا، وكفنوه في وتر من الثياب، وحفروا له لحدا وصلوا عليه وقالوا: هذه سنة ولد آدم من بعده وسكت عنه، ثم اخرجنه الحسن عن عتي بن ضمرة السعدي عن أبي بن كعب مرفوعا نحوه، وفيه قالوا «يا بني آدم هذه ستتكم من بعده فكذاكم فافعلوا» وقال صحيح الإسناد، ولم يخرجاه؛ لأن عتي بن ضمرة ليس له راو غير الحسن.

وفي «النهر الفائق شرح كنز الدقائق» (١ / ٣٨٩)

«وبه يتبين أن الغسل وما ذكر مما بعده من الشرائع القديمة وأنه لا خصوصية لشرعنا فإن صح ما يدل على الخصوصية تعين حملة على أنه بالنسبة لمجرد التكبير والكيفية»

وفي حاشية الطحطاوي على مراقي الفلاح - (٥٧٠)

تنبيه الأصل في مشروعية الغسل تغسل ي ل الملائكة آدم عليه السلام اخرج الحاكم وصححه عنه صلى الله عليه وسلم أنه قال كان آدم رجلا أشقر طوالا كأنه نخلة سحوق فلما حضره الموت نزلت الملائكة بحنوطه وكفننه من الجنة فلما مات عليه الصلاة والسلام غسلوه بالماء والسدر ثلاثا وجعلوا في الثالثة كافورا وكفنوه في وتر من الثياب وحفروا له لحدا وصلوا عليه وقالوا يا بني آدم هذه ستتكم من بعده فكذاكم فافعلوا.

## فصل في غسل الميت:

بسم الله الرحمن الرحيم



## خنثی مشکل ته به شوک غسل ور کوي؟

﴿الاستفتاء﴾: محترم مفتي صاحب!

خنثی مشکل ته به شوک غسل ور کوي او په ژوند کې به له چا خنځه پرده (حجاب) کوي  
اوله ده خنځه به شوک پرده کوي که نه؟ بینوا توجروا

بلال حمد

مستفتي:

### الجواب حامداً ومصلیاً

د مسؤل صورت جواب دادی چې که چېرې کو چنی و بیا نراو بنځه دواړه غسل ور  
کولای شي او که غټو و یعنې بالغ یا مراهق و بیا به تیمم به وروهي غسل به نه و کوي او د  
ده لپاره مخ لڅول مکروه دي دنراو بنځو دواړو مخ ته .

لمافي ردالمحتار مع الدر: ۳ / ۱۱۱ مطلب في حديث كل سبب ونسب، مط: رشيديه

«وتيمم الخنثى المشكل لو مراهقاً وإلا فكغيره فيغسله الرجال والنساء، قال في الفتح: الصغير  
والصغيرة اذا لم يبلغا حد الشهوة يغسلهما الرجال والنساء وقد ره في الاصل بأن يكون قبل أن يتكلم»

لمافي تاتار خانيه: ۳ / ۱۶ غسل الميت، مط: رشيديه

«ويمم الخنثى وفي شرح الطحاوي: والذي ييمه إن كان ذا رحم محرم منه ييمه من غير خرقة وإن كان  
أجنبياً فمع خرقة

لمافي الهندية: ۱ / ۱۶۰ في غسل الميت، مط: كريمة

«والخنثى المشكل المراهق لا يغسل رجلاً ولا امرأة ولم يغسلها رجل ولا امرأة ويمم وراء ثوب»

لمافي تاتار خانيه: ۲۰ / ۱۹۹ يكره للخنثى، مط: رشيديه

«وأكره له أن يكشف قدام الرجال وقدام النساء ومعناه أن يجرد نفسه اذا كان قد راهق»

لمافي الهنية: ۶ / ۴۳۸ في احكام الخنثى، مط: كريميه

«ويكره له أن ينكشف قدام الرجال او قدام النساء»

مړي ته پرڅا دريا جامه باندي غسل ور کول څنگه دی؟

﴿الاستفتاء﴾: محترم مفتي صاحب !

مړي ته پر خادريه جامه باندې غسل ورکول څنگه دی؟ ایا د مړي په حقیقي نجاست باندې دغه لاندې خادريه جامه مردار پرې او که نه؟ او که مرداره سې بیا د مړي بدن، کوم چې د دغه جامي سره متصل دی، په دغه جامه باندې مردار پرې او که نه؟ که مردار پرې د حل طریقه به یې څه وي؟ او پر داسې مړي باندې چې غسل ورکول سې، خو بدن یې مردار وي، د جنازې لمونځ کول څنگه دی؟ بینوا توجروا!

تاریخ: ۱۴۴۴/۱۲/۲۵ هـ

المستفتي: مولوي محمد هاشم صاحب

### الجواب باسم ملهم الصواب

حامداً ومصلیاً ومسلماً وبعد: محترمه! ستاسو د استفتاء د جواب په درو (۳) اجزاو مشتمل دی.

**اول:** د مړي په غسل کې سنت طریقه داده، چې مړي ته غسل په تخته باندې ورکول سې، پر خادر باندې مړي ته غسل ورکول کوم چې تاسو لېکلي دي دا د سنت طریقي څخه خلاف عمل دی.

وفي «الهداية» (۱ / ۱۶۰).

«واذا أرادوا غسله وضعوه على سرير».

وفي «العناية» (۲ / ۱۰۶) ط: الحلبي.

«وَضَعُوهُ عَلَى سَرِيرٍ لِيَنْصَبَ الْمَاءُ عَنْهُ» أَيُّ عَنِ الْمَيِّتِ. قَوْلُهُ لِيَنْصَبَ عِلَّةُ الْوَضْعِ عَلَى السَّرِيرِ، فَإِنَّهُ لَوْ وُضِعَ عَلَى الْأَرْضِ تَلَطَّخَ بِالطِّينِ».

وفي «البنية» (۳ / ۱۸۱).

«واذا أرادوا غسله): بفتح الغين، أي غسل الميت: (وضعه على سرير لينصب الماء عنه): أي لينزل الماء عنه إلى أسفل».

**دویم:** د حدیث د مجموعې اود فقه د زخري څخه په ښکاره شکل معلومېږي، چې مړي ته په خپلو کالو او جامو کښې غسل ورکول، د سنت طریقي څخه خلاف عمل دی، بلکه سنت طریقه داده چې مړی د غسل ورکولو په وخت کې د خپلو جامو څخه جلا کړل سې، او په فقه کښې یې وجه دا ورته ویلې ده، چې دغه د مړي جامي دغه د مړي په نجاست سره مردار پېږي، او بیا دهغه څخه د مړي بدن هم مردار پېږي.

وفي «بدائع الصنائع» (۱/ ۳۰۰). [فصل بیان كيفية الغسل للميت]

«ولنا أن المقصود من الغسل هو التطهير ومعنى التطهير لا يحصل بالغسل وعليه الثوب لتنجس الثوب بالغسلات التي تنجست بما عليه من النجاسات الحقيقية، وتعذر عصره أو حصوله بالتجريد أبلغ فكان أولى».

وفي «فتح القدير» (۲/ ۱۰۷) ط: الحلبي

«فَهَذَا يَدُلُّ عَلَى أَنَّ عَادَتَهُمُ الْمُسْتَمِرَّةَ فِي زَمَانِهِ - صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ - التَّجْرِيدُ؛ وَلَئِنَّهُ يَتَنَجَّسُ بِمَا يَخْرُجُ مِنْهُ وَيَتَنَجَّسُ الْمَيِّتُ بِهِ وَيَشِيعُ بِصَبِّ الْمَاءِ عَلَيْهِ بِخِلَافِ النَّبِيِّ - صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ -؛ لِأَنَّهُ لَمْ يَخْرُجْ مِنْهُ إِلَّا طَيِّبٌ، فَقَالَ عَلِيٌّ - رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ - : طُبْتُ حَيًّا وَمَيِّتًا».

وفي «العناية» (۲/ ۱۰۷) ط: الحلبي

«وَنَزَعُوا ثِيَابَهُ لِيُمْكِنَهُمُ التَّنْظِيفُ) وَهَذَا لِأَنَّ الْمَقْصُودَ مِنَ الْغُسْلِ هُوَ التَّطْهِيرُ، وَالتَّطْهِيرُ لَا يَحْصُلُ إِذَا غُسِلَ مَعَ ثِيَابِهِ، لِأَنَّ الثَّوْبَ مَتَى تَنَجَّسَ بِالْغُسَالَةِ تَنَجَّسَ بِهِ بَدَنُهُ ثَانِيًا بِنَجَاسَةِ الثَّوْبِ فَلَا يُفِيدُ الْغُسْلُ فَيَجِبُ التَّجْرِيدُ».

وفي «البنية» (۳/ ۱۸۲).

«ولأنه اذا غسل في قميصه ينجس القميص بما يخرج منه، وقد لا يطهر بصب الماء عليه، فيتنجس الميت به».

وفي «تبين الحقائق»: (١ / ٢٣٦)

«فَهَذَا يَدُلُّ عَلَى أَنَّ عَادَتَهُمْ تَجْرِيدُ مَوْتَاهُمْ كَافَّةً فِي زَمَنِ النَّبِيِّ - صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ -؛ وَلِأَنَّهُ يَتَنَجَّسُ بِمَا يَخْرُجُ مِنْهُ وَيُنَجَّسُ الْمَيِّتَ وَيَشِيعُ بِصَبِّ الْمَاءِ عَلَيْهِ بِخِلَافِ النَّبِيِّ - صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ - فَإِنَّهُ لَمْ يَخْرُجْ مِنْهُ إِلَّا بَلَلٌ طَيِّبٌ، وَكَانَ طَيِّبًا حَيًّا، وَمَيِّتًا عَلَى مَا رُوِيَ عَنْ عَلِيٍّ - رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ -».

وفي «رد المحتار» (٣ / ١٠١)

«(قَوْلُهُ وَيُجَرَّدُ مِنْ ثِيَابِهِ) لِيُمْكِنَهُمُ التَّنْظِيفُ لِأَنَّ الْمَقْصُودَ مِنَ الْغُسْلِ هُوَ التَّطْهِيرُ لَا يَحْصُلُ مَعَ ثِيَابِهِ لِأَنَّ الثَّوْبَ مَتَى تَنَجَّسَ بِالْغُسَالَةِ تَنَجَّسَ بِهِ بَدَنُهُ ثَانِيًا بِنَجَاسَةِ الثَّوْبِ فَلَا يُفِيدُ الْغُسْلُ فَيَجِبُ التَّجْرِيدُ كَذَا فِي الْعِنَايَةِ، وَظَاهِرُهُ أَنَّ الْوُجُوبَ عَلَى ظَاهِرِهِ».

وكذا في الطحطاوي على الدر: (٣ / ٦٠).

درپیم: د مړي بدن او کفن پاکول لازمي دي، نو که د مړي بدن مردار و و پر هغه مړي باندي لمونځ کول نه صحيح کېږي .

وفي «حاشية الطحطاوي» (ص ٥٨١).

«قوله: "والثاني طهارته" عن نجاسة حكميه وحقيقية في البدن فلا تصح على من لم يغسل ولا على من عليه نجاسة وهذا الشرط عند الإمكان فلو دفن بلا غسل ولم يمكن أخيرا جهه إلا بالنش سقط الغسل وصلي على قبره بلا غسل للضرورة.... ويشترط طهارة الكفن إلا اذا شق ذلك لما في الخزنة أنه أن تنجس الكفن بنجاسة الميت لا يضر دفعا للخرج بخلاف الكفن الممتنع ابتداء اهـ».

قوله: "وطهارة مكانه" قال في القنية الطهارة من النجاسة في الثوب والبدن والمكان وستر العورة شرط في حق الامام يعنى المصلي والميت جميعا اهـ

وفي « رد المحتار (۲ / ۲۰۸) ط: الحلبي

«وَفِي الْقُنْيَةِ الطَّهَارَةُ مِنَ النَّجَاسَةِ فِي ثَوْبٍ وَبَدَنِ وَمَكَانٍ، وَسَتْرُ الْعَوْرَةِ شَرْطٌ فِي حَقِّ الْمَيِّتِ وَالْإِمَامِ جَمِيعًا».

«وَفِي ط عَنْ الْخَزَائِنَةِ إِذَا تَنَجَّسَ الْكَفَنُ بِنَجَاسَةِ الْمَيِّتِ لَا يَضُرُّ دَفْعًا لِلْحَرَجِ بِخِلَافِ الْكَفَنِ الْمُتَنَجِّسِ ابْتِدَاءً. اهـ. وَكَذَا لَوْ تَنَجَّسَ بَدَنُهُ بِمَا خَرَجَ مِنْهُ إِنْ كَانَ قَبْلَ أَنْ يُكْفَنَ غُسْلٌ وَبَعْدَهُ لَا كَمَا قَدَّمَائِهِ فِي الْغُسْلِ فَيَقْيِدُ مَا فِي الْقُنْيَةِ بِغَيْرِ النَّجَاسَةِ الْخَارِجَةِ مِنَ الْمَيِّتِ».

وفي «البحر الرائق» (۲ / ۱۹۳).

«وَفِي الْقُنْيَةِ الطَّهَارَةُ مِنَ النَّجَاسَةِ فِي الثَّوْبِ وَالْبَدَنِ وَالْمَكَانِ وَسَتْرِ الْعَوْرَةِ شَرْطٌ فِي حَقِّ الْإِمَامِ وَالْمَيِّتِ جَمِيعًا

**یو کس و مړي ته غسل ورکړي ایا دی به په خپله بیا غسل کوي او که نه؟**

﴿الاستفتاء﴾: محترم مفتي صاحب!

پوښتنه داده چې یو کس و مړي ته غسل ورکړي، نو ایا دی به بیا غسل پخپله کوي، او جامه به بدلوي، او که نه؟ بینوا توجروا

حاجی صالح محمد.

المستفتی:

**الجواب باسم ملهم الصدق والصواب**

حامداً و مصلياً وبعد : دا خبره دي واضح وي چې مړي ته په غسل ورکولو سره پر غسل کونکې باندې غسل نه لازميږي، البته غسل کول یو مستحب عمل دی.

د مړی پر بدن باندې ٲېرې سوې اوبه مردارې دی، لهذا که چېرې د غسل کونکې پر بدن او جامه باندې دغه اوبه و موبلې نو د دې پر ٲولل ضروري دي.  
لهذا غسل کونکې ته په کار ده چې غسل وکړي، البته غسل کول د ده لپاره ضروری نه دی.

عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ، أَنَّهُ كَانَ يَقُولُ: «مَنْ غَسَلَ مِيتًا فَلْيَغْتَسِلْ، وَمَنْ حَمَلَهُ فَلْيَتَوَضَّأْ».

اخرجه ابن أبي شيبة في مصنفه (٢ / ٤٧٠)

وفي (رد المحتار) (٢ / ٢٠٢)

[خاتمة] يندب الغسل من غسل الميت

وقال الحنفية: لا يجب، لحديث «لا غسل عليكم من غسل الميت» وقال ابن عطاء: «لا تنجسوا موتاكم، فإن المومن ليس بنجس حياً ولا ميتاً» لكن قالوا: يندب الغسل خروجاً من خلاف من ألزم به.

الفقه الاسلامي وادلته (٥٤٤ / ج ١، المطلب السابع، الاغتسال المسنونة)

وَالْأَصَحُّ أَنَّهُ إِذَا لَمْ يَكُنْ عَلَى بَدَنِهِ نَجَاسَةٌ يَصِيرُ الْمَاءُ مُسْتَعْمَلًا وَلَا يَكُونُ نَجَسًا إِلَّا أَنْ مُحَمَّدًا إِنَّمَا أَطْلَقَ نَجَاسَةَ الْمَاءِ؛ لِأَنَّ غُسَالَتَهُ لَا تَخْلُو عَنْ النِّجَاسَةِ غَالِبًا.

و قال ابن عابدين رحمه الله تعالى: (قوله: وَالْأَصَحُّ أَنَّهُ إِذَا لَمْ يَكُنْ عَلَى بَدَنِهِ نَجَاسَةٌ إلخ) أَقُولُ: سَيَذْكُرُ مِثْلَهُ عَنْ السَّرَاجِ فِي بَابِ النِّجَاسَاتِ لَكِنْ سَيَأْتِي فِي الْجَنَائِزِ الْخِلَافُ فِي أَنَّ نَجَاسَةَ الْمَيِّتِ خَبَثٌ أَوْ حَدَثٌ وَأَنَّ صَاحِبَ الْمُحِيطِ اسْتَدَلَّ لِلأَوَّلِ بِأَنَّهُ لَوْ وَقَعَ فِي الْمَاءِ الْقَلِيلُ قَبْلَ الْغُسْلِ بَجَسَهُ وَلَوْ صَلَّى، وَهُوَ حَامِلٌ لِلْمَيِّتِ لَا يَجُوزُ وَأَنَّ صَاحِبَ الْمُحِيطِ صَحَّحَهُ وَنَسَبَهُ فِي الْبَدَائِعِ إِلَى عَامَّةِ الْمَشَايِخِ فَهَذَا يَدُلُّ عَلَى أَنَّ كَلَامَ مُحَمَّدٍ هُنَا عَلَى إِطْلَاقِهِ فِي أَنَّ غُسَالَتَهُ نَجَسَةٌ إِلَّا أَنْ يُقَالَ إِنَّ نَجِيسَةَ الْمَاءِ الْقَلِيلِ وَعَدَمَ صِحَّةِ صَلَاةِ حَامِلِهِ

لِمَا عَلَيْهِ مِنَ النَّجَاسَةِ غَالِبًا، وَهُوَ تَأْوِيلٌ بَعِيدٌ؛ لِأَنَّ الْأَصْلَ الطَّهَارَةُ وَلَا يُحْكَمُ بِفَسَادِ الْمَاءِ أَوْ الصَّلَاةِ بِالشَّكِّ وَكَذَا غُسَالَتُهُ فَتَأْمَلُ.

منحة الخالق مع البحر الرائق (٤٠٩ / ج ١، احكام المياه، الماء المستعمل، ط: دار الكتب العلميه، بيروت لبنان)

(أَوْ) بِمَاءٍ (أُسْتُعْمِلَ لِ) أَجَلٍ (قُرْبِيَّةٍ) أَيِ ثَوَابٍ وَلَوْ مَعَ رَفْعِ حَدَثٍ أَوْ مِنْ مُمَيِّزٍ أَوْ حَائِضٍ لِعَادَةٍ أَوْ عِبَادَةٍ أَوْ غُسْلِ مَيِّتٍ.

قال ابن عابدين رحمه الله تعالى: (قَوْلُهُ: أَوْ غُسْلِ مَيِّتٍ) مَعْطُوفٌ عَلَى رَفْعِ حَدَثٍ، وَكَوْنُ غُسَالَتِهِ مُسْتَعْمَلَةً هُوَ الْأَصَحُّ، وَإِنَّمَا أُطْلِقَ مُحَمَّدٌ نَجَاسَتَهَا؛ لِأَنَّهَا لَا تَخْلُو عَنْ النَّجَاسَةِ غَالِبًا بَحْرًا. أَقُولُ: قَدْ يُقَالُ إِنَّهُ مَبْنِيٌّ عَلَى مَا هُوَ قَوْلُ الْعَامَّةِ وَاعْتَمَدَهُ فِي الْبَدَائِعِ مِنْ أَنَّ نَجَاسَةَ الْمَيِّتِ نَجَاسَةٌ خَبِيثَةٌ؛ لِأَنَّهُ حَيَوَانٌ دَمَوِيٌّ لَا نَجَاسَةَ حَدَثٍ، وَعَلَيْهِ فَلَا حَاجَةَ إِلَى تَأْوِيلِ كَلَامِ مُحَمَّدٍ وَسَنَوْضُحُهُ فِي أَوَّلِ فَضْلِ الْبَيْتِ، وَيَجُوزُ عَطْفُهُ عَلَى مُمَيِّزٍ أَيْ وَلَوْ مِنْ أَجَلِ غُسْلِ مَيِّتٍ؛ لِأَنَّهُ يُنْدَبُ الْوُضُوءُ مِنْ غُسْلِ الْمَيِّتِ كَمَا مَرَّ.

ردالمحتار (٣٤٩ / ج ١، باب المياه، الماء المستعمل، ط: دار عالم الكتب الرياض)

## نر گلهي (خنثی) ته به غسل ٲوک ورکوي ؟

﴿الاستفتاء:﴾ محترم مفتي صاحب!

يو کس نر گلهی وي، او مړ سي، نو اودس ورتازه کېږي، که غسل ورکړل کېږي؟ بينوا توجروا!

## الجواب باسم ملهم الصدق والصواب

حامداً و مصلياً وبعد : که خنثی مشکل بالغ او يا بلوغ ته رسېدونکې (مراهق) وي، نو بيا ده ته نه غسل او نه اودس ورکړل کېږي، که چېري ده کوم محرم وي نو هغه دي تيمم وروکړي، او که محرم نارينه نه و، بلکه نابنده کس و نو هغه دی پر لاس باندي جامه وتړي

او ٿيمم دي وروڪري. او ڪه چپري نابالغ وي نو بيا د ماشوم په حڪم ڪي دي، ده ته نراو  
بنڄه دواړه غسل وركولای سی.

و كذا الخنثى المشكل ييمم في ظاهر الرواية " وقيل يجعل في قميص لا يمنع وصول الماء إليه.

مراقى الفلاح (٢١٥، باب احكام الجنائز، مدخل)

و الخنثى المشكل المراهق لا يغسل رجلا ولا امرأة ولا يغسلها رجل ولا امرأة وييمم وراء الثوب.

الفتاوى الهندية (١٦٠ / ج ١، الفصل الثانى فى الغسل)

وَيُيَمِّمُ الْخُنْثَى الْمُشْكِلُ لَوْ مُرَاهِقًا وَإِلَّا فَكَغَيْرِهِ فَيُغَسِّلُهُ الرَّجَالُ وَالنِّسَاءُ.

و قال ابن عابدين رحمه الله تعالى:

(قَوْلُهُ لَوْ مُرَاهِقًا) الْمُرَادُ بِهِ هُنَا مَنْ بَلَغَ حَدَّ الشَّهْوَةِ كَمَا يُعْلَمُ مِمَّا بَعْدَهُ (قَوْلُهُ: وَإِلَّا فَكَغَيْرِهِ) أَيِّ مِنَ الصِّغَارِ  
وَالصِّغَائِرِ قَالَ فِي الْفَتْحِ: الصَّغِيرُ وَالصَّغِيرَةُ إِذَا لَمْ يَبْلُغَا حَدَّ الشَّهْوَةِ يُغَسِّلُهُمَا الرَّجَالُ وَالنِّسَاءُ وَقَدَرَهُ فِي الْأَصْلِ بِأَنْ يَكُونَ  
قَبْلَ أَنْ يَتَكَلَّمَ. اهـ.

رد المحتار مع الدر (٩٥ / ج ٣، كتاب الصلوة، باب صلوة الجنابة، ط: دار عالم الكتب الرياض)

(وَلَوْ مَاتَ قَبْلَ ظُهُورِ حَالِهِ لَمْ يُغَسَّلْ وَيُيَمَّمْ بِالصَّعِيدِ) لِتَعَدُّرِ الْغُسْلِ.

و قال ابن عابدين رحمه الله تعالى: (قَوْلُهُ وَيُيَمَّمْ) أَيِّ بِخَرْقَةٍ إِنْ يَمَّمَهُ أَجَنَّبِيٌّ وَبِغَيْرِهَا إِنْ يَمَّمَهُ ذُو رَحِمٍ  
مَحْرَمٌ مِنْهُ، وَيَعْرِضُ الْأَجَنَّبِيُّ وَجْهَهُ عَنْ ذِرَاعَيْهِ لِجَوَازِ كَوْنِهِ امْرَأَةً.

ردالمحتار مع الدر (٤٥٠ / ج ١٠، كتاب الخنثى، ط: دار عالم الكتب الرياض)

**ڪه يوسپري په اورسوخل سي غسل به څنگه وركول ڪېږي ؟**

﴿الاستفتاء﴾: محترم مفتي صاحب!



کہ یوسری پہ اورو سوخل سی یاموثر کرکڑی اوموثر اورواخلي سڑی پکبنی وسوخل سی نوغسل ورکول کپري اوکنہ؟ کہ ورکول کپري نوخنکہ غسل بہ ورکوي؟ بینواتوجروا

### الجواب باسم ملهم الصدق والصواب

حامداومصلیاًوبعد: پہ صورت مسئلہ کی دغہ سڑی شہید اخیروی دی اوشہید اخیروی تہ غسل ورکول کپري، اماطریقہ دغسل یی دادہ چي حتی الوسع دی کوشش وسي چي لیور وموبنل سی، اماکہ ببخي نہ موبنل کپري بیادی پردواڑو خواوو خالي اوبہ پرتوکڑی نورشی نہ غواڑی۔

لماقال العلامة علاوالدين الكاسانی المتوفى : ٥٨٤ هـ

واحرقة بالنار وفي الجملة كل قتل يتعلق به وجوب القصاص كان شهيدا....ثم المرتث وان لم يكن شهيداً في حكم الدنيا فهو شهيد في حق الثواب حتى انه يقال ثواب الشهيد كالغريق والحريق والمبطلون والغريب انهم شهداء بشهادة رسول الله (صلى الله تعالى عليه وسلم) لهم بالشهادة وان لم يظهر الشهادة في الدنيا.

(البدائع: ٦٨٠، ٦٤٠)

ولماقال العلامة على بن سلطان القاري المتوفى : ١٠١٣ هـ

ثم المرتث وان غسل فله ثواب الشهيد كالغريق والحريق فانهم يغسلون وهم شهداء....وان كان تفسخ صب عليه الماء.

(فتح باب العناية: ١-٢٠٠، ٣٦٤-٣٣٠ باب الشهيد)

ولماقال العلامة على بن الحسين السفري المتوفى : ٣٦١ هـ

الشهيد على وجهين احدهما يغسل والثاني لا يغسل واما الشهيد الذي يغسل فانهم اثنا عشر صنفاً.... والحريق

(النتف في الفتاوى : ص ٤٩)

كذا في رد المحتار: ١-٢٠٦ باب الشهيد ط: رشيدية)

وفي الطحطاوية على الدر: ١-٣٨٤ باب الشهيد ط: رشيدية)

وفي التاترخانية: ٣-١٨٠ باب الشهيد ط: حنفية

وفي محيط البرهاني: ٣-٦٠٥ باب الشهيد ط: لبنان.

**چي مہی شوپدلی وي غسل بہ خنکہ ورکول کپري؟**

﴿الاستفتاء﴾: محترم مفتي صاحب!

چې مړی شوړېدلی وي نوبه غسل څنگه ورکول کېږي؟ بینوا توجروا

الجواب باسم ملهم الصواب

حامداً ومصلیاً وبعد : که چېرې مړی شوړېدلی وي ، مسحه کول یې متعذره وي ، نود غسل دلپاره یې مطلق توپول د اوبو ورباندې کفایت کوي .

وفي الفتاوى الهندية - (ج ١ / ص ١٥٨)

ولو كان الميت متفسخاً يتعذر مسحه كفى صب الماء عليه كذا في التارخانية ناقلاً عن العتابة.

وفي الفتاوى التاتارانية: ٣ / ١٠)

وفي الفتاوى العتابة : ولو كان الميت متفسخاً يتعذر مسحه كفى صب الماء عليه.

وفي فتح باب العناية: ٢ / ٣٤). باب الجنائز ط: عمرية

كان تفسخ صب عليه الماء.

**قاتل النفس ته غسل او لمونځ ورکول کېږي او که نه؟**

﴿الاستفتاء﴾: محترم مفتي صاحب!-

قاتل النفس ته غسل او لمونځ ورکول څه حکم لري؟ بینوا توجروا

عبد الله

مستفتي:

الجواب باسم ملهم الصواب

حامداً ومصلیاً وبعد : د صورت مسؤله جواب دادی چې قاتل النفس ته غسل او لمونځ ورکول صحیح دي .

(١) وكذا في تبیین الحقائق: ١ / ٢٥٠، كتاب الزكاة، ط: دارالكتاب الإسلامي.

"ومن قتل نفسه عمدا يصلّى عليه عند أبي حنيفة ومحمد رحمهما الله، وهو الأصح؛ لأنه فاسق غير ساع في الأرض بالفساد، وإن كان باغيا على نفسه كسائر فساق المسلمين،"

(٢) وكذا في الفقه الإسلامي وأدلته للزحيلي: ٢ / ٥٠٩، حكم الصلاة على الميت، ط: دارالفكر دمشق.

"ومن قتل نفسه عمدا يغسل ويصلّى عليه، على المفتي به عند الحنفية، وعند الشافعية، وإن كان أعظم وزرا من قاتل غيره؛ لأنه فاسق غير ساع في الأرض بالفساد، وإن كان باغيا على نفسه كسائر فساق المسلمين."

(٤) لما في الهندية: ١ / ١٦٣، الفصل الخامس في الصلاة على الميت، ط: دارالفكر

"ومن قتل نفسه عمدا يصلّى عليه عند أبي حنيفة ومحمد - رحمهما الله - وهو الأصح، كذا في الثبني."

## خنثى المشكل ڇڻي بالغ وي غسل به ٿوڪ ور ڪوي؟

﴿الاستفتاء﴾: محترم مفتي صاحب! —————

خنثى المشكل ڇڻي بالغ وي غسل به ٿوڪ ور ڪوي يعني نارينه او ڪه زنانه؟ ٻينوا توجروا.

عبدالله

مستفتي:

## الجواب باسم ملهم الصواب

د صورت مسئلہ جواب دادہ ڇڻي خنثى المشكل ڇڻي بالغ وي غسل به نه نارينه ور ڪوي او نه زنانه، بلڪه تيمم به ور ڪوي.

(١) لما في الهندية: ١ / ١٦٠، الفصل الثالث في التكفين، ط: دار الفكر.

"والخثى المشكل المراهق لا يغسل رجلا ولا امرأة ولم يغسلها رجل ولا امرأة وييمم وراء ثوب، كذا في الزاهدي."

(٢) وكذا في البحر الرائق: ٢ / ١٨٨، غسل الميت، ط: دار الكتاب الإسلامي.

"فاما الخثى المشكل المراهق اذا مات ففيه اختلاف، والظاهر أنه ييمم"

(٣) وكذا في الدر على صدر ردالمحتار: ٢ / ٢٠١، باب صلاة الجنابة، ط: دار الفكر.

"وييمم الخثى المشكل لو مراهقا وإلا فكغيره فيغسله الرجال والنساء"

"[قوله لو مراهقا] المراد به هنا من بلغ حد الشهوة كما يعلم مما بعده (قوله: وإلا فكغيره) أي من الصغار والصغائر قال في الفتح: الصغير والصغيرة اذا لم يبلغا حد الشهوة يغسلهما الرجال والنساء وقدره في الأصل بأن يكون قبل أن يتكلم. اه."

## فصل في صلوة الجنابة:

بسم الله الرحمن الرحيم

په مكروه او ممنوع اوقاتو كې د جنازې لمونځ كول څه حكم لري؟

﴿الاستفتاء﴾: څه فرمايې علماء كرام د دې مسئلې په باره كې:

مكروه او ممنوع اوقات كوم دي په مكروه او ممنوع اوقاتو كې د جنازې لمونځ كول څه حكم لري؟ بينوا توجروا!

عارف

مستفتی

الجواب حامدا ومصليا

د صورت مسؤل له جواب دادى اوقات مكروهه پنځه دي (١) دلمر راختلو وخت (٢) دلمر د وپيد لو وخت (٣) د غرمي وخت (٤) سپېدو راختلو بعد (٥) د ماز د پگړ له لمانځه وروسته وخت كه په دغه اوقاتو كې جنازه حاضره شوه بيا دى لمونځ ادا كړي پروا نلري اما كه مخكې تېاره شوې وه بيا يې په دغه وخت كې ادا كول جواز نلري .

لما فى الهداية : ١ / ٨٢ ، ٨٣ ، كتاب الصلاة ، مط : رشيديه

ولايجوز الصلاة عند طلوع الشمس ولا عند قيامها فى الظهيرة ولا عند غروبها ولا صلاة جنازة ولا سجدة تلاوة الا عصر يومه عند الغروب ويكره ان يتنفل بعد الفجر حتى تطلع الشمس وبعد العصر حتى تغرب ، ،

لما فى الهنديه : ١ / ٥٢ ، كتاب الصلاة ، مط : علوم اسلاميه

، ، ثلاث ساعات لا تجوز فيها المكتوبة ولا صلاة الجنازة ولا سجدة التلاوة اذا طلعت الشمس حتى ترتفع وعند الانتصاف الى أن تزول وعند احمرارها الى أن تغيب الا عصر يومه ذلك فانه يجوز اداوه عند الغروب هكذا فى فتاوى قاضيخان ٠٠٠ هذا اذا وجبت صلاة الجنازة وسجدة التلاوة فى وقت مباح واخيرنا الى هذا الوقت فانه لا يجوز قطعا ٠٠٠ ليكن الافضل فى سجدة التلاوة تاخيرها وفى صلاة الجنازة التاخير مكره هكذا فى التبيين ، ،

لما فى البحر الرائق : ١ / ٤٣٢ ، كتاب الصلاة ، مط : رشيديه

، ، ومنع عن الصلاة وسجدة التلاوة وصلاة الجنازة عند الطلوع والاستواء والغروب الا عصر يومه وعن التنفل بعد صلاة الفجر والعصر لا عن قضاء فائته وسجدة تلاوة وصلاة جنازة وبعد طلوع الفجر بأكثر من سنة الفجر وقبل المغرب ووقت الخطبة وعن الجمع بين الصلاتين فى وقت بعذر .

**په مكروه وخت كې د جنازې لمونځ كول څه حكم لري ؟ .**

**﴿الاستفتاء:﴾ محترم مولوي صاحب !**

په هغه وخت کې چې لمونځ پکښې مکروه ده (دلمر راختلو وخت، و دلمر پر سر د درېدلو وخت،  
دلمر لوېدلو وخت) د جنازې لمونځ کول کېږي او که نه؟ بینوا توجروا!

### الفتوي بعون الله تعالى

محترمه په مسؤله صورت کې: که دغه جنازه تر دغه مکروه وخت دمخه حاضره سوې وي نو په  
دغه مکروه وخت کې به یې نه کوي بلکه د دغه مکروه وخت تر تېرېدلو پورې به انتظار کوي.  
او که دغه جنازه په دغه مکروه وخت کې حاضره سې بیا یې په دغه مکروه وخت کې کول افضل  
دي نه به یې ځنډه وي. بي له عذره

لما في البحرائق ج ١ ص ٤٣٤ کتاب الصلاة)

وفي التحفة: الافضل أن يصلي على الجنازة اذا حضرت في الاوقات الثلاثة ولا يؤخرها بخلاف  
الفرائض. وظاهر التسوية بين صلاة الجنازة وسجدة التلاوة أنه لو حضرت الجنازة في غير مكروه  
فاخيرها حتى صلى في الوقت المكروه فإنها لا تصح وتجب اعاتها كسجود التلاوة. وذكر الاسيحياني:  
لو صلى صلاة الجنازة فإنه يجوز مع الكراهة ولا يعيد.

كذافي ردالمحتار. (ج ١ ص ٢٧٤ كتاب الصلاة مطلب يشترط العلم بدخول الوقت

، كذا في شرح المنية ص ٢٣٧ / ٢٣٨ كتاب الصلاة الشرط الخامس.

### درسول الله – صلى الله عليه وسلم – د جنازې لمونځ ولې وځنډېدی؟

﴿الاستفتاء:﴾ محترم مفتي صاحب!

د جنازې لمونځ خو فرض کفایې دی، او دیوه کس په ادا کولو سره د ټولو خلکو غاړې خلاصېږي  
نو بیا ولې درسول الله – صلى الله عليه وسلم – د جنازې لمونځ وځنډېدی؟ بینوا توجروا!

الجواب باسم ملهم الصواب

حامداً ومصلياً وبعد : لکه څرنگه چې د ټولو مسلمانانو لپاره امام ضروري دی او بغير د امام څخه د مسلمانانو گوزاره سخته ده نو هر کله چې رسول الله (صلی الله عليه وسلم) وفات سونو مسلمانانو د ستي د امام د جوړه ولو بندوبس ونيوي نو هم دا وجه وه چې پر رسول الله (صلی الله عليه وسلم) چا لمونځ ونه کړی تر څو چې يې حضرت ابوبکر الصديق رضی الله عنه امام وټاکل او بيا يې لمونځ ورباندې وکړ.

وفي (رد المحتار) (١/ ٤٠٥) باب الامامة ط: رشيديه

هي صغرى وكبرى؛ فالكبرى استحقاق تصرف عام على الأنام، وتحقيقه في علم الكلام، ونصبه أهم الواجبات، فلذا قدموه على دفن صاحب المعجزات.

(قوله فلذا قدموه إلخ) فإنه - صلى الله عليه وسلم - توفي يوم الاثنين ودفن يوم الثلاثاء او ليلة الأربعاء او يوم الأربعاء ح عن المواهب، وهذه السنة باقية إلى الآن لم يدفن خليفة حتى يولى غيره ط

وكذا في الطحطاوي على الدر: ١/ ٢٣٨ ط: رشيديه.

وكذا في فتح الله المعين: ١/ ٢٠٤) باب الامامة ط: رشيديه.

وكذا في البداية والنهاية: ٧/ ٥) تاريخ الاسلام ط: رشيديه.

وكذا في الفقه الحنفي: ٣/ ١٣).

وكذا في الفقه الاسلامي وادلته: ٦/ ٥٧٥).

## غائبانه د جنازي لمونځ كول څه حكم لري؟

﴿الاستفتاء:﴾ محترم مفتي صاحب!

غائبانه د جنازي لمونځ كول څه حكم لري صحت لري او كه نه؟ بينوا توجروا !

الجواب باسم ملهم الصواب

حامد و مصلیاً وبعد : غائبانه د جنازې لمونځ کول زموږ د امام صاحب په نېزد صحت نه لري

وفي «فتح القدير» (۲ / ۱۱۷) ط: الحلبي

«وَوَضَعُهُ أَمَامَ الْمُصَلِّي، فَلِهَذَا الْقَيْدُ لَا تَجُوزُ عَلَى غَائِبٍ وَلَا حَاضِرٍ مَحْمُولٍ عَلَى دَابَّةٍ أَوْ غَيْرِهَا»

وفي «الاختيار لتعليل المختار» (۱ / ۹۵)

وَلَا يُصَلِّي عَلَى غَائِبٍ لِأَنَّهُ إِمَامٌ وَمَأْمُومٌ وَكِلَاهُمَا لَا يَجُوزُ مَعَ الْغَيْبَةِ، وَلِأَنَّهُ لَوْ جَازَ لَصَلَّى النَّاسُ عَلَى النَّبِيِّ - صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ - فِي سَائِرِ الْأَمْصَارِ، وَلَوْ صَلَّوْا لَنُقِلَ وَلَمْ يُنْقَلْ. وَأَمَّا صَلَاتُهُ عَلَى النَّجَاشِيِّ فَإِنَّهُ كُشِفَ لَهُ حَتَّى أَبْصَرَ سَرِيرَهُ؛ لِأَنَّهُ - صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ - يَوْمَ مَاتَ قَالَ لِأَصْحَابِهِ: «هَذَا أَخُوكُمُ النَّجَاشِيُّ قَدْ مَاتَ قَوْمُوا نُصَلِّيْ عَلَيْهِ»، فَصَلَّى وَهُوَ يَرَاهُ وَصَلَّتِ الصَّحَابَةُ بِصَلَاتِهِ.

وفي «تبين الحقائق»: (۱ / ۲۳۹)

«وَيُشْتَرَطُ أَيْضًا وَضَعُهُ أَمَامَ الْمُصَلِّي فَلِهَذَا الْقَيْدُ لَا تَجُوزُ الصَّلَاةُ عَلَى غَائِبٍ».

وفي «البحر الرائق»: (۲ / ۱۹۳)

«وَهُوَ وَضَعُهُ أَمَامَ الْمُصَلِّي فَلَا تَجُوزُ عَلَى غَائِبٍ»

وفي «الفتاوى الهندية» (۱ / ۱۶۴)

«ومن الشروط حضور الميت ووضعه وكونه امام المصلي فلا تصح على غائب ولا على محمول على دابة ولا على موضوع خلفه هكذا في النهر الفائق».

**اکثره بدن پېدا سې غسل اولمونځ غواړي او که نه ؟**

﴿الاستفتاء﴾: څه فرما يې علماء کرام د دې مسئلې په باره کې :



که چېرې دانسان اکثره بدن پیدا شي او یا نېم بدن پیدا شي یا لمونځ ورکول کېږي او که نه؟ بینوا توجروا!

مستفتی

هدایت الله

### الجواب حامدا ومصليا

د صورت مسؤله جواب دادی که چېرې بدن پیدا شي یا یې نېم پیدا سو د سر سره بیا دې غسل کفن او لمونځ ورکړي که تر نېم کم و یا سړیې نه و بیا دې لمونځ او غسل نه ورکوي.

لمافی ردالمحتار: ۳۱۰۷، باب الجنائز، مط: رشیدیہ

وجد رأس آدمي ) او احد شقيه لا يغسل ولا یصلی علیه بل یدفن الا أن یوجد أكثر من نصفه ولو بلا

رأس

لمافی الهندیہ: ۱/ ۱۵۹، کتاب الجنائز، مط: علوم اسلامیہ

، ولو وجد أكثر البدن او نصفه مع الرأس يغسل ويكفن ويصلی علیه واذا صلی علی الأكثر لم یصل

علی الباقي،،

لمافی البحر الرائق: ۲/ ۳۰۵، باب الجنائز، مط: رشیدیہ

، ولو وجد الأكثر من الميت او النصف مع الرأس غسل وصلی علیه والا فلا،،

### زما د جنازې لمونځ به فلانی مولوي صاحب را کوي؟

﴿الاستفتاء﴾: څه فرمایې علماء کرام د دې مسئلې په باره کې :

یو شخص وصیت وکړي چې زما د جنازې لمونځ فلانی مولوي صاحب یا فلانی پیر

صاحب ورکوي اوس پوښتنه داده پر دغه وصیت عمل کول ضروري دی او که نه؟ بینوا

توجروا!

### الجواب حامدا ومصليا

د صورت مسؤلہ جواب دادی د مړی دغه وصیت نافذ نه ده وصیت یې باطل ده عمل ورباندې کول ضروري نه ده.

لما فی ردالمحتار مع الدر المختار: ۳/ ۱۴۳، کتاب الصلاة، مطلب تعظیم اولی الامر و جب، مط: رشیدیہ

، ، والفتوي على بطلان الوصية بغسله والصلاة عليه ٠٠٠ أي لو أوصى بأن يصلي عليه غير من له حق التقدم أو بأن يغسله فلان لا يلزم تنفيذ وصيته ولا يبطل حق الولي بذلك وكذا تبطل لو أوصى بأن يكفن في ثوب كذا أو يدفن في موضع كذا كما عزاه الى المحيط ،،

لما في الهنديه: ۱/ ۱۶۳، باب الجنائز الفصل الخامس في الصلاة على الميت، مط: علوم اسلاميه  
وفي الكبرى الميت اذا أوصى بأن يصلي عليه فلان فالوصية با طلة وعليه الفتوي كذا في المضمرات.  
لما في تبیین الحقائق: ۱/ ۵۷۲).

ولو أوصى ان يصلي عليه فلان ففي العيون ان الوصية با طلة

### د یوه مړي دوي جنازي کول جائز دي او که نه؟

﴿الاستفتاء﴾: محترم مفتي صاحب!

د یوه مړي دوي جنازي کول جائز دی که نه؟ بینوا توجروا

المستفتی:

آصف

### الجواب باسم ملهم الصواب

د صورت مسؤله جواب دادی چې مړي ته دوي جنازې ورکول نه دي جائز هغه وخت که چېري ولي ورسره شريک وو که ولي شريک نه وو بيا يې ولي دوهم وار ورکولای شي .

لما في الشاميه : ١ / ٦٥١ صلاة الجنازة مط: رشيديه

ويدل على ذلك قول الهداية فان صلى غير الولي او السلطان اعاد الولي لأن الحق للاولياء وان صلى الولي لم يجز لأحد أن يصلى بعده... لان تنفل غير مشروع عندنا،،

ولما في الفتاوى الهندية: ١٦٣ / ١ كتاب الصلاة مط: رشيديه

ولا يصلي على ميت الامرة واحدة والتنفل بالصلاة الجنازة غير مشروع كذا في الايضاح

ولما في بدائع الصنائع: ٤٨-٤٧ / ٢ كتاب الصلاة مط: رشيديه

ولا يصلي على ميت الامرة واحدة لاجماعه ولا وحدانا عندنا... فلما فرغ عمر رضي الله عنه ومعه قوما فأراد أن يصلى ثانيا فقال النبي صلى الله عليه وسلم: الصلاة على الجنازة لاتعاد وليكن أدع للميت واستغفرله،،

ولما في الفقه الاسلامي وادلته : ١٥١١ / ٢ الصلاة على الميت مط: الحبيبية

وان صلى الولي لم يجز لأحد أن يصلى عليه بعده لأن الفرض تادى با لاول والتنفل بالصلاة على الجنازة غير مشروع

## پړوتو برسیره ولاړوي د جنازې لمونځ وکړي؟

﴿الاستفتاء﴾: څه فرمایي علماء کرام په باره ددې مسئلې کښې چې:

یو څوک پړوتو برسیره ولاړوي د جنازې لمونځ وکړي دا صحیح ده که نه ده صحیح؟ بینوا  
توجروا!

## الجواب حامدا ومصليا

د صورت مسؤلہ جواب دادی: چپی دغہ لمونخ یی صحیح دی خو البتہ چوتی (پوتونہ) به یی پاکھی وی .

ولمافی البحر الرائق: ۳۱۵ / ۲، کتاب الجنائز، مط: رشیدیہ

ولو افترش نعليه وقام عليهما جازت وبهذا يعلم ما يفعل في زماننا من القيام على النعلين في صلاة الجنابة ليكن لا بد من طهارة النعلين كما لا يخفى .

ولمافی الہندیہ: ۶۲ / ۱، الفصل الثانی فی طہارۃ ما یستربہ العورۃ وغیرہ مط: ادارۃ نشر علوم اسلامیہ

ولو خلع نعليه وقام عليهما جاز سواء كان ما لي الارض منه نجسا او طاهرا اذا كان ما لي القدم طاهرا

ولمافی فتاوی قاضی خان: ۱ / ۱۵، کتاب الطہارۃ، فصل فی النجاسۃ الی تصیب الثوب او الخف مط: حافظ کتب خانہ

ولو كانت الارض نجسة فخلع نعليه وقام على نعليه جازا ما اذا كان النعل ظاهره وباطنه طاهر فظاهر وان كان ما لي الارض منه نجسا فكذلك وهو بمنزلة ثوب ذي طاقين واسفله نجس وقام على الطاهر

ولمافی الطحطاوی علی المراقی الفلاح: صفحہ، ۵۸۲).

ولو افترش نعليه وقام عليهما جاز فلا يضر نجاسته ماتحتهما ليكن لا بد من طهارة نعليه مما لي الرجل لا مما لي الارض

ولمافی مجموع الرسائل لليكنوي رحمه الله تعالى: ۱ / ۲۹).

ولو افترش نعليه وقام عليهما جازت صلاته بمنزلة ما لو بسط الثوب الطاهر على الارض النجسة وصلى عليه فانه يجوز

## که دمړي ولي عالم وي بيا د محلي امام مقدم دی او که ولي؟

﴿الاستفتاء﴾: محترم مفتي صاحب! —

که ولي عالم وي، بيا به د جنازې لمونځ ولي ورکوي، او که د محلي امام؟ بينوا توجروا.

المستفتي: عبد الله. سكونت: کلي بيري.

تاريخ: ١١ / ربيع الثاني / ١٤٤١ هـ

### الجواب باسم ملهم الصواب

حامداً و مصلياً و بعد که ولي عالم وي، بيا به ورته کتل کېږي، چې د محلي امام تر ولي افضل ده، او که نه؟ که افضل و، بيا مستحب داده چې د جنازې لمونځ د محلي امام ورکوي، او که نه و افضل بيا حقدار د جنازې په لمانځه ولي د مړي دی.

(١) لما قال عبد الرحمن أفندي (المتوفى: ١٠٧٨)

"وإنما يستحب تقدم إمام مسجد حيه على الولي إذا كان افضل من الولي كما في العتابي وغيره"

مجمع الأنهر: ١ / ١٧٨، ط: دار إحياء التراث العربي.

(٢) ولما قال محمد علاء الدين الحصكفي: (المتوفى: ١٠٨٨ هـ)

" (ثم امام الحي) فيه إيهام، وذلك أن تقديم الولاية واجب، وتقديم امام الحي مندوب فقط بشرط أن يكون افضل من الولي، وإلا فالولي أولى كما في المجتبى وشرح المجمع للمصنف."

الدر المختار: باب صلاة الجنازة، ١ / ١٢١، ط: دار الكتب العلمية.

(٣) ولما قال زين الدين ابن نجيم (المتوفى: ٩٧٠ هـ)

" وفي شرح المجمع للمصنف إنما يستحب تقديم امام مسجد حيه على الولي إذا كان افضل من الولي ذكره في الفتاوى اهـ. وهو قيد حسن، وكذا في المجتبى "

## د جنازې د لمانځه یو یا دوه تکبیرونه تېر شي څه به کوو؟

﴿الاستفتاء﴾: څه فرمایې علماء کرام ددې مسئلې په باره کې:

له یو چا څخه د جنازې لمانځه یو یا دوه تکبیرونه تېر شي وروسته به یې څنگه را  
گرځوي؟ بیڼوا توجروا!

عبدالجلال

مستفتی

### الجواب حامدا ومصليا

د صورت مسؤله جواب دادی دغه کس به انتظار وکړي چې امام بل تکبیر ووايي دی به  
هم تکبیر ووايي کله چې امام سلام وگرځوي تېر شوي تکبیرونه به پوره کړي او سلام به  
وگرځوي.

لمافی الهنديه: ١ / ١٦٤، الفصل الخامس، فی الصلاة علی الميت، مط: علوم اسلاميه

، ، واذا جاء رجل وقد كبر الامام التكبير الاول ولم يكن حاضرا انتظر حتى يكبر الثانية معه فاذا فرغ  
الامام كبر المسبوق التكبير التي فاتته قبل ان ترفع الجنازة وهذا قول أبي حنيفة ومحمد رحمهما الله  
تعالى وكذا ان جاء وقد كبر الامام تكبيرتين او ثلاثا كذا في السراج الوهاج،

لمافی ردالمحتار: ٣ / ٢٣٥، كتاب الصلاة، مط: رشيديه

، ، وعندهما لا يكبر للافتتاح حين يحضر بل ينتظر حتى يكبر الامام الثانية ويكون هذا التكبير تكبير  
الافتتاح في حق هذا الرجل فيصير مسبقا بتكبيره يأتي بها بعد سلام الامام اه،

لمافی الدرالحختار: علی تنوير الابصار: ٣ / ١٣٤، كتاب الصلاة، مط: رشيديه

، (والمسبوق) ببعض التكبيرات لا يكبر في الحال بل (ينتظر) بتكبير (الامام ليكبر معه) للافتتاح  
لما مر أن تكبيرة ركعة والمسبوق لا يبدأ بما فات،،

كذا في البحر الرائق: ٣٢٥ / ٢، كتاب الجنائز فصل السلطان أحق بصلاته مط: رشيديه

## دوه يادري تكبيرونه د جنازي د لمانځه تېروي

﴿الاستفتاء﴾: څه فرمايې علماء کرام په باره د دې مسئلې کنبې چې:

له يو چا څخه دوه يادري تکبيرونه د جنازي د لمانځه تېروي اوس به دې صرف تکبيرونه  
وايې که به دعاگانې هم وايې؟ بينوا توجروا!

مستفتي: ادریس

---

### الجواب حامدا ومصليا

د صورت مسؤله جواب دادی چې دغه سړی به صرف تکبيرات وايې او دعاگانې به نه  
وايې خو په دې شرط چې جنازه نه وي پورته شوې.

لمافی الهنديه: ١٦٥ / ١، کتاب الجنائز، الفصل الخامس فی الصلاة علی الميت، مط: ادارة نشر علوم  
اسلاميه

ثم کبر ثلاثا قبل أن ترفع الجنازة متتابعاً لادعاء فيها كذا في الخلاصه

ولمافی الخانيه: ١٩٣ / ١، کتاب الجنائز مط: ادارة نشر علوم اسلاميه پشاور

وأن لم يكبر مع الامام حتى كبر الامام أربعاً كبره للافتاح قبل أن يسلم الامام ثم يكبر ثلاثاً متتابعاً لادعاء  
فيها فاذا رفعت الجنازة من الارض يقطع التكبير

ولمافی الدر المختار: ١ / ٦٤٧، کتاب الجنائز، مط: رشيديه

بل یکبر اتفاقا للتحریمة لانه کالمد رک ثم یکبر ان مافاتهما بعد الفراغ نسقابلا دعاء ان خشيا رفع المیت علی الاعناق.

ولما فی فتاوی قاضی خان: ١ / ٩٢، کتاب الصلاة باب فی غسل المیت وما یتعلق به من الصلاة مط: حافظ کتب خانه وإن لم یکبر مع الامام حتی کبر ال! امام اربعاکبر هو للافتتاح قبل أن یسلم ال! امام ثم یکبر ثلاثا قبل أن یرفع الجنازة تتابعا لدعاء فیها.

ولما فی حلبي کبیر: فصل فی الجنائز، صفحہ، ٥٨٧، مط: سعیدی کتب خانه ثم المسبوق یقضى مافاتہ من التکبیرات بعد سلام ال! امام متوالیة من غیر دعاء لثلاث رفع قبل فراغه فتبطل صلاته

**دمازد ٲگر لما نٲه وروسته دجنارې لمونٲ کول ٲه حکم لري؟**  
﴿الاستفتاء﴾: ٲه فرما یې علماء کرام ددې مسئلې ٲه باره کې:  
دمازد ٲگر لما نٲه وروسته دجنارې لمونٲ مکروه ده او که نه؟ بینوا توجروا!

احمدالله

مستفتی

---

### الجواب حامدا ومصليا

د صورت مسئلہ جواب دادی دمازد ٲگر لما نٲه وروسته دجنارې لمونٲ مکروه نه دی البتہ تر تغیر شمس دمخه به یې ادا کوي .

لما فی الهدایة : ١ / ٨٣، کتاب الصلاة اوفات مکروه، مط: رشیدیہ

، ، ولا بأس بان یصلی فی هذین الوقتین الفوائت ویسجو للتلاوة ویصلی علی الجنازة.

لما فی ردالمحتار: ٢ / ٤٥، کتاب الصلاة مطلب یشرط العلم بد خول الوقت، مط: رشیدیہ



، و کره صلاة على جنازة وسجدة تلاوة وسهو واستواء وغروب العصر يومه بعد صلاة فجر وصلاة عصر لا يكره قضاء فائتة وسجدة تلاوة وصلاة جنازة.

لما في بدائع الصنائع: ۲ / ۵۷، كتاب الصلاة بيان ما تفسد وما يكره في الصلاة، مط: رشيدية

، ولا يكره الصلاة على الجنازة بعد صلاة الفجر وبعد صلاة العصر قبل تغير الشمس،،

كذا في الهنديه: ۱ / ۵۲، كتاب الصلاة الفصل الثالث مط: علوم اسلاميه

## مہی دفن کری او لمونخ یی نہ وی ورکری؟

﴿الاستفتاء﴾: خہ فرمایي علماء کرام ددی مسئلے پہ بارہ کي:

کہ چہری یومی دفن کری او لمونخ یی نہ وی ورکری اوس پونستنہ دادہ ترکومی مودی پوری لمونخ ورکول کیری؟ بینواتوجروا!

جمع خان

مستفتی

---

## الجواب حامدا ومصليا

دصورت مسئلہ جواب دادی ترهغه وخت پوری لمونخ ژرکولای شی دده غالب گومان داوي چې بدن یی نہ وی خراب شوی بیا لمونخ ورکولای شی کہ بدن یی خراب شوی و بیا لمونخ نہ شی ورکولای .

لما في ردالمحتار: ۳ / ۱۴۶، ۱۴۷، كتاب الصلاة، مطلب تعظيم، مط: رشيدية

، (وان دفن واهيل عليه التراب بغير صلاة) او بها بلا غسل او ممن لا ولاية له (صلى على قبره)

استحسان مالم يغلب على الطن تفسخه من غير تقدير هو الاصح،،

لما في الهنديه: ۱ / ۱۶۵، الفصل الخامس في الصلاة على الميت، مط: علوم اسلاميه

، ولو دفن الميت قبل الصلاة او قبل الغسل فانه يصلي على قبره الى ثلاثة ايام والصحيح أن هذا ليس بتقدير لازم بل يصلى عليه ما لم يعلم انه قد تمذق،،

لمافي البحر الرائق: ٢ / ٣١٩، كتاب الجنائز، مط: رشيديه

، قوله: فان دفن بلا صلاة صلى على قبره ما لم يتفسخ لان النبي صلى الله عليه وسلم صلى على قبر امرأة من الانصار أطلقه فشم ما اذا كان مدفونا بعد الغسل او قبله ٠٠٠ ليكن الصحيح في غاية البيان ٠٠٠ انه لا يصلى على قبره لان الصلاة بدون الغسل ليست بمشروعة.

### که دیو چا څخه د جنازي د لمانځه بعض تکبرونه تېر سوه؟

﴿الاستفتاء﴾: محترم مفتي صاحب !

که دیو چا څخه د جنازي د لمانځه بعض تکبرونه تېر سو یوي ، اوس خوبه دغه سړی په امام پسې اقتداء کوي هرکله چې امام سلام وگرځوي اوس به دغه سړی څه کوي او څنگه به یې کوي ؟ بینوا توجروا

المستفتي :

نوري

---

### (الجواب باسمه تعالى)

حامدا ومصليا وبعد : په مذکور صورت کې به دغه سړی د هغه تکبرونو قضاء راوړي چې د ده څخه تېر سوېدي خو قضايې به تر هغه پورې راوړي چې جنازه خلگو پراوړو نه وي پورته کړي که خلگو جنازه پراوړو پورته کړه بيا به يه نه راوړي او دارقم به قضايې راوړي چې خالي تکبيرونه به وايي ، ثناء ، دعاء ، درود ، به نه وايي په شرط د دې که وخت نه و او که وخت و بيا به يې وايي .

وفي تبين الحقائق - (ج ١ / ص ٢٤٢)

ثم المسبوق يقضي ما فاته نسقا بغير دعاء لأنه لو قضاه بدعاء ترتفع الجنازة فتبطل الصلاة لأنها لا تجوز بلا حضور ميت ولو رفعت قطع التكبير اذا وضعت على الأعناق وعن محمد إن كانت إلى الأرض أقرب يأتي بالتكبير وقيل لا يقطع حتى تتباعد قال رحمه الله.

وفي فتح القدير - (ج ٢ / ص ١٢٦)

ثم المسبوق يقضي ما فاته من التكبيرات بعد سلام الإمام نسقا بغير دعاء لأنه لو قضاه به ترفع الجنازة فتبطل الصلاة لأنها لا تجوز إلا بحضورها ولو رفعت قطع التكبير اذا رفعت على الأكتاف ، وعن محمد إن كان إلى الأرض أقرب يأتي بالتكبير لا اذا كان إلى الأكتاف أقرب وقيل لا يقطع حتى تتباعد.

وفي الطحطاوي على مراقي (ج ١ / ص ٥٩٤).

(ثم يقضي) المسبوق (ما فاته) من التكبيرات (قبل رفع الجنازة) مع الدعاء إن أمن رفع الجنازة وإلا كبر قبل وضعها على الأكتاف متتابعاً اتقاء عن بطلانها بذهابها.

وكذا في غنية المتملي: ص / ٥٨٧.

## که دیو مړي بدن سره وشورې پرې غسل او لمونځ به ورکړو او که نه؟

﴿الاستفتاء﴾: محترم مفتي صاحب!

که دیو مړي بدن سره وشورې پرې او سره توي سې دوخت د تېرېدلو د وجهې ایا داسې مړي د جنازې لمونځ کېږي او که نه یعنې: څه به په کوي؟ بینوا توجروا!

الجواب باسم ملهم الصواب

حامداً ومصلیاً وبعد: په مذکوره صورت کې پر دغه مړي د جنازې لمونځ نه کول کېږي.

وفي البحر الرائق - (ج ٢ / ص ١٩٦)

وقيد بعدم التفسخ لأنه لا يصلي عليه بعد التفسخ لأن الصلاة شرعت على بدن الميت فاذا تفسخ لم يبق بدنه قائما.

وفي حاشية الطحاوي على مراقي الفلاح - (ج ١ / ص ٣٩١)

قوله ( ما لم يتفسخ ) أي تفرق أعضاؤه فإن تفسخ لا يصلي عليه مطلقا لأنها شرعت على البدن ولا وجود له مع التفسخ واما صلاته صلى الله عليه وسلم على شهداء أحد بعد ثمان سنين على ما رواه البخاري عن عقبة بن عامر فمحمول على الدعاء أو لأنهم لم يتفسخوا فإن معاوية لما أراد تحويلهم ليجري العين التي بأحد عند قبور الشهداء وجدهم كما دفنوا حتى أن المسحاة أصابت إصبع حمزة رضي الله عنه فانفطرت دما فتركهم أو هو خصوصية له صلى الله عليه وسلم وتمامه في شرح المشكاة.

وكذا في فتاوى رحيمه: ٣٧ / ٧).

وكذا في جواهر الأحكام: ص / ١٦٢).

**که پرمري توس پروت وي خومرداروي لمونخ کول ورباندي شه حکم لري؟**  
﴿الاستفتاء﴾ محترم مفتي صاحب!

که پرمري توس پروت وي اومرداروي لمونخ خنگه دی؟ بینواتوجروا

المستفتي: داد الله تاريخ: ١٤٤١/٩/٤ هـ.ق.

---

الجواب باسمه تعالى

حامدا ومصليا وبعد: که پرمري مردار توس پروت وي لمونخ نه ورباندي صحيح کپري .

(١) لما قال العلامة علاء الدين الحصكفي المتوفى (١٠٨٨)

وفي القنية الطهارة من النجاسة في ثوب وبدن ومكان وسترة العورة شرط في حق الميت والامام جميعا.

الدرالمختار/ ۱ / ۱۲۱ / مکتبه علوم اسلامیه.

(۲) ولمازین الدین المعروف بابن نجیم المصری المتوفی (۹۷۰)

وفی القنیة الطهارة من النجاسة فی الثوب والبدن ومكان وسترة العورة شرط فی حق المام والمیت جمیعاً.

البحر الرائق / ۲ / ۴۱۵ / مکتبه :رشیدیه.

(۳) ولماقال فی الموسوعة الفقهیة / ۱۸ / ۱۶).

شرط فی صلاة الجنابة ماشرط بقية الصلوات من الطهارة حقیقی بدناوثوباً ومكاناً الخ

## که جنازه حاضره سوه اودما بنام دلما نحه وخت وکوم یو وکرو؟

﴿الاستفتاء﴾ محترم مفتی صاحب!

که جنازه حاضره سوه اودما بنام دلما نحه وخت و نو اول به دما بنام لمونخ کوی که د جنازی لمونخ ؟ اچیوا توجروا

### الافتاء بتوفیق الله تعالی

حامداً ومصلیاً وبعد :محترمه که جنازه حاضره سوه اودما بنام وخت و نو اول به دما بنام لمونخ کوی حکه هغه فرض عین او د جنازی لمونخ خو فرض کفایه دی .

ولو حضرت الجنابة بعد غروب الشمس یبدوون بالمغرب ثم بالجنابة لما روي عن أبي برزة الأسلمي أنه أتى بجنابة بعدما غربت الشمس ووضعت على مقبرة بالبصرة، فأمر المؤذن فأذن، وصلى المغرب ثم صلى على الجنابة، ولأن صلاة المغرب فرض عین، وصلاة الجنابة فرض كفاية، فتكون المغرب أكد، والبداية بأكّد الفرضین أولى؛ ولأن تأخیر المغرب مکروه، وتأخیر صلاة الجنابة لا بأس به.

المحیط برهانی ج ۲ ص ۲۰۲).

قلت أرأيت القوم تغرب لهم الشمس وهم يريدون أن يصلوا على جنازة أيبدون بالمغرب أم بالصلاة على الجنازة قال بل يبدون بالمغرب لأنها أوجبها عليهم ثم يصلون على الجنازة  
المبسوط للشيباني ج ١ ص ٤٣١).

إذا اجتمع مع الكسوف أو الخسوف غيره من الصلاة: كالجمعة، أو العيد، أو صلاة مكتوبة، أو الوتر، ولم يؤمن من الفوات، قدم الأخوف فوتاً ثم الأكدر، فتقدم الفريضة، ثم الجنازة، ثم العيد، ثم الكسوف  
الموسوعة الفقهية: ج ٢٧ ص ٢٥٨).

## د والدينود قاتل د جنازي څه حكم دی؟

﴿الاستفتاء﴾: محترم مفتي صاحب! —————

د والدينو (دمور او پلار) د قاتل د جنازي څه حكم دی؟ بينوا توجروا.

نېټه: ٢١/٤/١٤٢٢هـ

مستفتي: عبدالله

### الجواب باسم ملهم الصواب

د صورت مسؤله جواب داده چې د والدينو قاتل كه چېري قاضي قصاص كړي بيا يې د جنازي لمونځ نشته، او كه چېري په خپله مړ شي بيا يې د جنازي لمونځ شته.

(١) لما في الشاميه: ٢ / ٢٠٢، باب صلاة الجنازة، ط: دار الفكر

"(قوله: لا يصلى على قاتل أحد ابويه) الظاهر أن المراد أنه لا يصلى عليه إذا قتله الامام قصاصاً، اما لو مات حتف أنفه يصلى عليه كما في البغاة ونحوهم، ولم أره صريحاً فليراجع (قوله وألحقه في النهر بالبغاة) أي فلا يعد خامساً هكذا فهمت، ثم رأيته في ط، لكن فيه أن عبارة النهر هكذا: والعصبية كالبغاة، ومن هذا النوع الخناق وقاتل أحد أبويه اهـ وعليه فيكون المستثنى أقل من أربعة تامل"

(٢) وكذا في الهندية: ١ / ١٦٣، الفصل الخامس في الصلاة على الميت، ط: دار الفكر

"ومن قتل أحد ابويه لا يصلى عليه إهانة له، كذا في التبيين"

(٣) وكذا في البحر الرائق: ٢ / ٢١٥، باب الصلاة في الكعبة، ط: دار الكتاب الإسلامي

"ومن قتل أحد ابويه لا يصلى عليه إهانة له كذا في التبيين"

(٤) وكذا في تبيين الحقائق: ١ / ٢٥٠، كتاب الزكاة، ط: دار الكتاب الإسلامي

"ومن قتل أحد ابويه لا يصلى عليه إهانة له"

## مړی امانت پټول څه حکم لري؟

﴿الاستفتاء﴾: محترم مفتي صاحب!

مړی امانت پټول څنگه دی؟ بینواتو جروا

تاریخ: ۲۹ / ۱۱ / ۲۰۲۱ هـ

المستفتي: مولوي أحمد

---

### الافتاء باسم ملهم الصواب

حامدا ومصليا وبعد : محترم مستفتی صاحب: مړی باید داسې ځای دفن سې چې دیپار اکنسلو ضرورت یه نه وي ځکه دمړي تر دفن وروسته بیار اکنسل مناسب نه دی لیکن که مړی په یو محکه کې پټ سوي وي چې د غصب محکه وي بیایه راکنسل روادی مثلا : یو مړی و سې قریبان یه څوک معلوم نه وي نویه خلک د بل چاپه محکې کې بیله دهغه اجازې دفن کړي نو اوس که هغه شخص دخپلې محکې مطالبه کوي نو قریبان یه کولای سې چې مړی بر ځای انتقال کړي .

وفي البناية شرح الهداية (٣ / ٢٦٠)

ولا يسع اخيراج الميت من القبر بعد الدفن إلا اذا كان بعذر، قلت المدة او كثرت، والعذر: مثل أن يظهر للأرض مستحق او أخذ الشفيع له بالشفعة، ذكرها في " الواقعات " وغيرها.

وفي فتاوى قاضيخان (١/ ٩٥)

ولا يسع اخيراج الميت من القبر بعد ما دفن إلا اذا كانت الأرض مغصوبة وأخذت بالشفعة.

وفي الفتاوى الهندية (١/ ١٦٧)

ولا ينبغي إخراج الميت من القبر بعد ما دفن إلا اذا كانت الأرض مغصوبة او أخذت بشفعة، كذا في

فتاوى قاضي خان.

## دمري پٲٲول په دي نيت ځنډه وي چې ځلگ ډپر اسي؟

﴿الاستفتاء﴾: څه فرمايې علماء کرام په باره ددې مسئلې کښې چې:

يو څوک مړ شي اوس دده پٲٲول په دي نيت ځنډه وي چې خلق ډپر اشي ياد جمعي ورځ راداخله شي دا جائزه که نه؟ بينوا توجروا

سلمان

المستفتي

## الجواب حامدا ومصليا

د صورت مسئله جواب دادی چې دمرې ځنډه ول د سنت خلاف او مکروه کاردی ښه دادی چې په پوٲېدلو کې ځنډونشي ځکه د ساه ختلوته اعتبارده چې هغه د جمعي په ورځ يا په شپه وي .

لمافی الموطا للامام مالک رحمة الله تعالى عليه باب جامع الجنائز: ٢٢٤ مط بيادگار شيخ

مالک رحمة الله تعالى عليه عن نافع ان ابا هريرة رضى الله تعالى عنه اسرعو بجنائزکم

فانما هو خير تقدمونهم اليه او شرتضعونه عن رقابکم

ولما فی الدر المختار: ٣/ ١٦٠، کتاب الصلاة، مطلب فی حمل الميت

(وکره تاخير مصلاته ودفنه ليصلی عليه جمع عظيم بعد صلاة الجمعة

ولما فی البحر الرائق: ٢/ ٣٣٥، کتاب الجنائز فصل السلطان أحق بصلاته مط: دارالکتاب



ولوجهزالمیت صبیحة یوم الجمعة یکره تاخیرها الصلوة ودفنه لیصلی علیه الجمع العظیم  
بعد صلاة الجمعة

ولما فی فتح القدیر: ٢/ ١٤٢، کتاب الصلاة فصل فی حمل الجنابة، مط اشرفیه  
ویستحب الاسراع بتجهزه کله من حین یموت.

ولما فی حلبي کبیر: صفحہ: ٦٠٧، فصل فی الجنائز مط: سعیدی کتب خانہ ،  
ولوجهزالمیت صبیحة الجمعة یکره تاخیرها إلى وقت الجمعة لیصلی علیه جمع عظیم بعد الجمعة  
ولما فی احسن الفتاوی: ٢٠٩/٤، کتاب الجنائز  
عذاب قبر معاف هی یا نهین الجواب یه وعده جمعه کی دن اور جمعه کی رات مین موت پر هی  
دفن پر نهین

## خنثی مشکل دجنازی لمونخ ورکولای سی او که نه ؟

﴿الاستفتاء﴾: خه فرما یی علماء کرام ددی مسئلې په باره کې:

یوه ډله مسافرو ی او په هغو کې یو شخص عالم وي خو هغه خنثی (نرېنځی وي) که په  
مسافرو کې یو شخص مړ شي ایا دغه خنثی دهغو کسانو ته دجنازی دلما نخه امامت  
ورکولای شی او که نه؟ بینوا توجروا!

حمید الله

مستفتی

## الجواب حامدا ومصليا

د صورت مسؤل ه جواب دادی که چېرې په دغه نرېنځي کې دنارینه علامي زیاتې وي  
یا برابرې وي بیا دجنازی لمونخ ورکولای شي او که دېنځي علامي زیاتې وي یا برابرې  
وي بیا دجنازی لمونخ نه شي ورکولای البته په هغو مسافر کې به یو ددېن په مسئلو پوه  
وي هغه به جنازی لمونخ ورکړي.

لما فی الدرالمختار مع ردالمحتار: ٢/ ٣٨٧، کتاب الصلاة مطلب الواجب کفاية، مط: رشیدیه

، ، ، ( ولا يصح اقتداء رجل بامرأة ) وختی (وصبی مطلقا ) ولوفی جنازة ونفد علی الأصح قوله (ولا يصح اقتداء ٠٠٠ الخ ) المراد بالمرأة الأنثی الشامل للبالغة وغيرها كما أن المراد بالختی ما یشمئها أيضا ٠٠٠ والانی البالغة تصح اما منها للأنثی مطلقا فقط مع الکراهة ویصح اقتداؤها بالرجل وبمثئها وبانختی البالغ ویکره لا حتمال انو شته وختی البالغ تصح اما منه للأنثی مطلقا فقط لا لرجل ولا لمثئ لا حتمال انو شته وذكورة المقتدی،،

لمافی البحر الرائق: ١ / ٦٢٨، کتاب الصلاة باب الاماة، مط: رشیدیہ

، ، وبالختی فیہ تفصیل فان کان المقتدی رکلا فهو غیر صحیح لجواز أن یكون امرأة ان کان امرأة فهو غیر صحیح الا ان یتقدم ولا یقوم وسط الصف حتی لا تفسد صلاته بالمحاذاة وان کان ختی لا یجوز لجواز أن یكون امرأة والمقتدی رجلا،،

لمافی الہندیہ: ١ / ٨٥، الفصل الثالث فی بیان من یصلح امام الغیر، مط: علوم اسلامیہ

وامامة الختی المشکل للنساء جائزة ان تقد مهن وان قام وسطهن فسدت صلاته لوجود المحاذاة ان کان الامام رجلا،،

## مسلمان او هندو دوکان اور واخپستی اوس یی فرق نہ کپری؟

﴿الاستفتاء﴾: ٲه فرمایي علماء کرام ددی مسئلي ٲه باره کي :

مسلمان او هندو ٲه دوکان کي سره شریکان دی ٲه دوکان سره ناست دی دوکان اور واخلي او دواړه ٲکي وسوخي چي دجسد فرق یی نه سي کپدلای نو دجناري لمونځ به ٲه ٲول ورکول کپري؟ بینوا توجروا

عبدالله

مستفتی

الجواب حامدا ومصلیا

دصورت مسؤلہ جواب دادی اول خودی کو بنسب و کړي چې معلوم یې کړي که چېرې دمعلوم ولو امکان نه وو نو لمونځ دي ودواړوته ورکړي مگر په لمانځه کې نیت اودعاگانې یواځې مسلمان مړي ته کوي کافر ته دې نه کوي .

لما فی الهندیه : ١ / ١٥٩ ، کتاب الجنازة، الفصل الثانی فی الغسل، مط: علوم اسلامیة

وموتی المسلمین اذا اختلطوا بموتی الکفار او قتلی المسلمین بقتلی الکفار ان کان للمسلمین علامة يعرفون بها یمیز بینهم وعلامة المسلمین الختان والخضاب ولبس لسواد فیصلی علیهم وان لم تکن علامة ان كانت الغلبة للمسلمین یصلی علی الكل وینوی بالصلاة الدعاء للمسلمین ،،

لما فی ردالمحتار: ٣ / ١٠٩ ، ١١٠ ، باب صلاة الجنازة مط: رشیدیہ

، ، اختلط موتانا بکفار ولا علامة اعتبر الأكثران استوا وغسلوا، واختلف فی الصلاة علیهم وقيل یصلی ویقصد المسلمین ٠٠٠ فینبغی الصلاة علیهم فی الأحوال الثلاث كما قالت به الأئمة الثلاث رحمهم الله تعالی وهو اوجه قضاء لحق المسلمین بلا ارتکاب منہی عنه.

لما فی التاتارخانیہ: ٣ / ٨٣ ، کتاب الجنازة، نوع اخیر من هذا الفصل فی المتفرقات، مط: رشیدیہ

، ، واذا اختلط موتی المسلمین بموتی الکفار ان امکن تمييز المسلمین بالعلامة یمیزون به وان لم یمکن التمييز وكانت الغلبة للمسلمین غسلوا ویصلی علیهم ٠٠٠ لیکن ینوون بالدعاء للمسلمین ،،

## فصل فی مایکون بعد صلوة الجنازة

(بسم الله الرحمن الرحيم)

د مړي پر قبر پیره کول څه حکم لري؟

﴿الاستفتاء:﴾ محترم مفتي صاحب!

زموږ په علاقه کې داسې رواج دی، چې کله مړی د پنځشنبې (جمعات) په ورځ وسې او پټه سې بیا دوه یا درې نقره پر قبر باندې یوڅه وخت کښېني د دې لپاره چې دغه مړی په جمعه کې داخل سې یعنې: مړی خوپټه وي خو دوی ورباندې ناست وي ترڅو چې د جمعې شپه ورباندې راځي.

ایا دغه عمل کول په شریعت مطهره کې ثبوت لري او که نه؟ د کنزالدقائق په (۷۳) صفحه (۵) حاشیة داسې یو عبارت دی، دوي په دغه عبارت استدلال نیسې (وان حفظت القبر الى ليلة

الجمعة يقطع العذاب عليه ولا يعود الى يوم القيامة)؟ بینوا توجروا!

### الجواب باسم ملهم الصواب

حامداً ومصلياً وبعد: محترمه! موږ خپل کوشش ډېر وکړ په دغه عبارت پسې، خو دغه عبارت مو په هېڅ کتاب کې هم پدا نه کړي، که معتبر وي او که غیر معتبر وي، نو په دغه عبارت استدلال نېول نه صحیح کېږي.

پاته سوه هغه بله مسئله نو موږ وایو که د دغه خلکو دا عقېده وي، چې د خلکو په وجود کې دغه مړي ته نکېر او منکر نه راځي بلکه چې ټول خلک ولاړ سې بیا نکېر او منکر ورته راځي خو دا عقېده د دوی غلطه او باطله ده ځکه د اد دغه لاندې عبارت سره ټکر او مخالفه ده او کوم عمل چې زموږ د فقهاو د عباراتو سره په ټکر کې وي هغه به څنګه مشروع سې.

وفي مرقاة المفاتيح شرح مشكاة المصابيح (١ / ٢٠٤).

(اِذَا وُضِعَ فِي قَبْرِهِ وَتَوَلَّى): أَي: أَذْبَرَ وَأَعْرَضَ (عَنْهُ أَصْحَابُهُ): أَي: عَنْ قَبْرِهِ، وَالْعِبْرَةُ بِالْأَكْثَرِ أَوْ عَنْ وَضْعِهِ، وَالْمَعْنَى دَفَنُوا وَالتَّغْيِيرُ عَنْهُمْ بِالْأَصْحَابِ نَظَرًا لِلْغَالِبِ، وَالْأَوَّلُ هُوَ الْأَظْهَرُ لِقَوْلِهِ: يَسْمَعُ قُرْعَ نَعَالِهِمْ... (أَنَّهُ مَلَكَانِ): أَي: قَبْلَ أَنْ يَمُضِيَ زَمَانٌ طَوِيلٌ (فَيَقْعِدَانِهِ): مِنَ الْإِقْعَادِ، وَقَدْ وَقَعَ فِي بَعْضِ الرِّوَايَاتِ: فَيُجْلِسَانِهِ مِنَ الْإِجْلَاسِ، وَهُوَ أَوْلَى.

او که د دغه خلکو دا عقېده وي، چې د خلکو په وجود کې د دغه مړي څنګه پوښتنه نه کېږي، نو دا عقېده هم د دوی غلطه او باطله ده ځکه د اد دغه لاندې حدیث سره ټکر او مخالفه ده او کوم عمل چې د حدیث سره په ټکر کې وي هغه به څنګه مشروع سې.

عن عثمان بن عفان، قال: كان النبي -صلى الله عليه وسلم- اذا فرغ من دفن الميت وقف عليه فقال: "استغفروا لأخيكم وسلوا له بالثبوت؛ فإنه الآن يسأل".

اخرجه ابو داود في سننه: (١٢٧ / ٥).

اوکه د دغه خلگو دا عقیده وي چي د دغه مړي څخه به د جمعي په برکت پوښتنه نه کېږي او الله تعالی به يې د جمعي په برکت سره معاف کړي دا عقیده د دوی هم غلطه او باطله ده ، ځکه دا د دغه لاندې حدیث سره په ټکر کې ده ، چي خلاصه يې ده ، الله تعالی به د عذاب قبر څخه هغه مسلمان وساتي چي د جمعي په شپه يا ورځ مړ سي ، دغه حدیث که څه هم ضعیف دی خو بیا هم موږ وایو رسول الله - صلى الله عليه وسلم - هغه مړی نه ښیي چي د جمعي په ورځ يا شپه دفن کړل سي يا خلگ ورڅخه ولاړ سي .

عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عَمْرٍو قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: مَا مِنْ مُسْلِمٍ يَمُوتُ يَوْمَ الْجُمُعَةِ أَوْ لَيْلَةِ الْجُمُعَةِ إِلَّا وَقَاهُ اللَّهُ فِتْنَةَ الْقَبْرِ.

اخرجه الترمذي في سننه (٣٧٧ / ٢).

وفي العرف الشذي شرح سنن الترمذي (٣٥١ / ٢)

ما صح الحديث في فضل موت يوم الجمعة، ولو صح بالفرض لكان الفضل من عدم السؤال لمن مات يوم الجمعة لا من مات قبل وأخر دفنه إلى يوم الجمعة.

وفي شرح مسند أبي حنيفة (٤٢٤ / ١) لملا علي القاري الهروي

عن أبي هريرة قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: "مَنْ مَاتَ يَوْمَ الْجُمُعَةِ) أي مومنًا، (وُتِيَ) بصيغة المجهول، أي حفظ (عذاب القبر) أي مطلقاً، او شدته، او بخصوصه، او كل يوم جمعة.

وفي غمز عيون البصائر في شرح الأشباه والنظائر (٧٢ / ٤)

وإن مات يوم الجمعة أو ليلة الجمعة يكون له العذاب ساعة واحدة وضغطة القبر ثم ينقطع عنه العذاب كذا في المعتقدات للشيخ أبي المعين النسفي الحنفي. قيل يشكل كلامه في حق الكفار لقوله تعالى {فلا يخفف عنهم العذاب} [البقرة: ٨٦] اللهم إلا أن يراد بالتخفيف رفع العذاب بالكلية.

(٢٣) قوله: ومن مات فيه أو في ليلته إلى آخره. في التجنيس والمزيد من مات يوم الجمعة يرجى له فضل؛ لأن لبعض الأيام فضلاً على البعض (انتهى).

وفي فتاوى الرملي (٤ / ٣٧٩) [من مات يوم الجمعة هل يوقى فتنة القبر]

(سئل) هل من مات يوم الجمعة يوقى فتنة القبر؟

(فأجاب) نعم ورد عنه «- صلى الله عليه وسلم - أن من مات يوم الجمعة أو ليلة الجمعة وقاه الله فتنة القبر» ومعناه والله أعلم أنه لا يحصل له من رويتهما وسوالهما خوف ولا فزع ويثبت.

وكذا في فتاوى فريديّة: (٣ / ٣١٧).

خلاصه: نو خلاصه د خبرې دا سوه چې دغه عمل په اسلام کې هېڅ اصل او ثبوت نه لري، دمسلمانانو لپاره د دغه عمل څخه ځان ساتل په کار دی، خصوصاً د علماو او نيکانواو مخکښو خلگو لپاره.

**ښځې د مړي فاتحې ته تللای سې او که نه؟**

﴿الاستفتاء﴾ محترم مفتي صاحب!

ښځې د مړي فاتحې ته تللای سې او که نه؟ بينوا توجروا !

الجواب باسم ملهم الصواب

حامداً ومصلياً وبعد: ښځې د مړي فاتحې ته تللای سې لیکن که فتنه پېښې ده له بیا نه سې تللای

وفي «فتح القدير» (٢/ ١٤٢) ط: الحلبي

وَتُسْتَحَبُّ التَّعْزِيَةُ لِلرِّجَالِ وَالنِّسَاءِ اللَّاتِي لَا يَفْتَنَنَّ لِقَوْلِهِ - صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ - «مَنْ عَزَى أَخَاهُ بِمُصِيبَةٍ كَسَاهُ اللَّهُ مِنْ حُلِّ الْكَرَامَةِ يَوْمَ الْقِيَامَةِ» وَقَوْلُهُ - صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ - «مَنْ عَزَى مُصَابًا فَلَهُ مِثْلُ أَجْرِهِ» وَقَوْلُهُ - صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ - «مَنْ عَزَى تَكْلَى كُسَيِّ بُرْدَيْنِ فِي الْجَنَّةِ».

وفي «حاشية الطحطاوي»: (ص ٦١٨).

«وتستحب التعزية للرجال والنساء اللاتي لا يفتنن لقوله صلى الله عليه وسلم: "من عزى أخاه بمصيبة كساه الله من حلل الكرامة يوم القيامة" وقوله صلى الله عليه وسلم: "من عزى مصابا فله مثل أجره"»

وفي «رد المحتار» (٢/ ٢٤٠) ط: الحلبي

فِي شَرْحِ الْمُئَنِيَّةِ: وَتُسْتَحَبُّ التَّعْزِيَةُ لِلرِّجَالِ وَالنِّسَاءِ اللَّاتِي لَا يَفْتَنَنَّ، لِقَوْلِهِ - عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ - «مَنْ عَزَى أَخَاهُ بِمُصِيبَةٍ كَسَاهُ اللَّهُ مِنْ حُلِّ الْكَرَامَةِ يَوْمَ الْقِيَامَةِ» رَوَاهُ ابْنُ مَاجَهَ وَقَوْلُهُ - عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ - «مَنْ عَزَى مُصَابًا فَلَهُ مِثْلُ أَجْرِهِ» رَوَاهُ التِّرْمِذِيُّ وَابْنُ مَاجَهَ. وَالتَّعْزِيَةُ أَنْ يَقُولَ: أَعْظَمَ اللَّهُ أَجْرَكَ، وَأَحْسَنَ عَزَاكَ، وَغَفَرَ لِمَيْتِكَ. اهـ.

وفي «فقه العبادات على المذهب الحنفي» (ص ١٢٥).

« تستحب التعزية للرجال والنساء، لما روي عن عبد الله بن أبي بكر بن محمد بن عمرو بن حزم عن أبيه عن جده أن النبي صلى الله عليه وسلم قال: (ما من مومن يعزى أخاه بمصيبة إلا كساه الله سبحانه من حُلل الكرامة يوم القيامة) . وعن عبد الله بن مسعود رضي الله عنه أن النبي صلى الله عليه وسلم قال: (من عزى مصاباً فله مثل أجره)

**نبخه عبد الله خان خخه چمن ته دفاتحي لپاره تللاي شي؟**

﴿الاستفتاء﴾: خه فرمايې علماء کرام په باره ددې مسئلې کښې چې:

یوسری دری بنسحی لری یوی ته یی کورپه عبدالله خان کی ورجوړ کړی وی بلی ته یی په چمن کی بلی ته یی په کوئته کی اوس دغه سری مړسو په چمن کی اوس دغه بنسحی چمن ته دفاتحی لپاره تللی شی او که نشی تللی دا عذری شرعی دی که نه؟ بینوا توجروا

المستفتی :

محمد

### الجواب حامدا و مصليا

په صورت مسؤله کښی جواب دادی دابنسحی دفاتحی لپاره نسبی تللی حکم دا عذر شرعی نه بلل کېږي .

لمافی الفتاوی العالمگیریه: باب العاشرفی الحداد، ١/ ٥٣٤، مط الکرمیه.

المتوفی عنها زوجها تخرج نهارا وبعض الليل ولا تبیت فی منزلها کذا فی الهدایه، ولو کان عندها کفایتها صارت کالمطلقة فلا یحل لها الخروج.

ولما فی البدائع الصنائع: ٣/ ٣٢٤، باب فی الحداد، مط رشیدی

واما المتوفی عنها زوجها فلا تخرج لیلا، ولا یاس بان تخرج نهارا فی حوائجها لأنها تحتاج للخروج بالنهار لاكتساب ما تنفقه، لانه لانفقة لها من الزوج المتوفی بل نفقتها علیها فتحتاج إلى الخروج لتحصل النفقة ولا تخرج باللیل لعدم الحاجة إلى الخروج باللیل.

ولما فی البحرائق: ٤/ ٢٥٨، کتاب الطلاق رشیدی

ومعتدة الموت تخرج یوما وبعض الليل لتکسب ل أجل قیام المعیشة لأنه لانفقة لها حتی لو کان عندها کفایتها صارت کالمطلقة فلا یحل لها أن تخرج لزیارة ولا لغيرها لیلا ولا نهارا.

ولما فی مجمع الانهر: ٢/ ١٥٤، کتاب الطلاق مط: الحرمین الشریفین



ومعتدة الموت تخرج نهاراً وبعض الليل اذنفقتها عليها فتضطر إلى الخروج لاصلاح معاشها، وربما امتد ذلك إلى الليل والمطلقة ليست كذلك ل أن نفقتها على الزوج فلا حاجة لها إلى الخروج.

## د قبر سراو پښوته قرآن کریم ویل څه حکم لري؟

﴿الاستفتاء﴾: محترم مفتي صاحب!

يو مسلمان انسان چې کله مړسې او دفن کړل سې دهغه د قبر سراو پښوته قرآن کریم ویل څه حکم لري یعنې: د قبر سرته یې د سورة البقره، اول، او پښوته یې د سورة البقره، اخير ویل کېږي دغه کار کول څه حکم لري او دنارینه او زنانه او لوی او کوچني څه فرق سته او که نه؟

او زموږ په علاقه کېنې که څوک دغه کار ونه کړي پر هغه باندې خلک ډېر بد گومان کوي یعنې په یوه او بل نامه یې یادوي او پر هغه مړي باندې هم بد گوماني کوي په یوه او بل نامه یې یادوي نو دغه کار کول به سړی خامخا کوي او که څنکه؟ بینوا تو جروا!

المستفتي: یو مولوي صاحب ساکن ولسوالۍ دښت اړچې تاریخ: ۱۶/جمادی الثاني/۱۴۴۲هـ

---

### الجواب باسم ملهم الصواب

حامداً ومصلیاً ومسلماً وبعد: محترمه! ستا استفتاء پر دوو جزو و مشتمله ده چې دهر یو جزء جواب به په خپل ترتیب سره راسې.

(۱) یو مسلمان انسان چې کله مړسې او دفن کړل سې دهغه د قبر سراو پښوته قرآن کریم ویل یعنې: د قبر سرته یې د سورة البقره، اول، او پښوته یې د سورة البقره، اخير ویل مستحب کار دی او دنارینه او زنانه او لوی او کوچني هېڅ فرق نسته.

(۱) لمافي الجوهره النيرة على مختصر القدوري (۱ / ۱۱۰).

ويستحب اذا دفن الميت أن يجلسوا ساعة عند القبر بعد الفراغ بقدر ما ينحر جزور ويقسم لحمها يتلون القرآن ويدعون للميت.

قال في سنن أبي داود «كان النبي - عليه السلام - اذا فرغ من دفن الميت وقف على قبره وقال استغفروا لأخيكم واسألوا الله له التثبيت فإنه الآن يسأل» وكان ابن عمر يستحب أن يقرأ على القبر بعد الدفن أول سورة البقرة وخاتمتها

(٢) ولمافي الباب في الجمع بين السنة والكتاب (١ / ٣٣٢).

وبإسناده عن عبد الرحمن بن العلاء بن اللجلاج عن أبيه أنه قال لولده: " اذا مت فأدخلتموني في اللحد فهيلوا علي التراب هيلا، وقولوا باسم الله وعلى ملة رسول الله، وسنوا علي التراب سنا، واقراوا عند رأس ي بفاتحة سورة البقرة وخاتمتها.

(٣) ولمافي رد المحتار: (١ / ٦٦١)

قوله: (جلوس إلخ) لما في سنن أبي داود «كان النبي - صلى الله عليه وسلم - اذا فرغ من دفن الميت وقف على قبره وقال: استغفروا لأخيكم واسألوا الله له التثبيت فإنه الآن يسأل» وكان ابن عمر يستحب أن يقرأ على القبر بعد الدفن أول سورة البقرة وخاتمتها. وروي أن عمرو بن العاص قال وهو في سباق الموت: اذا أنا مت فلا تصحبني نائحة ولا نار، فاذا دفنتموني فشنوا علي التراب سنا، ثم أقيموا حول قبري قدر ما ينحر جزور، ويقسم لحمها حتى أستانس بكم وأنظر ماذا أراجع رسل ربي جوهرة

(٤) ولمافي حاشية الطحطاوي على مراقي (ص: ٦٢١)

ويستحب أن يقرأ على القبر بعد الدفن أول سورة البقرة وخاتمتها اهـ

(٥) ولمافي مرقاة المفاتيح شرح مشكاة المصابيح (١ / ٢١٦)

وفي سنن البيهقي، أن ابن عمر استحب أن يقرأ على القبر بعد الدفن أول سورة البقرة وخاتمتها قاله الطيبي، وفي رواية: يقرأ أول البقرة عند رأس الميت وخاتمتها عند رجله. (رواه أبو داود). وقال ميرك شاه: بإسناد حسن.

(٦) ولمافي شرح المشكاة للطبي الكاشف عن حقائق السنن (٢ / ٥٩٨)

وذكر في الأذكار عن الشافعي وأصحابه: أنه يستحب أن يقرأ عنده شيء من القرآن، قالوا: وإن ختموا القرآن كله كان حسناً، وفي سنن البيهقي أن ابن عمر استحب أن يقرأ على القبر بعد الدفن أول سورة البقرة وخاتمتها.

(٧) ولمافي تحفة الذاكرين بعدة الحصن الحصين (ص: ٣٤٤)

(٨) ولمافي الفقه الإسلامي وأدلته: ٢ / ١٥٤١

(٩) وكذا في الموسوعة الفقهية الكويتية (٣٢ / ٢٥٥)

(١) منخكي كي مو ذكر ڪرل چي دغه ڪار ڪول مستحب دي او فقهاء لپڪلي دي چي مستحب ڪار لازمي گنل وبدعت ته مفضي ڪهڙي نودغه دقبر سرته دسورة البقره، اول، او پنبوته يي دسورة البقره، اخير ويل لازمي گنل او هغه ٽوڪ چي يي نه ڪوي پر هغه باندې بدگوماني ڪول او خبري په سڀ ڪول هم بنه ڪار نه دي .

(١) لماقال العلامة محمد بن إسماعيل المعروف بالأثير (المتوفى: ١١٨٢هـ)

وقد بالغ العراقي في قواعده فقال: من البدع المكروهة الزيادات على المندوبات المحدودة شرعاً لأن شأن العظماء إذا حدوا شيئاً أن يوقف عنده ويعد الخارج عنه مسيئاً للأدب التنوير شرح الجامع الصغير: ١٠ / ٢٥٤

(٢) ولماقال العلامة محمد بن عبد الباقي بن يوسف الزرقاني (سنة الوفاة ١١٢٢)

وبالغ القرافي في القواعد فقال من البدع المكروهة الزيادة في المندوبات المحدودة شرعاً لأن شأن العظماء إذا حدوا شيئاً أن يوقف عنده ويعد الخارج عنه مسيئاً للأدب انتهى  
(شرح الزرقاني على موطأ الإمام مالك: ٣ / ٣٩)

(٣) وكذا في [فتح الباري لابن حجر]: ٢ / ٣٣٠ باب الذكر بعد الصلاة - ٣٨٣ باب الانتقال الانصراف

(٤) ولما فی فیض القدیر: ٦/ ١٩١)

(٥) وكذا في شرح سنن النسائي المسمى «ذخيرة العقبى في شرح المجتبى»: ١٦/ ٢١

(٦) وكذا في (كوثر المعاني الدراري في كشف خبايا صحيح البخاري: ٩/ ٤١٨-٤٤٤)

(٧) وكذا في ([نيل الاوطار - الشوكاني]: ٢/ ٣٥٦)

## مړي ته دعا کوي او قبر ته ولاړوي مخ کومي خواته کړي؟

﴿الاستفتاء﴾: څه فرمايې علماء کرام په دې مسئله کې چې:

کله مړي ته دعا کوي او قبر ته ولاړوي مخ به کوم طرف ته کوي؟ بينوا توجروا!

لقمان

مستفتي:

### الجواب حامداً ومصليناً

د مسؤله صورت جواب دادی چې کله د مړي قبر ته ودرېږي دعا کوي مخ به د قبلي طرف ته کوي

لما في فتح الباري: ١١/ ١٧٣ كتاب الدعوات، مط: قديمي

«عن عبد الله ابن مسعود رضى الله عنه [رايت رسول الله صلى الله عليه وسلم في قبر عبد الله ذو

النجادين.. الحديث وفيه لما فرغ من دفنه استقبل القبلة رافعاً يديه] أخرجه ابو عوانة في صحيحه»

لما في الهندية: ٥/ ٣٥٠ كتاب الكراهية، مط: رشيديه

«فاذا بلغ المقبرة يخلع نعليه ثم يقف مستدبر القبلة مستقبلاً لوجه الميت ويقول السلام عليكم

..... واذا أراد الدعاء يقوم مستقبلاً القبلة كذا في خزانة الفتاوي»

لما في الفقه الاسلامي: ٢/ ١٥٧١ زيارة القبور، مط: رشيديه

«ويدعو للميت عقب القرائت رجاء الإجابة لأن الدعاء يتتبع الميت وهو عقب القرائت أقرب

الإجابة وعند الدعاء يستقبل القبلة»

لما فی تقریرات الرافعی : ٣ / ١٧٩ زیارة القبور، مط: رشیدیہ  
فلجلس جائئاً عند رأس القبر متوجهاً القبلة متوضاً ویقرأ سورة الفاتحة وآية الكرسي مرة  
.... ویجعل ثواب ذالک لصاحب القبر ویسأل حاجته من ربه تعالی وحده» .  
وایضاً فی کفایة المفتی : ٢ / ١٤٢ مط: ادارة الفاروق کراچی .  
وکذا فی مجموعة الرسائل لمفتی عبدالروف صاحب: ٢١٩/٦).

## شرعی طریقہ دتعزیت له کومی ورخی شروع کبڑی؟

﴿الاستفتاء﴾: خہ فرمایي علماء کرام ددی مسئلې په باره کې :

شرعی طریقہ دتعزیت (فاتحہ خواني) له کومی ورخی شروع کبڑی او کومه ورخ  
ختمیږي؟ بینوا توجروا!

نادر شاه

مستفتی

## الجواب حامداً ومصلیاً

د صورت مسؤله جواب دادی تعزیت (٣) ورخی کبڑی د دفن (بنخولو) وروسته فاتحہ  
شروع کبڑی بهتره اوله ورخ ده د دوورخو بعد مکروه ده یودهغه چا لپاره نه ده مکروه چې  
ناخبره وي او په هغه وخت کې نه وي حاضر بیا راشي .

لما فی ردالمحتار : ٣ / ١٧٦ ، کتاب الصلاة ، مطلب فی زیارة القبور، مط: رشیدیہ

، ، وبالجلوس لها فی غیر مسجد ثلاثة أيام واولها افضلها وتكره بعدها الا لغائب،،

لما فی البحر الرائق : ٢ / ٣٣٧ ، کتاب الجنائز فصل السلطان ، مط: رشیدیہ

، ، قال البقالی ولا بأس بالجلوس للعزاء ثلاثة أيام فی بیت او مسجد وقد جلس رسول الله صلى الله

عليه وسلم لما قتل جعفر وزید بن حارثة والناس یأتون ويعزونه ،،

لمافي الهنديه : ١ / ١٦٧ ، الفصل السادس فى القبر ، مط : علوم اسلاميه

، وقتها من حين يموت الى ثلاثة أيام وتكره بعدها الا أن المعزى اوالمعزى اليه غائبا فلا بأس بها  
وهى بعد الدفن اولى منها قبله،

## دمري ددفن شخه وروسته درې دعاوي كول خه حكم لري؟

﴿الاستفتاء﴾ : خه فرمايې علماء كرام په دې مسئله کې :

چې دمري ددفن شخه وروسته درې دعاوي كول شرعاً جائز دي كه نه؟ بينوا توجروا !

مستفتي : نعمت الله

---

## الجواب حامداً ومصلياً

دمسؤله صورت جواب دادی چې دمري ددفن شخه وروسته نبي عليه الصلاة  
والسلام دعا كړې ده البته ددرو دعاوو صرف جواز شته ليكن دلازم گڼلو ثبوت يې نشته

لمافي ردالمحتار : ٣ / ١٦٩ مطلب في دفن الميت ، مط : رشيديه

« وجلس ساعة بعد دفنه لدعا وقرائت بقدر ما ينحر الجزور ويفرق لحمه وجلس لمافي سنن أبي داود  
كان النبي صلى الله عليه وسلم اذا فرغ من دفن الميت وقف على قبره وقال استغفروا لأخيكم واسألوا  
الله له التثبيت فإنه الآن يسئل »

لمافي الهنديه : ١ / ١٦٦ باب الجنائز ، مط : كريميه

« ويستحب اذا دفن الميت أن يجلسوا ساعة عند القبر بعد الفراغ بقدر ما ينحر جزور ويقسم لحمها يتلون  
القران ويدعون للميت . »

لمافي موسوعة الفقهية : ١٦ ٤٢ الجنائز ، مط ، علوم الاسلاميه

«قال الطحاوي : اذا فرغوا من دفن الميت يستحب الجلوس المكث عند قبره بقدر ما ينحر جزور ويقسم لحمه ..... فقد روي عن عثمان أنه قال كان رسول الله صلى الله عليه وسلم اذا فرغ من دفن الميت وقف عليه فقال : واستغفروا لأخيكم وسلوا له التثبيت فإنه الآن يسأل »

ایضاً فی الفقہ الاسلامی : ۲ / ۱۵۶۳ الجنائز ، مط: رشیدیہ

ایضاً فی جوهرة النيرة : ۱ / ۲۷۳ الجنائز ، مط : رحمانية

لمافي صحيح المسلم : ۱ / ۳۱۳ كتاب الجنائز ، مط: قديمي

«وحدثني من سمع حجاجاً الأعور واللفظ له قال ناحجاج بن محمد.... قالت عائشة الا احدثكم عني وعن رسول الله قلنا بلى قال قالت لما كانت ليلتي التي كان النبي عليه الصلاة والسلام فيها عندي انقلب فوضع رداءه وخلع نعليه... فخرج ثم اجافه رويداً فجعلت درعي في رأسي واختمرت وتقنعت ازاري ثم انطلقت على اثره حتى جاء البقيع فقام فأطال القيام ثم رفع يديه ثلاث مرات... الحديث

قال النووي رحمه الله ثم [ثم رفع يديه ثلاث مرات] فيه استحباب اطالة الدعاء وتكرار رفع اليدين

لمافي احسن الفتاوى : ۱ / ۳۴۳ .... ۳۴۴ مط: ايچ ايم سعيد

«سوال اس علاقہ میں دعا میں تین دفعہ ہاتھ اٹھانا کالتزام کہا جاتا ہے اور استدلال میں مسلم کتاب الجنائز کی حدیث پیش کر تے ہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے بقیع میں تین دفعہ ہاتھ اٹھا کر دعائیں کی اس حدیث کی توجیہ بیان فرما کر ممنون فرمائیے؟ جواب واقعہ واحدہ اتفاقیہ سے التزام پر استدلال درست نہیں زیادہ سے زیادہ جواز بلالتزام ثابت ہوگا التزام بھر حال نا جائز ہے .

وكذا في ثميه الفتاوى: ۱/۱۰۱.

**د مہری پر تنہدی "بسم اللہ الرحمن الرحیم" لیکل؟**

﴿الاستفتاء﴾: محترم مفتی صاحب!

زمونږ په وطنو او علائقو کې دا رواج دی، چې د مري پر تندي "بسم الله الرحمن الرحيم" لېکي، او پر سينه يې "کلمه" يا "آية" يا "دعاء" لېکي. ايا شرعاً ددې کار لپاره څه دليل او اصل سته که يا؟ بينوا توجروا

### الجواب باسم ملهم الصواب

حامداً ومصليناً وبعد: په "الدرالمختار" کې علامه حصکفي رحمه الله تعالى او صاحب د فتاویٰ بزازيې په "الفتاویٰ البزازية" کې لېکلي دي چې د مري پر تندي يا لنگوته يا کفن دي عهد نامه (يعني بسم الله يا کلمه وغيره) ولېکل سې اميد الله پاک ته سته چې مري ته دي ددغه په سبب مغفرت وکړي.

وروسته بيا علامه شامي رحمه الله تعالى پر دغه مسئله ډېر بحث کړی دی اخير يې د علامه حصکفي صاحب دخبري رد او تردېد کړی دی چې د مري پر تندي يا سينه يا کفن باندې په قلم يا په رنگ دقران کریم اياتونه يا دالله پاک نومونه يا کلمه لېکل دقران کریم او دالله پاک دنومونو توهين او سپکاوی دی ځکه مري په قبر کې شوېږي او د مري د بدن دژړو اوبو او دنورو نجاساتو دوجهې دالله پاک دنومونو او اياتو سپکاوی راځي لهدا دا لېکل جائز نه دي.

او دغه رنگه مولانا نظام الدين کبرانوي رحمه الله په کشف الاستار کې چې دالدرالمختار حاشيه ده لېکلي يې دي چې دعهد نامي دثبوت لپاره هېڅ يو حديث نسته او دخپل استاذ په حواله يې لېکلي دي چې هغه به فرمايل چې عهد نامه لېکل دا يو نوي راپېدا شوی دی ددې ثبوت نسته.

البته علامه شامي دبحث په اخير کې لېکلي دي چې ځينو علماو دفوائد الشرجي نامي کتاب څخه نقل کړي چې هغه د مري پر تندي چې بېله قلمه او رنگه په مسبحه گوته بسم الله لېکل کېږي او پر سينه يې کلمه لېکل کېږي دا دغسل وروسته او دکفن ورکولو مخکې لېکل کېږي دعلامه شامي ددغه اخيري خبري څخه دامعلومېږي که چېرې صرف



په ڳوته باندې بېله قلم او رنگه دمري پر تندي بسم الله او پر سينه يي ڪلمه ولېڪل سڀي  
جائز دی

همدا وجه ده چي د علامه شامي د دغه اخيري عبارت خخه مفتي ڪفايت الله صاحب په  
ڪفايت المفتي جلد ٽلرم ص ٥٩ ڪي او علامه شبير احمد صاحب په فتاوى قاسميه جلد ٩  
ص ٥٩٧ ڪي استدلال ڪري دي دوي دوه فرمايې ڪه چيري صرف په ڳوته سره بېله قلم او  
رنگه دمري پر تندي بسم الله ولېڪل سڀي جائز دی او په دغه سره مفتي فريد صاحب په  
فتاوى فريديه جلد اول ص ٢٨٤ ڪي هم وضاحت ڪري دي او دغه رنگه فقيه الامت مفتي  
محمود حسن صاحب په فتاوى محموديه جلد ٨ ص ٥٣٧ ڪي لېڪلي دي چي دمري پر سينه  
ڪلمه لېڪل په ڳوته سره بېله قلمه بې ادبي خونه ده ليکن دا عمل ثابت هم نه دی لهدا ڪه  
چا بېله قلمه لېڪل مه اختلاف ورسره ڪوئ او مه يي تاڪيد ڪوئ او بل ڄاي يي په فتاوى  
محمديه جلد ٨ ص ٥٣٩ ڪي لېڪلي دي ڪه چيري دمري پر تندي او سيني باندې بسم الله  
يا ڪلمه لېڪل دصحابه ڪرامو يا مجتهدينو خخه ثابت وای ضرور به ددوي خخه نقل وای  
دغه رنگه يي بل ڄاي په فتاوى محموديه جلد ٨ ص ٥٣٦ ڪي لېڪلي دي چي په بعضو  
ڪتابو ڪي دا اجازت ورڪره سوي دی چي دمري پر ڪفن دي عهد نامه په ڳوته سره بېله قلمه  
ولېڪل سڀي وروسته بيا مفتي محمود حسن صاحب لېڪلي دي چي دا اجازه هم دمجتهدينو  
فقهو دطرفه نه ده سوي.

لهدا ددغه خخه احتياط او اجتناب ڪول بهتره دي او شيخ الاسلام مفتي محمد تقی  
عثماني صاحب په فتاوى عثمانی جلد اول ص ١٠٦ ڪي لېڪلي چي پر ڪفن ڪلمه لېڪل خو  
جائز دي ليکن دا عمل دصحابه ڪرامو او سلف صالحينو خخه نه دی منقول نو ددي وجهي  
خخه نه لېڪل بهتر دي او په فتاوى عباد الرحمن جلد اول ص ١٣٤ ڪي لېڪلي دي چي دمري  
پر تندي او سينه بسم الله او ڪلمه په قلم يا رنگ سره لېڪل جائز نه دي البته ڪه چيري بېله  
قلمه او رنگه صرف په ڳوته سره ولېڪل سڀي في نفسه جائز دي خو بيا هم چي ونه لېڪل  
سڀي بهتر او اولی دی ڇڪه دا عمل دحد پشو خخه نه دی ثابت او خلگ يي ضروري بولي  
دغه رنگه مفتي رشيد احمد صاحب په احسن الفتاوى جلد اول ص ٣٥١ اردو ڪي لېڪلي  
چي بېله قلمه او رنگه صرف په ڳوته سره دمري پر سينه ڪلمه لېڪل في نفسه جائز دي

لیکن د نن سبا دخلگو د عقېدي فساد ښکاره دی دا ضروري بولي او د داسې امور وڅخه دوی پر گناه جرات پیدا کوي، نو پر داسې طریقي باندې هم لیکل جائز نه دي

د بحث خلاصه : د مولانا رشید احمد صاحب ، او د مفتي ضياء الحق صاحب ، او صاحب د "کتاب النوازل" والا ، رایه داده چې صرف په گوته سره هم دمړي پر سينه باندې کلمه وغيره لېکل جائز نه دي او مفتي محمود حسن صاحب لېکلي دي چې بهتره داده چې دمړي پر سينه باندې په گوته سره هم کلمه ونه لېکل سې په فتاوی عباد الرحمن کې هم لېکلي چې بهتره داده چې دمړي پر سينه باندې په گوته سره هم کلمه ونه لېکل سې .

احسن الفتاوى ج ١ ص ٣٥١ )

فتاوى محموديه ج ٨ ص ٥٣٦ )

فتاوى عباد الرحمن ج ١ ص ١٣٤ ) .

کتاب النوازل: ٦/ ٦٢٤ )

فتاوى دار العلوم زکريا: ٢/ ٦٥٣ )

وفي تحقیقات الحماسي: (١١١) .

خو علامه شامي لېکلي دي چې د مړي په ټنډه باندې په وهمي خط لېکل جواز لري، هم دا خبره په فتاوی فریدیه کې سته . نور نو والله اعلم .

قال محمد بن علي بن الحسن بن بشر، الحكيم الترمذي (المتوفى: نحو ٣٢٠هـ)

عن أبي بكر رضي الله عنه قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم من قال في دبر الصلاة بعد ما يسلم هولاء الكلمات كتبه ملك في رق فختم بخاتم ثم رفعها إلى يوم القيامة فاذا بعث الله العبد من قبره جاءه الملك ومعه الكتاب ينادي أين أهل العهود حتى يدفع إليه والكلمات أن تقول: اللهم فاطر السموات والأرض عالم الغيب والشهادة الرحمن الرحيم إني أعهد إليك في هذه الحياة الدنيا أنك أنت الله لا إله

إلا أنت وحدك لا شريك لك وأن محمدا عبدك ورسولك فلا تكني إلى نفسي فإنك أن تكني إلى نفسي تقربني من الشر وتبعدني من الخير وإني لا أثق إلا برحمتك فاجعل رحمتك لي عهدا عندك توديه إلي يوم القيامة إنك لا تخلف الميعاد صاحب هذا العهد يتحلى بهذا العهد الذي عهد إلى ربه من الأسباب ويكون متعلقه رحمته ولا يثق إلا بها ولا يلحظ النجاة إلا بها ويجعل هذا العهد في الدنيا كالوديعة عند ربه وانه أمله ورجاؤه فمن كرم ربنا أن لا يقطع رجاءه ولا يخيب أمله قال الله تعالى {لا يملكون الشفاعة إلا من اتخذ عند الرحمن عهدا} واتخاذ العهد من صدق لا إله إلا الله والوفاء بها وهو أن لا يعتمد قلبك شيئا سواه في أمر آخرة ولا دنيا فيكون هو كافيك وحسبك من الدارين.

نوادير الأصول في أحاديث الرسول (٢/ ٢٧٢) الأصل الرابع والسبعون والمائة في إيداع العهد بالدعاء بعد الصلاة

ونقل العلامة السيوطي هذه الكلمات وقال: وعن طاوس: أنه أمر بهذه الكلمات فكتبت في كفنه.

الدر المنثور في التفسير بالمأثور (٥/ ٥٤٣)

قال العلامة أحمد بن محمد بن حجر الهيتمي (المتوفى: ٩٧٤هـ)

(وسئل) - رضي الله عنه - عن كتابة العهد على الكفن وهو لا إله إلا الله والله أكبر لا إله إلا الله وحده لا شريك له له الملك وله الحمد لا إله إلا الله ولا حول ولا قوة إلا بالله العلي العظيم وقيل: إنه اللهم فاطر السموات والأرض عالم الغيب والشهادة الرحمن الرحيم إني أعهد إليك في هذه الحياة الدنيا أنني أشهد أنك أنت الله لا إله إلا أنت وحدك لا شريك لك وأن محمدا عبدك ورسولك - صلى الله عليه وسلم - فلا تكني إلى نفسي فإنك إن تكني إلى نفسي تقربني من الشر وتبعدني من الخير وأنا لا أثق إلا برحمتك فاجعل لي عهدا عندك توفنيه يوم القيامة إنك لا تخلف الميعاد هل يجوز ولذلك أصل؟

(فأجاب) بقوله نقل بعضهم عن نوادر الأصول للترمذي ما يقتضي أن هذا الدعاء له أصل وأن الفقيه ابن عجيل كان يأمر به ثم أفتى بجواز كتابته قياسا على كتابة الله في نعم الزكاة وأقره بعضهم بأنه قيل يطلب

فعله لغرض صحيح مقصود فأبيح وإن علم أنه يصيبه نجاسة وفيه نظر وقد أفتى ابن الصلاح بأنه لا يجوز أن يكتب على الكفن يس والكهف ونحوهما خوفا من صديد الميت وسى لان ما فيه وقياسه على ما في نعم الصدقة ممنوع لأن القصد ثم التمييز لا التبرك وهنا القصد التبرك فالأسماء المعظمة باقية على حالها فلا يجوز تعريضها للنجاسة والقول بأنه قيل يطلب فعله إلخ مردود لأن مثل ذلك لا يحتاج به وإنما كانت تظهر الحجة لو صح عن النبي - صلى الله عليه وسلم - طلب ذلك وليس كذلك.

الفتاوى الفقهية الكبرى (١٢ / ٢)

قال العلامة علاء الدين الحصكفي المتوفى: ١٠٨٨ هـ

كتب على جبهة الميت او عمامته او كفته عهد نامہ يرجى أن يغفر الله للميت. اوصى بعضهم أن يكتب في جبهته وصدرة - بسم الله الرحمن الرحيم - ففعل ثم رى في المنام فسئل فقال: لما وضعت في القبر جاءني ملائكة العذاب، فلما راوا مكتوبا على جبهتي بسم الله الرحمن الرحيم قالوا: أمنت من عذاب الله.

قال العلامة محمد أمين بن عابدين الحنفي (المتوفى: ١٢٥٢ هـ)

(قوله عهد نامہ) بفتح الميم وسكون الهاء، ومعناه بالفارسية الرسالة، والمعنى رسالة العهد. والمعنى أن يكتب شيء مما يدل أنه على العهد الأزلي الذي بينه وبين ربه يوم أخذ الميثاق من الإيمان والتوحيد والتبرك بأسمائه - تعالى، ونحو ذلك ح (قوله: يرجى إلخ) مفاده الإباحة او الندب. وفي البزازيه قبيل كتاب الجنائيات: وذكر الإمام الصفار لو كتب على جبهة الميت او على عمامته او كفته عهد نامہ يرجى أن يغفر الله - تعالى - للميت ويجعله آمنا من عذاب القبر. قال نصير: هذه رواية في تجويز ذلك، وقد روي أنه كان مكتوبا على أفخاذ أفراس في إصطبل الفاروق: حبس في سبيل الله - تعالى اهـ.

وفي فتاوى المحقق ابن حجر المكي الشافعي: سئل عن كتابة العهد على الكفن وهو لا إله إلا الله والله أكبر لا إله إلا الله وحده لا شريك له، له الملك وله الحمد، لا إله إلا الله ولا حول ولا قوة إلا بالله العلي

العظيم " وقيل: إنه " اللهم فاطر السماوات والأرض عالم الغيب والشهادة الرحمن الرحيم، إني أعهد إليك في هذه الحياة الدنيا أني اشهد أنك أنت الله لا إله إلا أنت وحدك لا شريك لك وأن محمدا عبدك ورسولك - صلى الله عليه وسلم - فلا تكلني إلى نفسي، تقربني من الشر وتبعدني من الخير، وأنا لا أثق إلا برحمتك، فاجعل لي عهدا عندك توفيني يوم القيامة إنك لا تخلف الميعاد " هل يجوز؟ ولذلك أصل؟ . فأجاب بقوله: نقل بعضهم عن نواذر الأصول للترمذي ما يقتضي أن هذا الدعاء له أصل، وأن الفقيه ابن عجيل كان يأمر به ثم أفتى بجواز كتابته قياسا على كتابة لله في إبل الزكاة، وأقره بعضهم، وفيه نظر. وقد أفتى ابن الصلاح بأنه لا يجوز أن يكتب على الكفن يس والكهف ونحوهما خوفا من صديد الميت والقياس المذكور ممنوع لأن القصص ثم التمييز وهنا التبرك، فالأسماء المعظمة باقية على حالها فلا يجوز تعريضها للنجاسة، والقول بأنه يطلب فعله مردود لأن مثل ذلك لا يحتاج به إلا اذا صح عن النبي - صلى الله عليه وسلم - طلب ذلك وليس كذلك اهـ

وقدما قبيل باب المياه عن الفتح أنه تكره كتابة القرآن وأسماء الله - تعالى - على الدراهم والمحاريب والجدران وما يفرش، وما ذاك إلا لاحترامه، وخشية وطئه ونحوه مما فيه إهانة فالمنع هنا بالاولى ما لم يثبت عن المجتهد او ينقل فيه حديث ثابت فتأمل، نعم نقل بعض المحشين عن فوائد الشرجي أن مما يكتب على جبهة الميت بغير مداد بالأصبع المسبحة - بسم الله الرحمن الرحيم - وعلى الصدر لا إله إلا الله محمد رسول الله، وذلك بعد الغسل قبل التكفين اهـ والله أعلم.

(رد المحتار) (٢ / ٢٤٦) قبيل [باب الشهيد] ط: دار الفكر-بيروت

قال العلامة أحمد بن محمد الطحطاوي الحنفي - توفي ١٢٣١ هـ

(قوله: كتب على جبهة الخ) أخذ من ذلك جواز الكتابة ولو بالقرآن ولم يعتبروا كون ماله إلى التنجس بما يسئل من الميت وانظر هذا مع كراهتهم الكتابة على المراوح وجدر المساجد (قوله: عهدنامه) بفتح الميم وسكون الهاء ومعناه بالفارسية الرسالة والمعنى رسالة العهد والمهني أن يكتب شيء مما يدل على

أنه على العهد الأزلي الذي بينه وبين ربه يوم أخذ الميثاق من الايمان والتوحيد والتبرك بأسمائه ونحو ذلك. اهـ حلي . كأن يكتب اللهم أني اشهدك بأنك انت الله الواحد الذي لا إله الا أنت وأن محمد عبدك ورسولك اللهم اني أتخذ بذلك عهداً لن تخلفنيه وفيه أذكار طويلة وقصيرة مجموعة (قوله وصدره) الواو بمعنى او بدليل قوله : فلما راو مكتوباً على جبهتي ويحتمل أن الكتابة عليهما جميعاً وانصرفت الملائكة بروية ما على الجبهة للبدء بها أولاً .

الطحطاوي على الدر المختار: ٣٨٤ / ١ قبيل باب الشهيد

قال العلامة حافظ الدين المعروف بابن البزاز المتوفى: ٨٢٧ هـ

وذكر الامام الصفار لو كتب على جبهة الميت او على عمامته او كفته عهد نامه يرجى أن يغفر الله - تعالى - للميت ويجعله آمناً من عذاب القبر. قال نصير: هذه رواية في تجويز ذلك، وقد روي أنه كان مكتوباً على أفخاذ أفراس في إصطبل الفاروق: حبس في سبيل الله - تعالى اهـ.

فتاوى البزازية على هامش الهندية: ٦ / ٣٧٩ - ٣٨٠. كتاب الاستحسان قبيل كتاب الجنائيات

وقال العلامة أ. د. وهبة بن مصطفى الزحيلي

ويباح عندهم أيضاً أن يكتب على الكفن «بسم الله الرحمن الرحيم» او «يرجى أن يغفر الله للميت».

الفقه الإسلامي وأدلته: (٢ / ١٥٥٣)

قال العلامة عثمان بن سعيد الكماخي (المتوفى: ١١٧١ هـ)

«وذكر في (فتاوى البزازية) عن الامام الصفار: لو كتب على جبهة الميت او كفته الذي على صدره عهدنا من يرجى أن يغفر الله للميت، وهو أن يكتب: "اللهم فاطر السموات والأرض، عالم الغيب والشهادة، اللهم اني أعهد إليك في هذه الحياة الدنيا بأني اشهد أنك أنت الله لا إله الا أنت، وحدك لا شريك لك، وأن محمداً عبدك ورسولك، فلا تكلني إلى نفسي طرفة عين، ولا أقل من ذلك، فإنك إن

تكلني إلى نفسي تقربني من الشر وتباعدي من الخير، وإني لا أثق إلا برحمتك، فاجعل لي ذلك عهدًا عندك توديه إليَّ يوم القيامة، إنك لا تخلف الميعاد".

وروي عن بعض المتقدمين أنه أوصى أن يكتب في جبهته أو صدره: "بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ"، ففعل، ثم روي في المنام، وسئل عن حاله، فقال: لما وُضعتُ في القبر جاءني ملائكة العذاب، فلما راوا مكتوبًا في جبهتي أو صدري "بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ" قالوا: أمنت من العذاب، كذا في (التناورخانية).

«المهيا في كشف أسرار الموطأ» (٢ / ٩٢) باب ما يكفن به الميت

وقال العلامة فريد الدين الهندي المتوفى: ٧٨٦ هـ

وفي كفاية الشعبي: حكى عن بعض المتقدمين أنه أوصى إلى ابنه فقال: إذا مت وغسلت فاكتب في جبهتي أو صدري: "بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ"، قال فعلت ذلك، ثم رايته في المنام، وسأله عن حاله، فقال: لما وُضعتُ في القبر جاءني ملائكة العذاب، فلما راوا مكتوبًا في جبهتي أو صدري "بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ" قالوا: أمنت من العذاب.

الفتاوى التناورخانية: ٣ / ٧١ (٣٧٣٦)

قال العلامة محمد عميم الإحسان المجددي البركتي

«عهد نامہ ذکرہ فی الدر المختار بقولہ کتب علی جبهة المیت أو عمائمہ أو کفنه عهد نامہ یُرَجى أن یغفر لہ وفي رد المختار المعنی رسالة العهد أي یکتب شیئا مما يدل علی العهد الأزلي الذی بینہ و بین ربه یوم أخذ الميثاق من الإيمان والتوحيد والتبرک بأسمائه تعالیٰ».

«قواعد الفقه» (ص ٣٩٣)

وفي «التعريفات الفقهية» (ص ١٥٤)

«عهد نامه: ذكره في " الدر المختار " بقوله: " كتب على جبهة الميت او عمامته او كَفَنَه عهد نامه يُرجى أن يُغفر له "، وفي " رد المحتار ": المعنى رسالة العهد أي يكتب شيئاً مما يدلُّ على العهد الأزلي الذي بينه وبين ربه يوم أخذ الميثاق من الإيمان والتوحيد والتبرُّك بأسمائه تعالى. »

وفي «موسوعة الفرق المنتسبة للإسلام - الدرر السنية» (٨ / ٤٠٩)

«ومن أكاذيب القوم ومحدثاتهم الكثيرة الكبيرة التي لا نهاية لها - لأنهم بنوا بناءهم على المحدثات والمخترعات التي لم ينزل الله بها من سلطان ولم يرد فيها ثبوت من رسول الله صلى الله عليه وسلم - إنهم يقولون: أن يكتب هذا الدعاء " لا إله إلا الله وحده لا شريك له لا إله إلا الله له الملك والحمد، لا إله إلا الله ولا حول ولا قوة إلا بالله العلي العظيم او بسم الله الرحمن الرحيم " ويوضع على صدر الميت - ثم؟ " من كتب هذا الدعاء وجعل بين صدر الميت وكفنه في رقعة لم ينله القبر ولا يرى منكرا ونكيرا " (رسالة ((الحرف الحسن في الكتابة على الكفن)) للبريلوي المندرجة في ((الفتاوى الرضوية)) (٤ / ١٢٧)).

وأيضاً: من كتب على جبهة الميت او عمامته او كفنه " عهد نامه " يرجى أن يغفر الله للميت، واوصى بعضهم أن يكتب في جبهته وصدره بسم الله الرحمن الرحيم ففعل ثم روي في المنام فسئل فقال: لما اودعت في القبر جاءني ملائكة العذاب فلما راوا مكتوبا على جبهتي قالوا: أمنت من عذاب الله " (رسالة ((الحرف الحسن في الكتابة على الكفن)) للبريلوي المندرجة في ((الفتاوى الرضوية)) (٤ / ١٢٩)).

وكتب بريلوي اخير: إن " عهد نامه " هذا يكتب كي يتذكر الميت عند سوال المنكر والنكير الجواب لأنهما عندما يسألانه يقرأ المكتوب ويجيب عليهما " ((جاء الحق)) (٣٤٠). »

ومن ميزاتهم التي يمتازون بها عن الاخيرين وحتى الأحناف أنهم يلتزمون محدثات الأمور ويصرون عليها ويشتمون تاركها ويسبونونه ويطعنون فيه ويتهمونه بالوهابية.



ولا غرو أن متبعي الكتاب والسنة يطعنون ويبغضون من قبل الخرافيين وأهل البدع والأهواء وأصحاب الزيف والضلال.

قال العلامة أحمد بن محمد بن حجر الهيتمي (المتوفى: ٩٧٤هـ)

ولا يجوز أن يكتب على الكفن شيء من القرآن أو الأسماء المعظمة صيانة لها عن الصديد ولا أن يكون للميت من الثياب ما فيه زينة كما في فتاوى ابن الصلاح ولعله محمول على زينة محرمة عليه حال حياته نهاية وكذا في المغني إلا قوله أو " الأسماء المعظمة " .

تحفة المحتاج في شرح المنهاج وحواشي الشرواني والعبادي (٣/ ١٢٧)

وكذا في اعانة الطالبين على حل ألفاظ فتح المعين (٢/ ١٣١)

قال العلامة تقي الدين المعروف بابن الصلاح (المتوفى: ٦٤٣هـ)

مسئله في الكفن هل يجوز أن يكتب عليه سور من القرآن يس والكهف وأي سورة أراد أو لا يحل هذا خوفا من صديد الميت وسي لان ما فيه على الآيات وأسماء الله تعالى المباركة المحترمة الشريفة وهل يجوز أن يصحبه في القبر شيء من الثياب المخيطة.

أجاب رضي الله عنه لا يجوز ذلك واما المخيطة فيجوز أن يكفن في قميص والله أعلم.

فتاوى ابن الصلاح (١/ ٢٦٢) (١٠٧)

وقال العلامة نظام الدين الكيرانوي

قوله: عهدنامه) أقول لم يثبت في الحديث وسمعتُ عن الاستاد المحدث المحقق الديوبندي أن كل ذلك محدث

كشف الاستار حاشية الدرالمختار ج ١ ص ١٢٦.

## دمري دکورنۍ له طرفه هدېرې والا ته د ډوډۍ ورکولو حکم؟

﴿الاستفتاء﴾: څه فرمایي علماء کرام دلاندې پوښتنې اړوند:

دمري دکورنۍ له طرفه هدېرې ته دراغلیو خلگو لپاره دډوډۍ بندو بست کېږي اوس پوښتنه داده: دمري دکورنۍ له خوا دډوډۍ انتظام کول اود خلگو لپاره یې خوړل څنگه دي؟ بینوا توجروا!

مستفتي:

احمد

### الجواب حامدا ومصليا

د صورت مسؤله جواب دادی دمري په کور کې ډوډۍ خوړل د حدیث په رڼا کې سخت منع دی که چا خوراک ځېني وکړ مکروه ده او که چېرې په وارثانو کې صغیر او غائب و بیا خوراک کول حرام دی دمري کورنۍ ته باید دمري اقرباء او ګاونډیان ډوډۍ برابره کړي یادونه: د تعزېت په ورځو کې که میلمه دمیت له کورنۍ سره ددوی خوراک و خوري پروا نلري البته با قاعده دډوډۍ تیارولو بندو بست به نه کوي.

لما فی اعلاء السنن: ۶/ ۲۶۵۲-۲۶۵۳، کتاب الجنائز، مط: علوم الدینیه

عن عبد الله بن جعفر رضى الله عنه قال لما جاء نعى جعفر رضى الله عنه قال النبي صلى الله عليه وسلم اصنعوا لأهل جعفر طعاما فإنه قد جاءهم ما يشغلهم رواه الترمذي عن جرير بن عبد الله البجلي قال كنا نرى الاجتماع الى أهل الميت وصنعة الطعام من النياحة... ويستحب لجيران أهل الميت والأقرباء الأبعد تهى ية طعام لهم يشبعهم يومهم وليلتهم... لأنه بر ومعروف ويلح عليهم فى الأكل لأن الحزن يمنعهم من ذلك فيضعفون.

لما فى بذل المجهود: ۴/ ۶۸، باب الصنعة الطعام لأهل الميت.

حدثنا مسدد حدثنا سفيان حدثني جعفر بن خالد عن أبيه عن عبدالله بن جعفر قال قال رسول صلى الله عليه وسلم اصنعوا لأل جعفر طعاما فإنه قد أتاهم امر يشغلهم... والمراد طعام يشبعهم يومهم وليلتهم... وقيل يحمل لهم طعاما الى ثلاثة أيام مدة التعزية... والصطناع أهل الميت لأجل اجتماع الناس عليه بدعة مكروهة بل صح عن جرير رضى الله عنه كنا نعد من النياحة وهو ظاهر فى التحريم... وهذا اذا لم يكن من مال اليتيم او الغائب والا فهو حرام بلا خلاف.

لمافى ردالمحتار: ١٧٥ / ٣ ، مطلب فى كراهة الضيافة من اهل الميت، مط: رشيديه

ويكره اتخاذ الضيافة من الطعام من أهل الميت لأنه شرع فى السرور لافى الشرور وهى بدعة مستقبحة وروي الامام أحمد وابن ماجه باسناد صحيح عن جرير بن عبد الله قال كنا نعد الاجتماع الى اهل الميت وصنعهم الطعام من النياحة ولاس ي ما اذا كان فى الورثة صغار او غائب... وما كان كذلك فلا شك فى حرمة وبطلان الوصية به.

لمافى الهندية: ١ / ١٦٧ ، مسائل التعزية، مط: الكريمية

لما فى خلاصة الفتاوى: ٣٤٢ / ٤ ، كتاب الكرهة ، مط: عزيزيه

لما فى التاتارخانية: ٩٥ / ٣ ، الجنائز، مط: حنفية

لما فى فتح القدير: ١٥١ / ٢ ، جنائز، مط: اشرفية

لمافى فتاوى محمودية: ٢٧٦ / ٩ ، باب اهداء الثواب للميت، مط: فاروقية

## دمري له كورخه خوراك كول شه حكم لري؟

﴿الاستفتاء﴾: شه فرمايې علماء كرام په دې مسئله كې چې:

دمري له كورخه په دغه ورځې دفاتحې كې خوراك كول شرعاً جائز دي كه نه؟ بينوا  
توجروا!

### الجواب حامداً ومصلياً

دمسؤله صورت خواب دای چي دغه دودی، خوړل مکروه دي او که چيري ضرورت و مثلاً دمري قريبان له لپري حای خخه راغلي وو اوبل حای يې نه درلودی بيا پروانه لري .

لمافي ردالمحتار : ٣ / ١٧٥ في الجنائز، مط : رشيديه

«وبكره اتخاذ الضيافة من الطعام من اهل الميت لأنه شرع في السرور لافي السرور وهي بدعة مستقبحة وروي الامام أحمد وابن ماجه بإسناد صحيح عن جرير بن عبد الله قال كئنا نعد الاجتماع إلي اهل الميت وصنعهم من الطعام من النياحة»

لمافي الهندية : ١ / ١٦٨ باب الجنائز، مط : حبيبية

«ولايباح اتخاذ الضيافة عند ثلاثة أيام»

ايضاً في تاتارخانية : ٣ / ٩٥ باب الجنائز، مط : رشيدية

لمافي فتاوى الملا على القاري : ١ / ٦٤ الجنائز، مط : عمرية

«ويكره اتخاذ الضيافة من اهل الميت لأنه شرع في السرور لافي ضده وهي بدعة مستقبحة»

لمافي الفقه الاسلامي : ٢ / ١٥٧٨ الجنائز، مط : رشيديه

«اماصنع اهل الميت طعاما للناس فمكروه وبدعة لأصل لها لأن فيه زيادة على مصيبتهم

..... وإن كان في الورثة قاصر دون البلوغ فيحرم إعداد الطعام وتقديمه ..... وإن ادعت الحاجة ذالك

جاز فإنه ربما جاءهم من يحضر ميتهم من القرى والاماكن البعيدة ويبيت عندهم ولا يمكنهم إلا أن يضيفو

«هـ

دجمعي په شپه يا ورځ مړسي او که دجمعي په شپه يا ورځ پټ سي ؟

﴿الاستفتاء﴾ : محترم مفتي صاحب !

(۱) دقبر عذاب دهغه چالپاره نسته چې دجمعي په شپه يا ورځ مړسي او که دجمعي په شپه يا ورځ پټ سي ؟

(۲) کافر چې مړسي دقبر عذاب دجمعي په ورځ او شپه او په مياشت کې دروژي ځېني پورته کېږي ايا بېرته پر راگرځي او که نه ؟

(۳) او مومن چې تر جمعي مخکې مړسي وروسته جمعه پر راسي او يا دجمعي په ورځ يا په شپه مړسي دقبر عذاب خو ځېني پورته کېږي ايا بېرته پر راگرځي او که نه ؟

(۴) پرمړي چې قبر يو وار راتنگېږي دغه دقبر تنگېدل دسوال څخه مخکې وي او که دسوال څخه وروسته وي ؟ بينواتو جروا

### الجواب باسم ملهم الصواب

محترم مستفتي صاحب ! ستاسو داول جزء په جواب کې بايد دا ووايو چې دقبر عذاب دهغه چالپاره نسته چې دجمعي په ورځ يا شپه مړسي يعنې: دمرگ و وخت ته اعتبار دی دپټي دلو و وخته اعتبار نسته.

او ددوهم جزء په جواب کې بايد ووايو چې پر کافر باندې عذاب دقبر بېرته راگرځي وروسته تر تېرېدلو دورځي دجمعي او شپې او دمياشتې دروژي دا خبره خويقيني ده .

او ددرېم جزء په جواب کې بايد دا ووايو چې دگناه کار بنده او مطيع (اطاعة کونکې) بنده څخه دجمعي په ورځ او شپه عذاب پورته کېږي او که په ورځ دجمعي يا شپه دجمعي مړسي دهغه لپاره يو ساعت عذاب وي

اما دا خبره چې مسلمان ته عذاب بېرته راگرځي او که نه ؟ په دې مسئله کېنې دعلماوو دوه اقوال دي .

(۱) بعضي علماء وايي چې عذاب بېرته نه ورته راگرځي .

(۲) بعضي علماء بيا وايي چې دا يقيني نه ده چې عذاب بېرته نه راگرځي ، پر دې خبره هېڅ دليل نسته بلکه عذاب بېرته راگرځي .

پہ منہاج السنن او شرح دفعہ الاکبر کی وایہی چہی دجمعی پہ ورع عذاب پورته راگرہی او شوک چہی دجمعی پہ ورع یا شپہ مری عذاب نہ ورکول کہری دا پہ حدیث ثابتہ ده او د عذاب پورته نہ راگرہی دویہی دلیل نستہ بلکہ پہ منہاج السنن کی دا حدیث رانقل کری دی چہی نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم وایہی ہغہ شوک چہی ما ولہدی چہی سریہی کوتل کہدی داہغہ سری و و چہی اللہ پاک علم دقرآن ورکری و و ده بہ پہ شپہ کی ددغہ علم خخہ بیدہدی او پہ ورع کی بہ یی عمل نہ پہ کول او پہ ده بہ دافعل ترورہی دقیامتہ کہری او دہغہ قول دمنہاج السنن راجح دی دحدیث دوجہی .

خلورم جزء : دغہ دقبر راتنگیدل پرمی ، دسوال خخہ مخکی وی .

(۱) وھکذافی شرح ملاعلی القاری علی الفقہ الاکبر : ص / ۱۷۲

واما ماقالہ الشیخ ابو المعین فی أصولہ علی مانقلہ عنہ القونوی من أن عذاب القبر حق سواء کان مومن او کافرا او مطیعاً او فاسقاً ولیکن اذا کان کافرا فعذابه یدوم فی القبر الی یوم القیامۃ ویرفع عنہ العذاب یوم الجمعة وشہر رمضان بحرمۃ النبی صلی اللہ علیہ وسلم لانہ مادام فی الاحیاء لا یعذبہم اللہ تعالی بحرمته فکذا لک فی القبر یرفع عنہم العذاب یوم الجمعة وکل رمضان بحرمتہ ففیہ بحث لأنہ یحتاج الی نقل صحیح او دلیل صریح فالصواب ماقالہ القونوی من ان المومن ان کان مطیعاً لا یكون لہ عذاب القبر ویكون لہ ضغطۃ فیجد هول ذالک وخوفہ لما أنہ کان یتنعم بنعم اللہ سبحانہ ...

وقال القونوی : وان کان عاصیا یكون لہ عذاب القبر وضغطۃ القبر لیکن یقطع عنہ عذاب القبر یوم الجمعة ولیلۃ الجمعة ولا یعود العذاب الی یوم القیامۃ لیکن یقطع وان مات یوم الجمعة او لیلۃ الجمعة یكون لہ العذاب ساعة واحدة وضغطۃ القبر ثم یقطع عنہ العذاب ولا یعود الی یوم القیامۃ انتہی .

فلایخفی أن المعتبر فی العقائد هو الادلۃ یقینیہ واحادیث الأحاد لم تثبت انما تكون ظنیۃ اللہم الا اذا تعدد طرقہ بحیث صار متواتراً معنوياً فحیث قد تكون قطعاً نعم ثبت فی الجملة ان مات یوم الجمعة

او ليلة الجمعة يرفع العذاب عنه الا ان لا يعود اليه الى يوم القيامة فلا اعرف له اصلا وكذا رفع العذاب يوم الجمعة وليلتها مطلقا عن كل عاص لم لا يعود الى يوم القيامة فانه باطل قطعاً.

(٢) وهكذا في منهاج السنن ج/٤ ص/ ٢٣٩ :

فائدة بحاشية الحموي عن الشيخ ابي المعين النسفي ، العاصي يعذب ويضغط ليكن ينقطع عنه العذاب يوم الجمعة وليلتها ثم لا يعود وفيه نظر لان الروايات الحديثية تدل على انقطاع العذاب يوم الجمعة وليلتها وفي شهر رمضان دون عدم العود كيف وقدروي البخاري في اخير الجنائز والذي يشدخ رأسه فرحل علمه الله القرآن فنام عنه بالليل ولم يعمل به بالنهار يفعل به الى يوم القيامة انتهى

(٣) ولما في غمز عيون البصائر في شرح الأشباه والنظائر (٤ / ٧٢)

(٢٢) قوله: ويأمن الميت فيه من عذاب القبر. أقول: قال أهل السنة والجماعة عذاب القبر حق وسؤال منكر ونكير وضغطة القبر حق سواء كان مومناً او كافراً مطيعاً او فاسقاً لكن اذا كان كافراً فعذابه يدوم إلى يوم القيامة ويرفع العذاب عنهم يوم الجمعة وشهر رمضان بحرمة النبي - صلى الله تعالى عليه وسلم - فكذلك في القبر يرفع عنهم العذاب يوم الجمعة وكل رمضان بحرمة فيعذب اللحم متصل بالروح والروح متصل بالجسم فتتألم الروح مع الجسد وإن خارجاً منه ثم المومن على وجهين إن كان مطيعاً لا يكون له عذاب ويكون له ضغطة فيجد هول ذلك وخوفه وإن كان عاصياً يكون له عذاب القبر وضغطة القبر لكن ينقطع عنه عذاب القبر يوم الجمعة وليلة الجمعة ثم لا يعود العذاب إلى يوم القيامة.

وإن مات يوم الجمعة او ليلة الجمعة يكون له العذاب ساعة واحدة وضغطة القبر ثم ينقطع عنه العذاب كذا في المعتقدات للشيخ أبي المعين النسفي الحنفي. قيل يشكل كلامه في حق الكفار لقوله تعالى {فلا يخفف عنهم العذاب} [البقرة: ٨٦] اللهم إلا أن يراد بالتخفيف رفع العذاب بالكلية.

(٤) ولما في حاشية الطحطاوي على مراقي الفلاح: (ص: ٥٢٤)

قوله: "والمتوفى ليلة الجمعة" قال ابو المعين في أصوله قال أهل السنة والجماعة عذاب القبر وسؤال منكر ونكير حق لكن إن كان كافرا فعذابه يدوم في القبر إلى يوم القيامة ويرفع عنهم العذاب يوم الجمعة وشهر رمضان لحرمته النبي صلى الله عليه وسلم ثم المومن على ضربين أن كان مطيعا لا يكون له عذاب القبر ويكون له ضغطة فيجد هول ذلك وخوفه لما أنه كان يتنعم بنعمة الله تعالى ولم يشكر النعمة وإن كان عاصيا يكون له عذاب وضغطة القبر لكن ينقطع عنه العذاب يوم الجمعة وليلة الجمعة ولا يعود العذاب إلى يوم القيامة وإن مات ليلة الجمعة او يوم الجمعة يكون له العذاب ساعة واحدة وضغطة ثم ينقطع عنه العذاب ولا يعود إلى يوم القيامة من مجمع الروايات والتأخرانية كذا في الشرح وناقش فيه المنلا علي وقال إن ذلك غير ثابت في الأحاديث.

(٥) ولما في حاشية الطحطاوي على مراقي الفلاح: (ص: ٦٢١)

قوله: "ثم لا يعود على المسلمين" لم يصح فيه حديث كما ذكره منلا علي في بعض كتبه وأخذ من ذلك جواز القرائت على القبر.

(٦) ولما قال العلامة محمد بن محمد الخادمي الحنفي (المتوفى: ١١٥٦ هـ)

وقال في بحر الكلام العذاب للروح والجسد (للكافرين) أي كلهم فإن الأصل في الجمع مع اللام عند عدم العهد الاستغراق.

قال في بحر الكلام يرفع عنهم العذاب في كل جمعة وشهر رمضان بحرمته هذا النبي - صلى الله عليه وسلم - كما رفع عنهم ما داموا في الدنيا بحرمته (ولبعض عصاة المومنين) فغير العاصي يعنى المطيع وبعض العصاة وهم من لا يريد الله تعالى تعذيبهم لأنه يغفر ما دون ذلك لمن يشاء لا يعذب بل ينعم كما يصرح به هنا لكن في البحر إن المطيع وإن لم يكن له عذاب لكن له ضغطة فيجد هول ذلك وخوفه لأنه - صلى الله عليه وسلم - قال لعائشة - رضي الله تعالى عنها - وعن أبيها «كيف حالك عند ضغطة القبر وسؤال منكر ونكير ثم قال يا حميراء إن ضغطة القبر للمومن كغمز الأم رجل ولدها بيدها



وسوال منکر ونکیر للمومنین کالائتمد للعین اذا رمدت» ولأنه - صلى الله تعالى عليه وسلم - «قال لعمر - رضي الله تعالى عنه - : كيف حالک اذا أتاک فتانا القبر فقال عمر - رضي الله تعالى عنه - : أنا أكون في مثل هذه الحالة ويكون معي عقلي فقال - صلى الله عليه وسلم - : نعم فقال عمر: اذا لا أبالي والعذاب للعاصي والضغطة للمطيع يزول يوم الجمعة وليلته ثم لا يعود إلى يوم القيامة وإن كان موته يوم الجمعة او ليلته يكون العذاب والضغطة ساعة واحدة ثم يزول ولا يرجع أيضا» انتهى ملخصا لعل ذلك مختلف باختلاف الأشخاص وإلا فالعموم في غاية الخفاء وقيل: هذا العذاب مختص بهذه الأمة إكراما لأن ينتهي عذابهم في القبر والأصح العموم والدليل على ثبوت العذاب وكذا التنعيم آيات وأحاديث متواترة معنى - {النار يعرضون عليها غدوا وعشيا} [غافر: ٤٦] - {أغرقوا فأدخلوا نارا} [نوح: ٢٥] {أدخلوا آل فرعون أشد العذاب - يرزقون - فرحين بما آتاهم الله} [آل عمران: ٤٦ - ١٧٠] «القبر روضة من رياض الجنة او حفرة من حفر النيران» .

بريقة محمودية في شرح طريقة محمدية (١/ ١٧٣)

(٧) وكذا في فتاوى الرملی (٤/ ٣٨٣)

وكذا في مجموعة الرسائل لمفتي عبدالرؤف صاحب: ٦/ ١٧٥).

## دکافر خخه عذاب قبر پورته کېدای سی او که نه؟

﴿الاستفتاء﴾: محترم مفتي صاحب!

دکافر خخه عذاب قبر پورته کېدای سی او که نه ، که پورته کېدای سی کله پورته کېږي او مسلمان ته عذاب قبر خامخا سته او خنګه او ور خخه پورته کېږي او که نه که پورته کېږي نو کله پورته کېږي؟ بینوا توجروا!

الجواب باسم ملهم الصواب

حامداً ومصلیاً وبعد: د کافر څخه عذاب قبر کله کله پورته کېږي هغه په شپه د جمعي او په مياشت د رمضان کښې ، اما مسلمان بيا دوه قسمه دي .

اول: چې د الله (جل جلاله) ډېر اطاعت کونکې وي ، د دغه لپاره بېخي عذاب قبر نسته خالي د قبر يو څپه يو وار پر راځي .

دويم: مسلمان خو وي خو ډېر اطاعت کونکې نه وي د دغه لپاره عذاب قبر سته خو د جمعي په ورځ او شپه ور څخه قطعه کېږي او د عذاب پر بېرته نه راگرځېدلو يې دليل نسته قال العلامة ابن نجيم رحمه الله تعالى .

ويأمن الميت فيه من عذاب القبر، ومن مات فيه او في ليلته أمن من فتنة القبر وعذابه.

قال العلامة أحمد بن محمد الحموي الحنفي (المتوفى: ١٠٩٨ هـ)

قوله: ويأمن الميت فيه من عذاب القبر. أقول: قال أهل السنة والجماعة عذاب القبر حق وسؤال منكر ونكير وضغطة القبر حق سواء كان مومنا او كافرا مطيعا او فاسقا لكن اذا كان كافرا فعذابه يدوم إلى يوم القيامة ويرفع العذاب عنهم يوم الجمعة وشهر رمضان بحرمة النبي - صلى الله تعالى عليه وسلم - فكذلك في القبر يرفع عنهم العذاب يوم الجمعة وكل رمضان بحرمة فيعذب اللحم متصلا بالروح والروح متصلا بالجسم فتتالم الروح مع الجسد وإن خارجا منه ثم المومن على وجهين إن كان مطيعا لا يكون له عذاب ويكون له ضغطة فيجد هول ذلك وخوفه وإن كان عاصيا يكون له عذاب القبر وضغطة القبر لكن ينقطع عنه عذاب القبر يوم الجمعة وليلة الجمعة ثم لا يعود العذاب إلى يوم القيامة.

وإن مات يوم الجمعة او ليلة الجمعة يكون له العذاب ساعة واحدة وضغطة القبر ثم ينقطع عنه العذاب كذا في المعتقدات للشيخ أبي المعين النسفي الحنفي. قيل يشكل كلامه في حق الكفار لقوله تعالى {فلا يخفف عنهم العذاب} [البقرة: ٨٦] اللهم إلا أن يراد بالتخفيف رفع العذاب بالكلية.

قوله: ومن مات فيه او في ليلته إلى آخره. في التجنيس والمزيد من مات يوم الجمعة يرجى له فضل؛ لأن لبعض الأيام فضلا على البعض (انتهى).

وفي جامع المضمورات والمشكلات: وسئل أبو نصر عمن مات يوم الجمعة او بمكة هل يرجى له فضل؟ قال: نعم؛ لأن لبعض المكان والزمان على البعض فضلا فهذا يدل على إرادة السعادة والفضيلة. وجاء في الأخبار عن ابن عباس - رضي الله عنهما - عن النبي - صلى الله تعالى عليه وسلم - قال «ثلاث يعصمهم الله تعالى من عذاب القبر المؤذن والشهيد والمتوفى ليلة الجمعة» (انتهى). وأفاد المصنف بالمسئلة الثانية إلا من الفتنة إذ لا يلزم من عدم العذاب عدم الفتنة.

غمز عيون البصائر في شرح الأشباه والنظائر (٧٢ / ٤)

ولما قال العلامة أحمد بن محمد الطحطاوي توفي ١٢٣١ هـ.

قوله: "والمتوفى ليلة الجمعة" قال ابو المعين في أصوله قال أهل السنة والجماعة عذاب القبر وسؤال منكر ونكير حق لكن إن كان كافرا فعذابه يدوم في القبر إلى يوم القيامة ويرفع عنهم العذاب يوم الجمعة وشهر رمضان لحرمة النبي صلى الله عليه وسلم ثم المومن على ضر بين أن كان مطيعا لا يكون له عذاب القبر ويكون له ضغطة فيجد هول ذلك وخوفه لما أنه كان يتنعم بنعمة الله تعالى ولم يشكر النعمة وإن كان عاصيا يكون له عذاب وضغطة القبر لكن ينقطع عنه العذاب يوم الجمعة وليلة الجمعة ولا يعود العذاب إلى يوم القيامة وإن مات ليلة الجمعة او يوم الجمعة يكون له العذاب ساعة واحدة وضغطة ثم ينقطع عنه العذاب ولا يعود إلى يوم القيامة من مجمع الروايات والتتارخانية كذا في الشرح وناقش فيه المنلا علي وقال إن ذلك غير ثابت في الأحاديث.

حاشية الطحطاوي على مراقي الفلاح شرح نور الإيضاح (ص: ٥٢٤)

وكذا في حاشية الطحطاوي على مراقي الفلاح (ص: ٦٢١)

وکذا يوم الجمعة يرفع فيه العذاب عن أهل البرزخ ثم لا يعود على المسلمين "قوله: "ثم لا يعود على المسلمين" لم يصح فيه حديث كما ذكره من لا علي في بعض كتبه.

وکذا في شرح الفقه الأكبر: ص / ١٧٢)

وکذا في الملتقط: (٤٨٧) لمولوي عبدالستار السیمزای ې.

وکذا في منهاج السنن: ٤ / ٢٣٩).

وکذا في مجموعة الرسائل لمفتي عبدالرؤف صاحب: (١٥٧/٣).

## د دعا ٲخه مخکې دقران کریم تلاوت کول ٲه حکم لري؟

﴿الاستفتاء﴾: ٲه فرمایې علماء کرام په دې مسئله کې چې:

د مري په فاتحه کې له دعا ٲخه مخکې دقران کریم تلاوت کول کوم ثبوت لري که نه؟  
بینوا توجروا!

ضیاء الله

مستفتي:

---

## الجواب حامداً ومصلیاً

دمسؤله صورت جواب دادی چې دمري لپاره ددعا ٲخه مخکې دقران کریم تلاوت کول دا دعا دقبولیت لپاره بڼه واسطه او ذریعه ده او دا یصال ثواب په نیت یې هم ویلای شي .

لمافي ردالمحتار: ٣ / ١٨٠ / کتاب الجنائز، مط: رشیدیة

«اقول مامر عن الشافعي هو المشهور عنه والذي حرره المتأخرون من الشافعية وصول القرائت للمیت إن كانت بحضرته اودعي له عقبها ولو غائباً لأن محل القرائت تنزل الرحمة والبركة والدعا عقبها أرجى للقبول ومقتضاه أن المراد انتفاع المیت بالقرائت لاحصول ثوابها له ولهذا اختارو في الدعاء اللهم اوصل مثل ثواب ماقرائته إلى فلان واما عندنا فالواصل إليه نفس الثواب «

لمافي الفقه الاسلامي ٢ / ١٥٨٠ / باب الجنائز، مط: رشيدية

« رأى الحنفية والحنابلة ومتاخيرى الشافعية والمالكية بوصول القرائت للميت اذا كان بحضرته اودعاله عقبها ولو غائبا لأن محل القرائت تنزل فيه الرحمة والبركة والدعاء عقبها أرجى للقبول »

لمافي الموسوعة الفقهية: ٣٣ / ٤٠ / قرائت، مط: علوم الاسلاميه

« ذهب الحنفية والحنابلة إلى جواز قرائت القرآن للميت وإهداء ثوابها له »

**دمري دوارثانو له لوري د مړېنې په مناسبت دمروجه خيرات غير شرعي اړخ تعينول؟**

**الاستفتاء: محترم مفتي صاحب!**

دمري دوارثانو له لوري د مړېنې په مناسبت دمروجه خيرات غير شرعي اړخ تعينول او ورسره د صحت طريقه او شرائط تعينول؟ بينوا توجروا!

**المستفتي:** مركزي دارالافتاء

---

### الجواب باسم ملهم الصواب.

حامداً ومصلياً وبعد: محترمه بايد ووايو چې په مړي پسې خيرات كول، اود دغه خيرات ثواب د مړي روح ته ور بخښل، هغه كه د هر چا لخوا وي، كه د مړي د وارثانو لخوا وي او كه د وارثانو څخه ماسپو د نورو خلكو لخوا وي، يو مستحسن او ښه كار دی، اود ثواب باعث دی، ليكن زموږ او ستاسو په معاشره كې چې كوم مروجه خيراتونه د مړي د وارثانو لخوا كېږي، هغوي كې لاندې مفاسد موجود دي .

١. ربا او سمعت يعنې: ځانښودنه، پكښې ډېره وي.

٢. په وارثانو كې صغاريعنې: كوچنيان وي .

٣. په وارثانو كې ځېني وختونه وارثان د الله (جل جلاله) لپاره خيرات نه كوي بلكه د پېغور او نورو وجهاتو لپاره دا كار كوي.

٤. خيرات په شكل دضيافت او ميلمستيا كوي.

۵. د مړي د وارثانو او قریبانو شخه تعزیه پاته وي ټول دخیرات په مراسمو کې مصروف وي.

۶. په اصل کې خیرات د فقیرانو لپاره وي، خو زموږ په خیراتونو کې غنیان او فقیران گډوډ سره ناست وي.

۷. دغه کار دوی یو غټ عبادت بولي، او سره د دې چې دغه کار په شریعت مطهره کې هېڅ اصل هم نه لري، نو دا یو قسم بدعت دی. علامه الکشمیری رحمہ اللہ په العرف الشدي: (۴۱۹/۱). کې وایي:

واعلم أن البدعة ما لا يكون أصله في الأصول الأربعة ويزعم الناظر فيه أنه من أمور الدين، فعلم أن رسوم النكاح ليست ببدعة، وإن كانت لغوا فإن الناظر لا يزعمها من أمور الشريعة، بخلاف رسوم المأتم فإن الناظر يزعمها من أمور الشرع.

۸. ډېر وخت خو په دغه خیرات کې د درېمي یا پنځمي یا نورو ورځو تعیین هم وي، چې خیرات به خاص په درېمه یا پنځمه ورځ کوي، بل وخت یې نه کوي، دا بیا یو بل بدعت دی. علامه ملاعلي القاري رحمہ اللہ تعالیٰ په مرقاة المفاتیح: (۳۸۳۲/۹). کې وایي:

(فَأَكْلُوا)، هَذَا الْحَدِيثُ بَظَاهِرِهِ يُرَدُّ عَلَى مَا قَرَّرَهُ أَصْحَابُ مَذْهَبِنَا مِنْ أَنَّهُ يُكْرَهُ اتِّخَاذُ الطَّعَامِ فِي الْيَوْمِ الْأَوَّلِ أَوِ الثَّالِثِ، أَوْ بَعْدَ الْأُسْبُوعِ كَمَا فِي الْبَزَازِيَّةِ، وَذَكَرَ فِي الْخُلَاصَةِ: أَنَّهُ لَا يُبَاحُ اتِّخَاذُ الضِّيَافَةِ عِنْدَ ثَلَاثَةِ أَيَّامٍ.

که په کوم خیرات کې دغه پورته ذکر سوي مفسد نه وي، بلکه خیرات د الله (جل جلاله) لپاره وي، او خاص د فقیرانو لپاره وي، یا یې د وارثانو شخه ما سپړا نور خلک دغه کار په خپلو پېسو وکړي، یا د ورځو تعیین نه وي پکښې، بیا دغه خیرات ښه کار دی، حتی د ثواب باعث هم دی.

وفي الفتاوى البزازية (۱/ ۳۸). ويكره اتخاذ الضيافة ثلاثة أيام وأكلها لأنه مشروعه للسرور.

وفي الفقه على المذاهب الأربعة (۲/ ۳۴).

اما الطعام الذي يصنع للمأتم فإنه يجوز أن يصنعه لأهل الميت غيرهم ويحمله إليهم ويأكل معهم في اليوم الاول لأنهم مشغولون، اما في اليوم الثاني وما بعده فإنه مكروه. ولا تباح الضيافة ثلاثة أيام في أيام المصيبة، واذا فعل فلا بأس من الأكل منه. وإن عمل طعام للفقراء كان حسناً بشرط أن لا يكون من مال القاصر.

وفي الفتاوى الهندية (٥ / ٣٤٤).

ولا يباح اتخاذ الضيافة ثلاثة أيام في أيام المصيبة واذا اتخذ لا بأس بالأكل منه، كذا في خزائن المفتين. وإن اتخذ طعاماً للفقراء كان حسناً اذا كانت الورثة بالغين، فإن كان في الورثة صغير لم يتخذوا ذلك من التركة، كذا في التتارخانية.

وفي (رد المحتار) (٢ / ٢٤٠). مطلب في كراهة الضيافة من أهل الميت.

(قوله وباتخاذ طعام لهم) قال في الفتح ويستحب لجيران أهل الميت والأقرباء الأبعد تهيئة طعام لهم يشبعهم يومهم وليلتهم، لقوله - صلى الله عليه وسلم - «اصنعوا لآل جعفر طعاماً فقد جاءهم ما يشغلهم» حسنه الترمذي وصححه الحاكم ولأنه بر ومعروف، ويلح عليهم في الأكل لأن الحزن يمنعهم من ذلك فيضعفون. اهـ..... وفيها من كتاب الاستحسان: وإن اتخذ طعاماً للفقراء كان حسناً اهـ وأطال في ذلك في المعراج. وقال: وهذه الأفعال كلها للسمعة والرياء فيحترز عنها لأنهم لا يريدون بها وجه الله تعالى. اهـ.... ولا سيما اذا كان في الورثة صغار او غائب، مع قطع النظر عما يحصل عند ذلك غالباً من المنكرات الكثيرة كإيقاد الشموع والقناديل التي توجد في الأفراح، وكدق الطبول، والغناء بالأصوات الحسان، واجتماع النساء والمردان، وأخذ الأجرة على الذكر وقرائت القرآن، وغير ذلك مما هو مشاهد في هذه الأزمان، وما كان كذلك فلا شك في حرمة وبطلان الوصية به، ولا حول ولا قوة إلا بالله العلي العظيم.

وفي «المدخل لابن الحاج» (٣ / ٢٧٥).

«وَلِذَلِكَ قَالَ أَصْحَابُ الشَّافِعِيِّ - رَحِمَهُ اللَّهُ - عَلَيْهِمْ: يَنْبَغِي لِقَرَاءَةِ الْمَيِّتِ أَنْ يَعْمَلُوا لِأَهْلِ الْمَيِّتِ فِي يَوْمِهِمْ وَلَيَلَّتِهِمْ طَعَامًا يُشْبِعُهُمْ قَالُوا: وَأَمَّا إِصْلَاحُ أَهْلِ الْمَيِّتِ طَعَامًا وَجَمْعُ النَّاسِ عَلَيْهِ فَلَمْ يُنْقَلْ فِيهِ شَيْءٌ، وَهُوَ بَدْعٌ غَيْرُ مُسْتَحَبٍّ».

وکذا في فتاوى رحمانيه جلد ۲ صفحه ۲۷۴).

د حبلہ اسقاط شرعي حیثیت، د مروجہی طریقہ غیر شرعی اړخ، د صحت طریقہ او شرائط؟  
الاستفتاء: محترم مفتي صاحب!

د حبلہ اسقاط شرعي حیثیت د شرعت مقدسه له نظره، او د مروجہی طریقہ غیر شرعی اړخ  
تعینول او ورسره د صحت طریقہ او شرائط تعینول؟ بینوا توجروا!

المستفتي: مرکزی دارالافتاء

### الجواب باسم ملهم الصواب

حامداً ومصلياً وبعد: محترمه ستاسو پوښتنه پر درو اجزاو مشتمله ده، چې دهر جزء جوابه  
نوبت واره راسې.

د استفتاء د لمړي جزء جواب:

د فقهي حنفي په ډېرو معتبرو او معتمدو کتابونو کې د حبلہ اسقاط د جواز خبره سته، د دغه  
خبرې د اثبات لپاره يې ډېر دلائل ذکر کړي دي، چې دلته د هغه ټولو دلائلو راوړل گران کار  
دی، خو موږ به د يوڅو کتابونو حوالې ذکر کړو

وفي حاشية الطحطاوي (ص: ۴۳۸).

وقد ورد النص في الصوم والصلوة كالصيام باستحسان المشايخ لكونها أهم واعتبار كل صلاة بصوم يوم  
هو الصحيح وقيل فدية جميع صلوات اليوم الواحد كفدية صوم يوم والصحيح أن لكل صلاة فدية هي  
"نصف صاع من بر" او دقيقه او سويقه او صاع تمر او زبيب او شعير "او قيمته" وهي "افضل لتنوع



حاجات الفقير "وإن لم يوص وتبرع عنه وليه" أو أجني "جاز" إن شاء الله تعالى لأن محمداً قال في تبرع الوارث بالإطعام في الصوم يجزئه إن شاء الله تعالى من غير جزم.

د دوره استقاط شرطونه.

اول: په دوره استقاط کې به غني (مالداره). نه کښېني ځکه داد فقير حق دی غني ته په ورکولو سره د مري غاړې نه خلاصېږي.

ويجب الاحتراز ايضاً عن احضار غني او كافر (مجموعة الرسائل: (٢٢٥)

دويم: په دوره استقاط کې به، غلام، وصي، لېونی، ماشوم، سفيه، (بي عقله)، كافر، د مري وارث او مدبر به نه کښېني، ځکه دغه پيسې دغه خلگو ته په ورکولو دغوي ملک ورگرځېدې بيا بېرته د دوي هبه د مري لپاره نه صحيح کېږي.

والمنصوص عليه في المذهب وعليه العمل ان يجمع الوارث عشرة رجال مثلاً ليس فيهم غنى ولا عبد ولا وصي ولا مجنون ولا سفيه ولا صغير ولا كافر ولا وارث ولا مدبر (مجموعة الرسائل لابن عابدين: /٢٢٥).

درېم: په دوره استقاط کې چې کوم شی ورکوي هغه به خالص مسکېنانوته او فقيرانوته ورکوي، ځکه چې دا هم د دغو حق دی.

و منها الدفع الى الفقير او المسكين (منهاج السنن: ٢٥/٤-٢٦).

څلورم: فقيرانوته به يې د هزل يعنې: مسخرو په شکل نه ورکوي، او نه به د رواج او خلگو ته د ځان ښکاره کولو لپاره استقاط ورکوي.

ومنها الاجتناب عن الدفع الى الفقير هزلاً (منهاج السنن، ومجموعة الرسائل لابن عابدين).

پنځم : په وارثانو کې به غائب، او یتیم ووړکی نه وي، که چېرې یې وصیت نه وو کړی، او که چېرې یې وصیت کړی وي نو بیا به یې درېمې حصې مال څخه خامخا ورکوي اګر که په وارثانو کې یتیم او یا څوک غائب وي .

ومنها ان لا يكون في الورثة یتيم يعنى صغیر ولا غائب اذا لم یوصی كما صرح به ابن عابدين في رسائله .(منهاج السنن: ٢٥/٤ - ٢٦).

شپږم : دمړي وارث به له داسې خلکو څخه روپی او یا نور شيان نه راټولوي، کوم چې هغه یې په خپله مالک نه وي او نه به یې له داسې چا څخه پوراخلي چې له هغه سره بل څوک شریک وي خو چې اجازه یې نه وي.

ويجب ان يحترز عن جمع الصرة واستمابها واستقراضها من غير مالک او من احد الشريکين بدون اذن الاخير(مجموعه الرسائل لابن عابدين).

اووم: که چېرې دوره اسقاط داسې سړي ګرځوله چې د وارث او یا د وصي له طرفه وکیل وونو بیا به یې په طریقه د وکالت له موکل (یعنې: هغه سړی چې دي وکیل جوړ کړی دي) څخه ورکوي او چې کله یې بېرته له فقیر څخه هبه غواړي نو دا غوښتنه به یې په طریقه د رسالت لپاره د موکل وي، په نیت کې به هم دغه نېسي وي او په خوله به هم چې کله یې د فقیر څخه اخلي دا وایې چې زه یې قبلوم خو دا قبول مي لپاره د موکل د چې هغه وارث او یا وصي دی.

او که چېرې دغه ګرځوونکی په دې علم ونه لري، نو بیا په دغه سې دوره باندې د مړي غاړې نه خلاصېږي، بلکه صرف ثواب به یې ورسېږي .

او ښه خبره داده چې دوره په خپله دمړي ولي یعنې: وارث او یا وصي وګرځوي او که دی نه پوهېدی بیا دي یو عالم وکیل ونېسي، ترڅو دوره په پورتنۍ طریقه سره وګرځول سې، او که دغه وکیل بیا بل وکیل ونېسي هغه به هم پوه کوي چې داسې به وایې: چې زما قبول ده د موکل د موکل لپاره د رسالت سره دا خبره ډېره ضروري ده، د جوماتو امامانوته چې خلکو ته یې ورسوي. ترڅو اسقاط په صحیح طریقه سره اداسې او د مردګانو غاړې خلاصې سې.

قال ابن عابدين: والاحسن لادارة الصرة ان يدورها الولي اى المتصرف في ماله بالوراثه و الوصية و اذا كان جاهلاً لا يدرك بطريق دورة الاسقاط فلا بد من يعلم ويدرك ذلك كله من اهل العلم والصلاح فيكون وكيلاً في الدفع الى الفقير ورسولاً في الاستهاب منه يعنى: يخرج الكلام منه مخرج الرسالة هكذا استوهبت منك لمن وكلني فلو لم يخرج الكلام مخرج الرسالة فقد ملك الوكيل لذلك المال وقبض لنفسه لا للموكل ثم اذا دفع الوكيل الى الفقير يكون دفع الاجنبي عن الميت وهو لا يصح من الاسقاط لانه تبرع من الاجنبي وان وصل الى الميت ثوابه ليكن لا يفرغ ذمته من الواجبات لحديث النسائي يطعم عنه وليه، خلاصة ما في الرسائل ومنهاج السنن انظر فيهما.

اتم: په وخت دور کولو کې و فقير ته به نيت د هزل او د چېلې نه کوي، بلکه په دې نيت به يې فقير ته ور کوي چې په حقيقت کې هم فقير د دغو روپو او يا نورو شيانو مالک گرځي، او په بېرته ور کولو کې به فقير مجبور کېږي نه.

قال ابن عابدين: ويجب ان يحترز في الدورة الدفع الى الفقير بطريق الهزل او الحيلة سواء كان الدافع الولي او وكيله بل يجب ان يدفع عازماً على تملكها اليه حقيقة لا تحيلاء ملاحظا ان الفقير اذا ابى عن هبتها كان له ذلك ولا يجبر على الهبة (مجموعة الرسائل لابن عابدين).

نو که دا چېله په مياشتو د حج کې وسوه، او د مرده روپۍ يې د اسقاط په دوره کې گرځولې چې پوره حج پرې کېدی نو پر دې ټولو قبض کونکو باندې به باقاعده حج فرض کېږي بل چاته په بخشش سره به يې دا حج د ذمي څخه نه ساقطېږي. مقالات فريديت: (مقاله ٥/٣٦).

نهم: دادی چې فقير به په دې پوه وي او يا به يې څوک پوهوي او ورته وايي به چې دا ستا ملک دی کوم چې ته يې قبض کوي.

ويجب ان يعلم الفقير ان ما قبضه ملكه (مجموعة الرسائل لابن عابدين: ٢٢٥).

لسم: چې دورې نه وروسته به فقير د زړه له بدلونه ځان ساتي او دومره شی به په صدقه کې ور کوي چې زړه يې خوشحاله سي.

ويجب ان يحترز عن كسر خاطر الفقير بعد ذلك بل يرضيه بما طيب به نفسه ويتصدق بشئ من ذلك المال على الفقراء (منحة الخالق، ومجموعة الرسائل لابن عابدين: ٢٢٥).

نو له دې معلومه سوه، چې وروسته له دورې نه کوم شی چې فقيرانو ته ورکوي هغه خيرات او صدقه ده که پوره فديه نه وي هم روا دی ځکه چې د مړي ذمه خو په دوره کې فارغه سوه.

او کله چې په حبله موجه کې د دې شرائط رعايت نه کېږي، لهدا په دې حبلې موجهې سره د مړي د ذمي فراغت نه راځي، نوم يې حبله د اسقاط دی او په حقيقت کې حبله د استحصال ده، پراهل علم باندې ضروري ده چې ياد دي مفسدو اصلاح وکړي او ياد دي حيلې انسداد وکړي چې عوام د غلط فهمي او خوش ظني څخه وساتل سې. مقالات فريديه: (٣١).

**د غني سړي په وجود ټول دوره الاسقاط باطلېږي او که خالي د ده حصه؟**  
الاستفتاء: محترم مفتي صاحب!

په دوره الاسقاط کې، يو شرط دادی، چې په دوره کې به غني (شتمن) خلگ نه وي.

اوس پوښتنه داده چې د دغه غني سړي په وجود دغه ټول دوره الاسقاط باطلېږي او که خالي د دغه سړي حصه باطلېږي؟ بينوا توجروا!

الجواب باسم ملهم الصواب.

حامدا ومصليا وبعد: محترمه لکه څنگه چې تاسو وويل چې په دوره الاسقاط کې، يو شرط دادی، چې په دوره کې به غني (شتمن) خلگ نه وي.

نو موږ بايد ووايو چې د دغه غني سړي په وجود دغه ټول دوره الاسقاط نه باطلېږي بلکه خالي د دغه سړي حصه باطلېږي. يعنې: دغه غني ته چې يې ورکړي د فديې څخه نه شميرل کېږي او که غني بېرته مسکين ته په نيت د اسقاط ورکړل بيا شميرل کېږي.

په «فضائل او مسائل: (٢٧١).

مسئله: که چېرې دغه فديه غني ته ور کول سوه د فديه څخه نه شميرل کېږي او که غني بېرته مسکېن ته په نيت د اسقاط ور کړه بيا شميرل کېږي.

مسئله: غني ته په نيت د صدقې او خيرات ور کول کېږي نه په نيت د اسقاط د واجباتو.  
وفي سراج الخطباء: (١١١).

٤- په دور کې به غني يا کافر نه وي مگر که وپه حساب کې به يې نه راوړي.  
وفي سراج الساري: (٣٢٩).

٤- د اسقاط په دور کې به غني (مالداره) او کافر نه وي ځکه چې اسقاط فديه يواځې او يواځې د فقير حق دی، غني او کافر ته د اسقاط د فديې په ور کولو سره د مړي له غاړې فرائض او واجبات نه ساقطېږي.  
وفي مقالات فريديه: (٣٤).

دويم دا چې په قطار يا دائره کې به مسا کېن ناست وي، غني ته په ور کولو سره فراغت د ذمي نه راځي.  
وفي فتاوى دارالعلوم زکريا: (٥٦/٣).

دويم دا چې په قطار يا دائره کې به مسا کېن ناست وي، غني ته په ور کولو سره فراغت د ذمي نه راځي.

## د مړي د فاتحي په درېمه ورځ چې کوم ختم کېږي؟

﴿الاستفتاء﴾: څه فرمايې علماء کرام په دې مسئله کې:

چې د مړي د فاتحي په درېمه ورځ چې کوم ختم کېږي د قران کریم او وروسته بيا د وډۍ ورکوي دغه وډۍ خوړل څنگه دي جائز دي او که نه؟ بينوا توجروا

## الجواب حامداً ومصلياً.

د مسؤلہ صورت جواب دادی چي دغه ډوډی، که چیري په نیت د صدقې د فقراء لپاره او د میت په وارثانو کې کوچېنان او غائب خلک نه وه که دوی دغه ډوډی د مړي له مال له څخه کول بیا دغه ډوډی، بڼه او حسن کار دی او که یې په نیت د دعوت د ختم د قران کړي او غنیان یې ورته راغوبښتي وه بیا دغه کار مکروه دی.

لما في رد المختار: ٣ / ١٧٦ کتاب الصلوة، مط: رشیدیة.

« ويكره اتخاذ الطعام في اليوم الاول و الثالث... واتخاذ الدعوة لقراءة القرآن و جمع الصلحاء و القراء للختم... و الحاصل أن اتخاذ الطعام عند قرائت القرآن لأجل الاكل يكره، و فيها من كتاب الاستحسان و ان اتخذ طعاما للفقراء كان حسناً.. على أنه بحث في المنقول. في مذهبنا و مذهب غيرنا ... استدلالا بحدیث جریر المذکور على الكراهة ولا سيما إذا كان في اورثة صغار او غائب،»

لما في الهندية: ٥ / ٣٤٤ کتاب الكراهية، مط: حقانيه.

« وان اتخذ طعاما للفقراء كان حسناً اذا كانت الورثة بالغين فان كان في الورثة صغير لم يتخذ و اذالك من التركة،»

لما في بزازية على هامش الهندية: ٤ / ٨١ کتاب الصلوة، مط: كريميه.

« ويكره اتخاذ الطعام في اليوم الاول و الثالث... واتخاذ الدعوة بقرائت القرآن و جمع الصلحاء و القراء للختم... فالحاصل ان اتخاذ الطعام عند قرائت القرآن لاجل الاكل يكره،»

لما في الموسوعة الفقهية: ١٦ / ٤٩ الجنائز، مط: علوم اسلاميه.

« وصرح الحنفية بأنه يكره اتخاذ الطعام في ايام متعارف عليها كالיום الاول و الثالث.... و اتخاذ الدعوة لقرائت القرآن و جمع الصلحاء و القراء للختم او لقرائت صورتی الانعام و الاخلاص على أنه اذا اتخذ الطعام للفقراء كان حسناً،»

لما في كفاية المفتي: ٥ / ٥٧٣ ما يتعلق باهدا الثواب للميت.

» جواب: قرآن پ ہنے والوں کو اور کلمۃ طیبہ پ ہنے والوں کو کھانا کھلانا اجرت کا شائبہ رکھتا ہے - اس لے ایسا کرنا جائز ہیں کبونکہ تلاوت اور کلمۃ خوانی کی اجرت نا دینا جائز نہیں ،،

لما فی آپ کا مسائل اور ان کا حل: ۴ / ۴۲۸ ایصال ثواب، مط: لدھیانوی۔  
» جواب: ختم کا رواج بدعت ہے، کھانا جو فقراء کو کھلایا جائے گا اس کا ثواب ملے گا۔ اور جو خود کھالیا وہ خود کھالیا اور جو دوست احباب کو کھلایا وہ دعوت ہوگی،،

## فاتحہ خوانی پہ اسلام کی اہمیت لری او کہ نہ؟

﴿الاستفتاء﴾: خہ فرمایہ علماء کرام ددی مسئلہ پہ بارہ کی:

تعزیت او فاتحہ خوانی پہ اسلام کی اہمیت لری او کہ نہ؟ بینوا توجروا!

شاكر

مستفتی

## الجواب حامدا ومصليا

دصورت مسئلہ جواب دادی تعزیت مستحب عمل دی او اللہ تعالیٰ لہ طرف خخہ ثواب ورتہ ورکول کپری .

لما فی ردالمحتار: ۳ / ۱۷۴، کتاب الصلاة، مطلب فی کرامة الضیافة من أهل المیت، مط: رشیدیہ

، ، قوله: (تعزية أهله) أي تصبيرهم والدعاء لهم به ۰۰۰ قال فی شرح المنية وتستحب التعزية للرجال

والنساء كساه الله من حلل الكرامة يوم القيامة ،،

لما فی البحر الرائق: ۲ / ۳۳۷، کتاب الجنائز مط: رشیدیہ

، ، والتعزية للمصاب سفة للحديث (من عزى مصابا فله مثل أجره ،،

لما فی الہندیہ: ۱ / ۱۶۷، الفصل السادس فی القبر والدفن، مط: علوم اسلامیہ

، ، والتعزية لصاحب المصيبة حسن كذا فی الظيرية وروي الحسن بن زياد اذا عزى أهل المیت مرة فلا

ينبغي أن يعزیه مرة اخیری كذا فی المضمورات،،

## تلقین بعدالد فن څه حکم لري؟

﴿الاستفتاء﴾: محترم مفتي صاحب!..

تلقین بعدالد فن (د مړي د پټولو وروسته مړي ته تلقین ورکول) څه حکم لري؟ یعنې زموږ په وطن کې دارواج دی چې مړی قبرته شوه کړي، بیا یو سړی داسې الفاظ وایي: په داسې حالت کې چې دغه مړی ځان ته مخاطب کړي «ای فلان دفلاني زوي او دفلاني لمسېه خپل هغه دین ورته ذکر کړه چې ته ورباندې وي او یا یاد کړه، خپل هغه دین چې دارد دنیا کې ورباندې وې چې هغه شهادت د «لأله الا الله محمد رسول الله» ده اودا ورته و وایه «رضیت بالله ربا، وبالاسلام دینا، وبمحمد نبیا» او یا داسې الفاظ و وایي «افلان دی دفلان زوي او دفلان لمسیه او دفلان مریددې او س پوښتنه دا ده: چې دغه سې عمل څه حکم لري؟ بینوا تو جروا

المستفتي: عبدالحق حقاني صاحب

نېټه: ۱۴۰۲/۵/۱۴

### (الجواب باسم ملهم الصواب)

حامداً ومصلیاً مسلماً وبعد: د مذکورې مسئلې دوه حیثیتونه دي .

اول: کیفیت د تلقین وروسته تردفن:

نوکیفیت د تلقین وروسته تردفن دا دی: چې هر کله مړی قبرته شوه کړي بیا یو سړی داسې الفاظ وایي: په داسې حالت کې چې دغه مړی ځان ته مخاطب کړي «ای فلان دفلاني زوي او دفلاني لمسېه خپل هغه دین ورته ذکر کړه چې ته ورباندې وي او یا یاد کړه خپل هغه دین چې دارد دنیا کې ورباندې وې چې هغه شهادت د «لأله الا الله محمد رسول الله» ده اودا ورته و وایه «رضیت بالله ربا وبالاسلام دینا وبمحمد نبیا»

او د دغه کیفیت څخه چې نورې هر څه مخالف طریقي وي هغه په اسلام کې نسته او هېڅ اصل نه لري .

دویم: حکم د تلقین وروسته تردفن:



نو ٲه حکم دتلقین وروسته تردفن کې دفقهاو اختلاف دی خوتول ٲردې متفق دي چې دغه عمل سنت نه دی بلکه یومستحب عمل دی خوداهم هغه وخت چې خوف (ٲېره) دتھمت یا مشابھت نه وي اما که خوف دتھمت یا مشابھت و ، ٲیا یې نه کول افضل او بهتر دي نو اوس زموږ ٲه زمانه کښې یې نه کول افضل او بهتر دي ځکه اوس دغه عمل شعار دراوفضو او شیعہ گانو گړځېدلی دی .

(١) لماقال العلامة: کمال الدین ابن الھام المتوفی سنة (٦٨٨)

واما التلقین بعد الموت وهو فی القبر فقیل یفعل لحقیقة ما روینا ، ونسب إلى أهل السنة والجماعة وخلافه إلى المعتزلة .

وقیل لا یومر به ولا ینھی عنه ویقول : یا فلان یا ابن فلان اذکر دینک الذی کنت علیه فی دار الدنیا شهادة أن لا إله إلا الله وأن محمدا رسول الله ، ولا شک أن اللفظ لا یجوز إخراجہ عن حقیقته إلا بدلیل فیجب تعیینہ .

وما فی الکافی من أنه إن کان مات مسلما لم یحتج إلیه بعد الموت وإلا لم یفد یمکن جعله الصارف : یعنی أن المقصود منه التذکیر فی وقت تعرض الشیطان وهذا لا یفید بعد الموت . وقد یختار الشق الاول والاحتیاج إلیه فی حق التذکیر لتثبیت الجنان للسؤال فنفي الفائدة مطلقا ممنوع . نعم الفائدة الأصلية منتفیه .

(فتح القدیر باب الجنائز ٢ / ٦٨ ط الرشیدیہ)

(٢) ولما فی الجوهرۃ النیره علی مختصر القدوری (١ / ١٠٢)

واما تلقین المیت فی القبر فمشروع عند أهل السنة لأن الله تعالى یحییہ فی القبر وصورته أن یقال یا فلان بن فلان او یا عبد الله بن عبد الله اذکر دینک الذی کنت علیه وقد رضیت بالله ربا وبالإسلام دینا وبمحمد نبیا .

(٣) ولما فی تبیین الحقائق (١ / ٢٣٤)

(قوله: يلحن لظاهر ما روينا إلخ) ونسب إلى أهل السنة والجماعة، وخلافه إلى المعتزلة. اهـ. كمال قال قاضي خان: إن كان التلقين لا ينفع لا يضر أيضا فيجوز. اهـ. قال في الحقائق قال صاحب الغياث سمعت أستاذي قاضي خان يحكي عن ظهير الدين المرغيناني أنه لقن بعض الأئمة بعد دفنه، وأوصاني بتلقينه فلحقته بعد ما دفن ثم نقل صاحب الحقائق ما نقله أولا عن قاضي خان.

وعبارته في المنظومة في باب الشافعي ويحسن التلقين والتسميع، قال في الحقائق ذكر الإمام الزاهد الصفار في التلخيص أن تلقين الميت مشروع لأنه تعاد إليه روحه، وعقله ويفهم ما يلحن قلت ولفظ التسميع يخرج على هذا وصورته أنه يقول يا فلان بن فلان اذكر دينك الذي كنت عليه رضيت بالله ربا وبالإسلام ديناً وبمحمد - صلى الله عليه وسلم - نبياً، وعلى قول المعتزلة لا يفيد التلقين بعد الموت؛ لأن الأحياء عندهم مستحيل. اهـ ما قاله في الحقائق.

(٤) ولما في درر الحكام شرح غرر الأحكام (١/ ١٦٠)

وأما التلقين بعد الموت وهو في القبر فقليل يفعل وقيل لا يلحن وقيل لا يأمر به ولا ينهى عنه كما في التبيين وقال في الجوهرة، وأما تلقين الميت في القبر فمشروع عند أهل السنة لأن الله تعالى يحييه في القبر وصورته أن يقال: يا فلان بن فلانة أو يا عبد الله بن عبد الله اذكر دينك الذي كنت عليه وقل رضيت بالله ربا وبالإسلام ديناً وبمحمد نبياً.

(٥) ولما في البناية شرح الهداية (٣/ ١٧٧)

وأما التلقين بعد الموت فلا يلحن عندنا في ظاهر الرواية، وعند الشافعي يستحب أن يلحن بعد الدفن، فيقال يا عبد الله أو يا أمة الله اذكر ما خرجت عليه من الدنيا من شهادة أن لا إله إلا الله وأن محمداً رسول الله وأن الجنة حق، والنار حق والبعث حق، وأن الساعة آتية لا ريب فيها، وأن الله يبعث من في القبور، وأنت رضيت بالله ربا، وبالإسلام ديناً، وبمحمد - صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ - نبياً ورسولاً، وبالقرآن أمماً، وبالكعبة قبله، وبالمومنين إخواناً، لظاهر قوله (عَلَيْهِ السَّلَامُ) «لَقِنُوا مَوْتَاكُمْ» كذا في "شرح الوجهيز".

قلت: روى الطبراني «عن أبي امامة - رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُ - إذا أنا مت فاصنعوا بي كما أمرنا رسول الله - عَلَيْهِ السَّلَامُ - أن نصنع بموتانا، أمرنا رسول الله - صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ -، فقال: " إذا مات أحد من إخوانكم فسويتم التراب على قبره فليقم أحدكم على رأس قبره، ثم ليقل يا فلان بن فلان، فإنه يسمعه ولا يجيبه، ثم يقول: يا فلان بن فلان، فإنه يستوي قاعدا ثم يقول يا فلان بن فلان فإنه يقول: أرشدنا يرحمك الله ولكن لا تشعرون فليقل اذكر ما خرجت عليه من الدنيا شهادة أن لا إله إلا الله وأن محمدا عبده ورسوله، وأنت رضىت بالله ربا وبالإسلام ديناً، وبالقرآن إماماً، فإن منكراً ونكيراً يأخذ كل واحد منهما بيد صاحبه، ويقول انطلق بنا ما يقعدنا عند من لقن حجته.

قال: فقال رجل يا رسول الله فإن لم يعرف أبيه قال ينسبه إلى أمه حواء - عَلَيْهَا السَّلَامُ - يا فلان بن حواء» إسناده صحيح، وقد قواه الضياء في أحكامه، كذا قيل، ولكن الراوي عن أبي امامة سعيد الأزدي وقد بيض له ابن أبي حاتم. وفي " خيرة الفقهاء "، و " فتاوى الظهيرية " جوز بعض المشايخ التلقين بعد الدفن، ولا أراه يفعل.

قلت: وكيف لا يفعل! وقد روي عنه - عَلَيْهِ السَّلَامُ - «أنه أمر بالتلقين بعد الدفن، فيقول يا فلان بن فلان، أو يا فلانة بنت فلانة دينك الذي كنت عليه» إلى آخر ما ذكرناه في " شرح الوجهير ". وقال الحلواني: لا نهى ولا يومر به: قال قاضي خان: إن كان التلقين لا ينفع لا يضر أيضاً فيجوز، وحكي عن ظهير الدين المرغيناني أنه لقن بعض الأئمة من السلف بعد دفنه، وأوصى أن يلحن هو أيضاً بعد دفنه، كذا في " عباب المفتي.

(٦) ولما قال العلامة احمد بن محمد الطحطاوي المتوفى سنة (١٢٣١)

قوله (تتمة الخ) مما يلحق بذلك أنهم إذا فرغوا من دفنه يستحب الجلوس عند قبره بقدر ما ينحر جزور ويقسم لحمه يتلون القرآن ويدعون للميت فقد ورد أنه يستأنس بهم وينتفع به وعن عثمان رضي الله عنه قال كان رسول الله صلى الله عليه وسلم إذا فرغ من دفن الميت وقف عليه فقال استغفروا لأخيكم وسلوا له الثبوت فإنه الآن يسأل رواه ابو داود وتلقينه بعد الدفن حسن واستحبه الشافعية لما عن أبي امامة رضي

الله عنه قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم اذا مات أحدكم فسوitem عليه التراب فليقم أحدكم على رأس القبر ثم ليقل يا فلان ابن فلانة فإنه يسمع ولا يجيب ثم ليقل يا فلان يا ابن فلانة فإنه يستوي قاعدا ثم ليقل يا فلان يا ابن فلانة فإنه يقول أرشدنا يرحمك الله تعالى ولكنكم لا تسمعون فيقول اذكر ما خرجت عليه من الدنيا شهادة أن لا إله إلا الله وأن محمدا رسول الله وأنتك رضيت بالله ربا وبالإسلام ديننا وبمحمد نبيا وبالقرآن إماما فإن منكرا ونكيرا يتاخير كل واحد منهما ويقول انطلقنا ما يقعدنا عند هذا وقد لقن حجتة ويكون الله حجيجهما عنه فقال رجل يا رسول الله فإن لم يعرف أمه قال ينسبه إلى أمه حواء رواه الطبراني في الكبير وهو وإن كان ضعيف الإسناد كما ذكره الحافظ

الطحطاوي على مراقى الفلاح ص ٦١٦

(٧) ولما قال العلامة على القاري الهروي المتوفى: ١٠١٤ هـ

ولا يلحق بعد الموت على القبر وقيل: يلحق وقيل: لا يومره ولا ينهي عنه.

(فتح باب العناية باب الجنائز ١ / ٤٢٨ ط ايح ايم سعيد)

(٨) ولما قال العلامة محمدا مين ابن عابدين المتوفى (١٢٥٢)

قوله ( ولا يلحق بعد تلحيده ) ذكر في المعراج أنه ظاهر الرواية ثم قال وفي البخاخية و الكافي عن الشيخ الزاهد الصفار أن هذا على قول المعتزلة لأن الإحياء بعد الموت عندهم مستحيل اما عند أهل السنة فالحديث أي لقنوا موتاكم لا إله إلا الله محمول على حقيقته لأن الله تعالى يحييه على ما جاءت به الآثار وقد روي عنه عليه الصلاة والسلام أنه أمر بالتلقين بعد الدفن فيقول يا فلان بن فلان اذكر دينك الذي كنت عليه من شهادة أن لا إله إلا الله وأن محمدا رسول الله وأن الجنة حق والنار حق وأن البعث حق وأن الساعة آتية لا ريب فيها وأن الله يبعث من في القبور وأنتك رضيت بالله ربا وبالإسلام ديننا وبمحمد نبيا وبالقرآن إماما وبالكعبة قبله وبالمومنين إخوانا.

وقد أطال في الفتح في تاييد حمل موتاكم في الحديث على حقيقته مع التوفيق بين الأدلة على أن الميت يسمع او لا كما سيأتى في باب اليمين في الضرب والقتل من كتاب الإيمان لكن قال في شرح المنية إن الجمهور على أن المراد منه مجازة ثم قال وإنما لا ينهى عن التلقين بعد الدفن لأنه لا ضرر فيه بل فيه نفع فإن الميت يستانس بالذكر على ما ورد في الآثار الخ

قلت وما في ط عن الزيلعي لم أره فيه وإنما الذي فيه قيل يلحق لظاهر ما روينا وقيل لا وقيل لا يومربه ولا ينهى عنه وظاهر استدلاله للاول اختياره فافهم

(ردالمحتار ١/٦٢٨ - ٦٢٩ مطلب في التلقين بعد الموت ط: الرشيدية)

(٩) ولما قال العلامة سراج الدين الفرغاني المتوفي سنة (٥٦٩)

تلقين الميت عند اكثر المشائخ ناليس بشيء وقال العلامة بستوي تحت قوله . التلقين بعد الدفن بيتني علي جواز سماع الموتى فمن قال به قال بالتلقين . ولائمة الاحناف فيه قولان فذهب قاضي خان وظهر الدين المرغيناني وصاحب الغياث الي مشروعيته وانكر سنيته عامة الحنفية وحاصل كلامهم ان لا يلحق بنفسه ولا يمنع غيره ان لقن وفيه حديث رواه الطبراني عن ابي امامة الباهلي انه امر اصحابه ان يلقتوه بعدموته وقال : ان رسول الله (صلى الله عليه وسلم) امرنا ان نضع بموتانا كذلك ولورود التلقين في الاحاديث بصيغة الامر .

(السراجية ١٣٤-١٣٥)

(١١) ولما قال العلامة: ظفر احمد العثماني رحمه الله تعالى .

وبالجملة : فالتلقين بعد الدفن يستحب في نفسه لوروده بصيغة الامر في الحديث وليكن الان قد صار شعار الروافض وتركه اهل السنة ففيه خوف التهمة فلا يلحق فانه (صلى الله عليه وسلم) قال : اتقوا مواضع التهم . رواه البخاري في تاريخه كما في كنوز الحقائق للعلامة المنادي نعم ! يستحسن الآن اذا أمن التهمة . - والله تعالى اعلم . واما حديث (لقنوا موتاكم الخ) فهو محمول على المجاز كما قاله

الجمهورامافي رواية ابن حبان من زيادة (فانه من كان اخير كلامه لا اله الا الله دخل الجنة)وقدمرفى المتن وهى قرينة للمجاز.

(اعلاء السنن باب مايلقن المحتضرومايقوله ومايقرا عنده٦ / ٢٥٠٨ ط المحمدية)

(١٢) ولما في الفقه الإسلامي وأدلته: (٢ / ١٤٧٩)

وأضاف الحنفية: لا يلقن بعد تلحيده: وضعه في القبر، وإن فعل فالتلقين مشروع عند أهل السنة، ويكفي أن يقال: «يا فلان ابن فلان، او يا عبد الله بن عبد الله، اذكر دينك الذي كنت عليه في دار الدنيا، من شهادة أن لا إله إلا الله، وأن محمداً رسول الله، وقل: رضيت بالله رباً، وبالإسلام ديناً، وبمحمد نبياً» (١٣) ولما في الباب في الجمع بين السنة والكتاب (١ / ٣٢٧) (باب اختلف مشايخنا في التلقين بعد الموت)

قلت: والذي صح عن رسول الله [صلى الله عليه وسلم] هو ما رواه مسلم وغيره: عن أبي سعيد الخدري رضي الله عنه قال: قال رسول الله [صلى الله عليه وسلم]: "لقنوا موتاكم لا إله إلا الله". فمن أجرى لفظة موتاكم على حقيقتها، ذهب إلى أن الميت يلقن بعد الموت، لأن الميت حقيقة من فارقه روحه في اليقظة.

ومن جعلها مجازاً عن من قرب من الموت قال: لا يلقن بعد الموت، وإنما يلقن ليكون أخيراً ما يتكلم به كلمة الشهادة، لأن النبي [صلى الله عليه وسلم] قال: "من كان أخيراً كلامه لا إله إلا الله دخل الجنة".

(١٤) ولما في مرقاة المفاتيح شرح مشكاة المصابيح (١ / ٢١٦)

(فإنه الآن يسأل). قال الخطابي: وليس فيه دلالة على التلقين عند الدفن كما هو العادة، ولا نجد فيه حديثاً مشهوراً ولا بأس به إذ ليس فيه إلا ذكر الله تعالى، وعرض الاعتقاد على الميت والحاضرين والدعاء له وللمسلمين، والإرغام لمنكري الحشر وكل ذلك حسن، وأورد الغزالي في "الإحياء"،

والطبراني في كتاب " الأدعية حديثا في تلقين الميت عند الدفن، ولم يصححه بعض المحدثين. واما قوله عليه الصلاة والسلام: " لقنوا موتاكم قول لا إله إلا الله " فالمراد عند الموت لا عند دفن الميت. وقال ابن حجر: وفيه إيماء إلى تلقين الميت بعد تمام دفنه وكيفيته مشهورة، وهو سنة على المعتمد من مذهبنا خلافا لمن زعم أنه بدعة، كيف وفيه حديث صريح يعمل به في الفضائل اتفاقا بل اعتضد بشواهد يرتقي بها إلى درجة الحسن .

(١٥)ولمافي الفتاوى الهندية (١ / ١٥٧)

واما التلقين بعد الموت فلا يلحق عندنا في ظاهر الرواية، كذا في العيني شرح الهداية ومعراج الدراية. ونحن نعمل بهما عند الموت وعند الدفن، كذا في المضممرات

(١٦)ولمافي الموسوعة الفقهية الكويتية (١٣ / ٢٩٦) التلقين بعد الموت.

اختلفوا في تلقين الميت بعد الموت، فذهب المالكية وبعض أصحاب الشافعي والزيلعي من الحنفية إلى أن هذا التلقين لا بأس به، فرخصوا فيه، ولم يأمرؤا به، لظاهر قوله عليه الصلاة والسلام: لقنوا موتاكم لا إله إلا الله وقد نقل عن طائفة من الصحابة، أنهم أمرؤا به كأبي امامة الباهلي وغيره، وصفته أن يقول يا فلان بن فلان: اذكر دينك الذي كنت عليه وقد رضيت بالله ربا، وبالإسلام ديناً، وبمحمد عليه الصلاة والسلام نبياً .

وقالت طائفة من الفقهاء لا يلحق، إذ المراد بموتاكم في الحديث من قرب من الموت، وفي المغني مع الشرح الكبير: اما التلقين بعد الدفن فلم أجد فيه عن أحمد شيئا، ولا أعلم فيه للأئمة قولا سوى ما رواه الأثرم، فقال: ما رأيت أحدا فعل هذا إلا أهل الشام حين مات أبو المغيرة، جاء إنسان فقال ذلك .

لمافي كتاب الروح (ص: ١٣) فصل ويدل على هَذَا أَيْضَا مَا جَرَى عَلَيْهِ عَمَل النَّاس قَدِيمَا وَإِلَى الْآن

من تلقين الميِّت في قبره ولو لا أنه يسمع ذلك ويَتَنَفَّع بِهِ لم يكن فِيهِ فائِدَةٌ وَكَانَ عَيْنًا وَقَدْ سُئِلَ عَنْهُ الْإِمَامُ أَحْمَدُ رَحِمَهُ اللَّهُ فَاسْتَحْسَنَهُ وَاجْتَجَعَ عَلَيْهِ بِالْعَمَلِ

ويروى فِيهِ حَدِيثٌ ضَعِيفٌ ذكره الطبراني فِي مُعْجَمِهِ من حَدِيثِ أَبِي أُمَامَةَ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ إِذَا مَاتَ أَحَدُكُمْ فَسُوِّتُمْ عَلَيْهِ التُّرَابَ فَلْيَقُمْ أَحَدُكُمْ عَلَى رَأْسِ قَبْرِهِ ثُمَّ يَقُولُ يَا فَلَانُ ابْنَ فُلَانَةٍ فَإِنَّهُ يَسْمَعُ وَلَا يَجِيبُ ثُمَّ لِيَقُلَ يَا فَلَانُ ابْنَ فُلَانَةٍ الثَّانِيَةَ فَإِنَّهُ يَسْتَوِي قَاعِدًا ثُمَّ لِيَقُلَ يَا فَلَانُ ابْنَ فُلَانَةٍ يَقُولُ أَرْشَدْنَا رَحِمَكَ اللَّهُ وَلَكِنْكُمْ لَا تَسْمَعُونَ فَيَقُولُ أَذْكَرَ مَا خَرَجْتَ عَلَيْهِ مِنَ الدُّنْيَا شَهَادَةً أَنْ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ وَإِنْ مُحَمَّدٌ رَسُولُ اللَّهِ وَأَنْتَ رَضِيتَ بِاللَّهِ رَبًّا وَبِالْإِسْلَامِ دِينًا وَبِمُحَمَّدٍ نَبِيًّا وَبِالْقُرْآنِ إِمَامًا فَانْثُكِرَا وَنُكِرَا يَتَأَخَّرُ كُلُّ وَاحِدٍ مِنْهُمَا وَيَقُولُ انْطَلِقْ بِنَا مَا يَقْعُدُنَا عِنْدَ هَذَا وَقَدْ لَقِنَا حُجَّتَهُ وَيَكُونُ اللَّهُ وَرَسُولُهُ حُجَّتَهُ دُونَهُمَا فَقَالَ رَجُلٌ يَا رَسُولَ اللَّهِ فَإِنْ لَمْ يَعْرِفْ أُمَّهُ قَالَ يَنْسِبُهُ إِلَى امَةِ حَوَّاءَ

فَهَذَا الْحَدِيثُ وَإِنْ لَمْ يَثْبُتْ فِاتِّصَالُ الْعَمَلِ بِهِ فِي سَائِرِ الْأَمْصَارِ وَالْأَعْصَارِ مِنْ غَيْرِ انْكَارِ كَافٍ فِي الْعَمَلِ بِهِ وَمَا أَجْرَى اللَّهُ سُبْحَانَهُ الْعَادَةَ قَطُّ بِأَنْ أُمَّهُ طَبَقَتْ مَشَارِقَ الْأَرْضِ وَمَغَارِبَهَا وَهِيَ أَكْمَلُ الْأُمَمِ عَقُولًا وَأَوْفَرُهَا مَعَارِفَ تَطْيِيقَ عَلَى مُخَاطَبَةٍ مِنْ لَا يَسْمَعُ وَلَا يَعْقِلُ وَتَسْتَحْسِنُ ذَلِكَ لَا يَنْكِرُهُ مِنْهَا مُنْكَرٌ بَلْ سَنَهُ الْأَوَّلُ لِلْآخِرِ وَيَقْتَدِي فِيهِ الْآخِرُ بِالْأَوَّلِ فَلَوْلَا إِنْ الْمُخَاطَبُ يَسْمَعُ لَكَانَ ذَلِكَ بِمَنْزِلَةِ الْخُطَابِ لِلتُّرَابِ وَالْخَشَبِ وَالْحَجَرِ وَالْمَعْدُومِ وَهَذَا وَإِنْ اسْتَحْسَنَهُ وَاحِدٌ فَالْعُلَمَاءُ قَاطِبَةً عَلَى اسْتِقْبَاحِهِ وَاسْتَهْجَانِهِ

وَقَدْ رَوَى أَبُو دَاوُدَ فِي سَنَنِهِ بِإِسْنَادٍ لَا بَأْسَ بِهِ أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ حَضَرَ جَنَازَةَ رَجُلٍ فَلَمَّا دُفِنَ قَالَ سَلُوا لِأَخِيكُمُ التَّشْيِيبَ فَإِنَّهُ الْآنَ يَسْأَلُ فَأَخْبِرْ أَنَّهُ يَسْأَلُ حِينَئِذٍ وَإِذَا كَانَ يَسْأَلُ فَإِنَّهُ يَسْمَعُ التَّلْقِينَ

وَقَدْ صَحَّ عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنَّ الْمَيِّتَ يَسْمَعُ قُرْعَ نَعَالِهِمْ إِذَا وَلُوا مِنْصَرِفِينَ وَذَكَرَ عَبْدُ الْحَقِّ عَنْ بَعْضِ الصَّالِحِينَ قَالَ مَاتَ أَخٌ لِي فَرَأَيْتُهُ فِي النَّوْمِ فَقُلْتُ يَا أَخِي مَا كَانَ حَالُكَ حِينَ وَضَعْتَ فِي قَبْرِكَ قَالَ أَتَانِي آتٍ بِشَهَابٍ مِنْ نَارٍ فَلَوْلَا أَنْ دَاعِيَا دَعَا لِي لَهَلَكْتُ.



وَقَالَ شَيْبِ بْنِ شَيْبَةَ أَوْصَتَنِي أُمِّي عِنْدَ مَوْتِهَا فَقَالَتْ يَا بَنِي إِذَا دَفَنْتَنِي فَقُمْ عِنْدَ قَبْرِی وَقُلْ يَا أُمَّ شَيْبِ قَوْلِي لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ فَلَمَّا دَفَنْتَهَا قُمْتُ عِنْدَ قَبْرِهَا فَقُلْتُ يَا أُمَّ شَيْبِ قَوْلِي لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ ثُمَّ انْصَرَفْتُ فَلَمَّا كَانَ مِنَ اللَّيْلِ رَأَيْتَهَا فِي النَّوْمِ فَقَالَتْ يَا بَنِي كَدْتَ أَهْلَكَ لَوْلَا أَنْ تَدَارَكْنِي لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ فَقَدْ حَفِظْتُ وَصِيَّتِي يَا بَنِي

وَذَكَرَ ابْنُ أَبِي الدُّنْيَا عَنْ تَمَاضِرِ بِنْتِ سَهْلٍ امْرَأَةِ أَيُّوبَ بْنِ عُيَيْنَةَ قَالَتْ رَأَيْتُ سُفْيَانَ بْنَ عُيَيْنَةَ فِي النَّوْمِ فَقَالَ جَزَى اللَّهُ أَخِي أَيُّوبَ عَنِّي خَيْرًا فَإِنَّهُ يَزُورُنِي كَثِيرًا وَقَدْ كَانَ عِنْدِي الْيَوْمَ فَقَالَ أَيُّوبُ نَعَمْ حَضَرْتُ الْجَبَانَ الْيَوْمَ فَذَهَبْتُ إِلَى قَبْرِهِ

وَصَحَّ عَنْ حَمَّادِ بْنِ سَلَمَةَ عَنْ ثَابِتٍ عَنْ شَهْرِ بْنِ حَوْشَبٍ أَنَّ الصَّعْبَ بْنَ جِثَامَةَ وَعَوْفَ ابْنَ مَالِكٍ كَانَا مَتَاخِبِينَ قَالَ صَعْبٌ لِعَوْفٍ أَيْ أَخِي أَتَيْنَا مَاتَ قَبْلَ صَاحِبِهِ فليترأء له قَالِ أَوْ يَكُونُ ذَلِكَ قَالَ نَعَمْ فَمَاتَ صَعْبٌ فَرَأَاهُ عَوْفٌ فِيمَا يَرَى النَّائِمَ كَأَنَّهُ قَدْ اتَاهُ قَالَ قُلْتُ أَيْ أَخِي قَالَ نَعَمْ قُلْتُ مَا فَعَلَ بِكُمْ قَالَ غَفَرَ لَنَا بَعْدَ الْمَصَائِبِ قَالَ وَرَأَيْتُ لَمْعَةً سَوْدَاءَ فِي عُنُقِهِ قُلْتُ أَيْ أَخِي مَا هَذَا قَالَ عَشْرَةَ دَنَانِيرَ اسْتَسْلَفْتُهَا مِنْ فَلَانِ الْيَهُودِيِّ فَهَنْ فِي قَرْنِي فَأَعْطَوهُ إِيَّاهَا وَأَعْلَمَ أَنَّ أَيْ أَخِي أَنَّهُ لَمْ يَحْدِثْ فِي أَهْلِي حَدِثٌ بَعْدَ مَوْتِي إِلَّا قَدْ لَحِقَ بِي خَبْرُهُ حَتَّى هَرَا لَنَا مَاتَتْ مُنْذُ أَيَّامٍ وَأَعْلَمَ أَنَّ بَنَتِي تَمُوتُ إِلَى سِتَّةِ أَيَّامٍ فَاسْتَوْصُوا بِهَا مَعْرُوفًا فَلَمَّا أَصْبَحْتُ قُلْتُ إِنَّ فِي هَذَا لَمَعْلَمًا فَاتَيْتُ أَهْلَهُ فَقَالُوا مَرَحَبًا بَعُوفٍ أَهْكَذَا تَصْنَعُونَ بِتَرْكَةِ إِخْوَانِكُمْ لَمْ تَقْرَبْنَا مُنْذُ مَاتَ صَعْبٌ قَالَ فَاتَيْتُ فَأَعْتَلَلْتُ بِمَا يَعْتَلُّ بِهِ النَّاسُ فَتَنَظَّرْتُ إِلَى الْقُرْنِ فَأَنْزَلْتُهُ فَأَتَتْهُ مَا فِيهِ فَوَجَدْتُ الصَّرَّةَ الَّتِي فِيهَا الدَّنَانِيرُ فَبَعَثْتُ بِهَا إِلَى الْيَهُودِيِّ فَقُلْتُ هَلْ كَانَ لَكَ عَلَى صَعْبٍ شَيْءٌ قَالَ رَحِمَ اللَّهُ صَعْبًا كَانَ مِنْ خِيَارِ أَصْحَابِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ هِيَ لَهُ قُلْتُ لَتُخْبِرَنِي قَالَ نَعَمْ اسْلَفْتُهُ عَشْرَةَ دَنَانِيرَ فَنَبَذْتُهَا إِلَيْهِ قَالَ هِيَ وَاللَّهِ بِأَعْيَانِهَا قَالَ قُلْتُ هَذِهِ وَاحِدَةٌ.

قَالَ فَقُلْتُ هَلْ حَدِثَ فِيكُمْ حَدِثٌ بَعْدَ مَوْتِ صَعْبٍ قَالُوا نَعَمْ حَدِثَ فِينَا كَذَا حَدِثَ قَالَ قُلْتُ اذْكُرُوا قَالُوا نَعَمْ هَرَا مَاتَتْ مُنْذُ أَيَّامٍ فَقُلْتُ هَاتَانِ اثْنَتَانِ

قلت أين ابنة أخي قالوا تلعب فأنتيت بها فمستستها فإذا هي محمولة فقلت استوصوا بها معروفا فماتت في ستة أيام

وهذا من فقه عوف رحمه الله وكان من الصحابة حيث نفذ وصية الصعب بن جثامة بعد موته وعلم صحة قوله بالقرائن التي أخبره بها من أن الدنانير عشرة وهي في القرن ثم سأل اليهودي فطابق قوله لما في الرويا فجزم عوف بصحة الأمر فأعطى اليهودي الدنانير وهذا فقه إنما يليق بأفقه الناس وأعلمهم وهم أصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم ولعل أكثر المتأخرين ينكر ذلك ويقول كيف جاز لعوف أن ينقل الدنانير من تركة صعب وهي لأيتامه وورثته إلى يهودى بمنام

قال العلامة عبدالحى اللىكنوي رحمه الله تعالى

وقال السيوطي في «طلوع الثريا باظهار ماكان خفيا» ذهب جمهور الأئمة الى أن التلقين بدعة وآخر من أفتى بذلك الشيخ عز الدين بن عبد السلام وانما استحبه ابن الصلاح وتبعه النووي نظراً الى أن الحديث الضعيف يتسامح به في فضائل الأعمال. انتهى

وقال العلامة عبدالفتاح ابوعدة رحمه الله تعالى

قال العلامة ابن القيم الحنبلي - رحمه الله تعالى - في كتاب «الروح»: (ص ١٤): «ويدل على هذا أى على أن الميت يعلم من حال الأحياء وزيارتهم له سلامهم عليه ما جري عليه عمل الناس قديماً والى الآن : من تلقين الميت في قبره وقد سُئِلَ عنه الامام أحمد - رحمه الله تعالى - فاستحسنه واحتج عليه بالعمل ويروي فيه حديث ضعيف ذكره الطبراني في «معجمه» من أبي امامه قال : قال رسول الله اذا مات أحدكم فسويتم عليه التراب فليقم أحدكم على رأس قبره ثم يقول يا فلان ابن فلانة فإنه يسمع ولا يجيب ثم ليقل يا فلان ابن فلانة الثانية فإنه يستوي قاعداً ثم ليقل يا فلان ابن فلانة يقول أرشدنا رَحِمَكَ الله ولكنكم لاتسمعون فيقول أذكر ما خرجت عليه من الدنيا شهادة أن لا إله إلا الله وان مُحَمَّد رسول الله وأنتك رضيت بالله رباً وبالإسلام ديناً وبمُحَمَّد نبياً وبالقُرآن إماماً فان منكراً ونكيراً يتأخر كل واحد منهما

وَيَقُولُ انْطَلِقْ بِنَا مَا يَقْعِدُنَا عِنْدَ هَذَا وَقَدْ لَقِنَ حَجَّتَهُ وَيَكُونُ اللَّهُ وَرَسُولُهُ حَجَّيْجَهُ دُونَهُمَا فَقَالَ رَجُلٌ يَا رَسُولَ اللَّهِ فَإِنْ لَمْ يَعْرِفْ أُمُّهُ قَالَ يَنْسَبُهُ إِلَى أُمِّهِ حَوَّاءَ

فَهَذَا الْحَدِيثُ وَإِنْ لَمْ يَثْبُتْ فِاتِّصَالُ الْعَمَلِ بِهِ فِي سَائِرِ الْأَمْصَارِ وَالْأَعْصَارِ مِنْ غَيْرِ انْكَارِ كَافٍ فِي الْعَمَلِ بِهِ.

الأجوبة الفاضلة للأسئلة العشرة الكاملة: ص / ٣٠

لمافي الحاوي للفتاوى للسيوطي (٣/ ٢٨٥)

مسئله - إن قيل مقتضى كون الفتنة سبعة أيام مشروعية التلقين في الأيام السبعة.

فالجواب لا اما اولاً فلأن التلقين لم يثبت فيه حديث صحيح ولا حسن بل حديثه ضعيف باتفاق المحدثين ولهذا ذهب جمهور الأمة إلى أن التلقين بدعة. واخير من أفتى بذلك الشيخ عز الدين بن عبد السلام وإنما استحبه ابن الصلاح وتبعه النووي نظراً إلى أن الحديث الضعيف يتسامح به في فضائل الأعمال. وثانياً أن هذه أمور توقيفية لا مدخل للرأي فيها ولم يرد التلقين إلا ساعة الدفن خاصة. وورد في سائر الأيام الإطعام فاتبع الوارد في ذلك. فإن قلت هل يظهر لاختصاص التلقين باليوم الاول من حكمة. قلت: ظهر لي حكمتان: الاولى أن المخاطب بذلك من حضر الدفن من المومنين الشفعاء وذلك إنما يكون في اليوم الاول لأن الشرع لم يرد بتكليف الناس المشي مع الميت إلى قبره إلا لدفنه خاصة ولم يكلفهم التردد إلى قبره بعد ذلك فلم يشرع التلقين في سائر الأيام لما في تكليفهم التردد إليه طول الأسبوع من المشقة فاقصر على ساعة الدفن. الثانية: أن كل مبتدأ صعب واول نزوله قبره ساعة لم يتقدم له مثلها قط فأنس بالتلقين وسوال التثبيت فاذا اعتاد بالسؤال اول يوم وألفه سهل عليه بقية الأيام فلم يحتاج إليه وشرع الإطعام لأنه قد يكون له ذنوب يحتاج إلى ما يكفرها من صدقة ونحوها فكان في الصدقة عنه معونة له على تخفيف الذنوب ليخفف عنه هول السؤال وصعوبة خطاب الملكين وأغلاظهما وانتهاهما.

لمافي مرقة المفاتيح شرح مشكاة المصابيح (٢١٦ / ١)

واما قوله عليه الصلاة والسلام: " لقنوا موتاكم قول لا إله إلا الله " فالمراد عند الموت لا عند دفن الميت. وقال ابن حجر: وفيه إيماء إلى تلقين الميت بعد تمام دفنه وكيفيته مشهورة، وهو سنة على المعتمد من مذهبنا خلافا لمن زعم أنه بدعة، كيف وفيه حديث صريح يعمل به في الفضائل اتفاقا بل اعتضد بشواهد يرتقي بها إلى درجة الحسن.

لمافي مرقة المفاتيح شرح مشكاة المصابيح (١١٦٦ / ٣)

ولمافي مرقة المفاتيح شرح مشكاة المصابيح (١٢٢٧ / ٣)

ولمافي بحوث في قضايا معاصرة ١٢ / ٢ بيع الدين والاوراق المالية

ولمافي العواصم والقواصم في الذب عن سنة أبي القاسم (٢٩٨ / ٢)

ولمافي من أصول الفقه على منهج أهل الحديث (ص: ٢٢١)

## په مړي پسې سرخاکې کول څه حکم لري؟

﴿الاستفتاء﴾: محترم مفتي صاحب!

په مړي پسې سرخاکې یعنې: په اصطلاح، نوکل، نخود، خوږې وغیره چې په مړي پسې په هدیره کې وېشل کېږي د شریعت له نگاه څنګه دی؟ بینوا توجروا

## الجواب وبالله التوفيق وهو ملهم للصدق والصواب

محترمه دغه خوږې وغیره په مړي پسې وېشل که چېرې په دې نیت وي چې دا د شریعت حصه او ثابت شی دی او الزام باندې کوي نو بیا دا بدعت جوړېږي او ناجائز دی او که چېرې یه په مذکور نیت نه کوي او لازم او ضروري یې هم نه بولي نو بیا مباح دی

اود ایصال ثواب لپاره بهتره طریقه داده چې وروسته دی په کور او یا بل خای کې پسي صدقه کړي چې دنمائش اوریا خخه هم خلاصه اود دې شېبې خخه به هم خلاصه وي چې دشرم یا پېغورد وجهې کوي په خپله خوښه یې نه کوي.

کمافی طحطاوي علی مراقی الفلاح ص ۶۰۶).

ذكر ابن الحاج في المدخل في الجزء الثاني إن من البدع القبيحة ما يحمل امام الجنازة من الخبز والخرفان ويسمون ذلك عشاء القبر فاذا وصلوا إليه ذبحوا ذلك بعد الدفن وفرقوه مع الخبز وذكر مثله المناوي في شرح الأربعين في حديث من أحدث في أمرنا هذا ما ليس منه فهو رد قال ويسمون ذلك بالكفارة فإنه بدعة مذمومة اهـ قال ابن أمير حاج ولو تصدق بذلك في البيت سرا لكان عملا صالحا لو سلم من البدعة أعني أن يتخذ ذلك سنة او عادة لأنه لم يكن من فعل من مضى يعني السلف والخير كله في اتباعهم.

وهكذا في (رد المحتار)، ۲/۲۴۱]

وَأَطَالَ فِي ذَلِكَ فِي الْمِعْرَاجِ. وَقَالَ: وَهَذِهِ الْأَفْعَالُ كُلُّهَا لِلشُّمْعَةِ وَالرِّيَاءِ فَيُحْتَرَزُ عَنْهَا لِأَنَّهُمْ لَا يُرِيدُونَ بِهَا وَجْهَ اللَّهِ تَعَالَى. اهـ.

وهكذا في فتاوى رشديه ص ۱۴۴)

وهكذا في فتاوى محموديه ج ۹ ص ۱۵۲)

وهكذا في فتاوى مفتي محمود ج ۳ ص ۱۷۳)

وهكذا في كفايت المفتي ج ۱ ص ۲۳۹).

وكذا في مجموعة الرسائل لمفتي عبدالروف صاحب: ۶/ ۲۱۵).

## فصل في القبر:

پرقبر درختي يا وچي لبنتي درول خه حکم لري؟

﴿الاستفتاء﴾: محترم مفتي صاحب!

پرقبر درختي درول يا وچي لبنتي درول خه حکم لري؟ بينوا توجروا!

الجواب باسم ملهم الصواب

حامداً ومصلياً وبعد : پرقبر باندې درختي يالندي لبنتي درول مندوب عمل دی حڪه دا ذكر او تسبیح وايي اما وچي لبنتي نه درول يي افضل دي حڪه دانه تسبیح وايي او نه ذكر كوي .

وفي مرقاة المفاتيح: (١/ ٣٧٥) (٣٣٨)

عن ابن عباس رضي الله عنهما، قال: «مر النبي - صلى الله عليه وسلم - بقبرين، فقال: (إنهما ليعذبان، وما يعذبان في كبير، أما أحدهما فكان لا يستتر من البول - وفي رواية: المسلم لا يستتره من البول وأما الآخر فكان يمشي بالنميمة - ثم أخذ جريدة رطبة، فشقها بنصفين ثم غرز في كل قبر واحدة. قالوا: يا رسول الله! لم صنعت هذا؟ فقال: لعله أن يخفف عنهما ما لم ييبسا» (متفق عليه).

وفي اعلاء السنن: ٦/ ٢٦٦٩

واوصى بريدة الأسلمي «رضي الله عنه» أن يجعل في قبره جريدتان وقع في رواية الأكثر في قبره وللمستملي على قبره .... وقال (تحتة): باب استحباب غرز الجريدة الرطبة على القبر .... وعلى هذا فيطر د في كل مافيه رطبة من الأشجار وغيرهما .... وقد تاسى بريدة ابن الحصيب الصحابي بذلك فاوصي ان يوضع على قبره جريدتان وهو اولى ان يتبع من غيره وردالمحتار : ويؤخذ من الحديث ندب وضع ذلك.

وفي فتاوى قاضیخان (١ / ٩٥)

ویکره قلع الحطب والحشیش من المقبرة فإن كان یابساً لا بأس به لأنه مادام رطباً یسبح فیونس المیت وعلى هذا قالوا لا یستحب قلع الحشیش الرطب من غیر حاجة.

وفي رد المحتار: ٣ / ١٨٤) مطلب في وضع الجريد ونحو الآس على القبور

[تتمة] یکره أيضاً قطع النبات الرطب والحشیش من المقبرة دون الیابس كما في البحر والدرر وشرح المنية وعلة في الإمداد بأنه ما دام رطباً یسبح الله - تعالى - فیونس المیت وتنزل بذکره الرحمة اهـ ونحوه في الخانية.

أقول: ودلیله ما ورد في الحديث «من وضعه - علیه الصلاة والسلام - الجريدة الخضراء بعد شقها نصفین على القبرین اللذین یعذبان». وتعليله بالتخفيف عنهما ما لم ییبسا: أي یخفف عنهما ببركة تسبیحهما؛ إذ هو أكمل من تسبیح الیابس لما في الأخضر من نوع حياة؛ وعليه فکراهة قطع ذلك، وإن نبت بنفسه ولم یملك لأن فيه تفویت حق المیت. ویؤخذ من ذلك ومن الحديث ندب وضع ذلك للاتباع. وكذا في الطحطاوي على مراقی الفلاح: ص / ٦٢٣ ط: محمدیه.

## د مړي وسرته لوحه اېښول او پر هغه باندي څه لېکل؟

﴿الاستفتاء:﴾ محترم مفتي صاحب!

پر قبر باندي د مړي وسرته لوحه اېښول او پر هغه باندي بسم الله، اياتونه، يا د مړي نوم او د پلار نوم لېکل د شريعت له نظره څه حکم لري؟ بينوا توجروا!

تاريخ ١٤٤٥ / ٥ / ١٠ هـ

المستفتي: د جهادي مدرسي د تخصص له طرفه.

الجواب باسم ملهم الصواب

حامد اومصلیاً وبعد: ٲه مذکوره صورت کې، که ضرورت ٲېښ سې یعنې: دقبر د ورکېدلو او نورو سره د بدلېدلو احتمال وي بیا ٲر قبر باندي د مړي وسرته لوحه اېښول او ٲر هغه باندي دمړي نوم او د ٲلار نوم لېکل دشریعت له نظره جواز لري.

اما که ضرورت نه وي یعنې: د ورکېدلو او نورو سره د بدلېدلو احتمال نه وي، بیا دغه سې کار کول مکروه دی اما کوم ٲوک چې ایا تونه یا حدیثونه لیکې هغه دست خلاف عمل دی.

وفي سنن ابن ماجه (١/ ٤٩٨) (١٥٦١).

عن أنس بن مالك، أن رسول الله صلى الله عليه وسلم «أعلم قبر عثمان بن مظعون بصخرة».

وفي (رد المحتار) (٣/ ١٧٠) و(٩٩١/٩) [باب صلاة الجنابة] [مطلب في دفن الميت]

لا بأس بالكتابة إن احتيج إليها حتى لا يذهب الأثر ولا يمتهن، (قوله لا بأس بالكتابة إلخ) لأن النهي عنها وإن صح فقد وجد الإجماع العملي بها، فقد أخرج الحاكم النهي عنها من طرق، ثم قال: هذه الأسانيد صحيحة وليس العمل عليها، فإن أئمة المسلمين من المشرق إلى المغرب مكتوب على قبورهم، وهو عمل أخذ به الخلف عن السلف اهـ ويتقوى بما أخرجه أبو داود بإسناد جيد «أن رسول الله - صلى الله عليه وسلم - حمل حجراً فوضعها عند رأس عثمان بن مظعون وقال: أتعلم بها قبر أخي وأدفن إليه من تاب من أهلي» فإن الكتابة طريق إلى تعرف القبر بها، نعم يظهر أن محل هذا الإجماع العملي على الرخصة فيها ما إذا كانت الحاجة داعية إليه في الجملة كما أشار إليه في المحيط بقوله وإن احتيج إلى الكتابة، حتى لا يذهب الأثر ولا يمتهن فلا بأس به. فاما الكتابة بغير عذر فلا اهـ حتى إنه يكره كتابة شيء عليه من القرآن او الشعر او إطرء مدح له ونحو ذلك حلية ملخصاً.

قلت: لكن نازع بعض المحققين من الشافعية في هذا الإجماع بأنه أكثرى، وإن سلم فمحل حجته عند صلاح الأزمنة بحيث ينفذ فيها الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر، وقد تعطل ذلك منذ أزمنة، ألا ترى أن البناء على قبورهم في المقابر المسبلة أكثر من الكتابة عليها كما هو مشاهد، وقد علموا بالنهي عنه فكذا الكتابة اهـ فالأحسن التمسك بما يفيد حمل النهي على عدم الحاجة كما مر.



وفي الفتاوى التاتارخانية: (٣ / ٧١). الجنائز: القبر والدفن.

وفي الظهيرية: ولو وضع عليه شيئاً من الأحجار وكتب عليه شيئاً لا بأس به عند البعض.

وفي الموسوعة الفقهية الكويتية (٣٢ / ٢٥١) ط - تعليم القبر والكتابة عليه.

اختلف الفقهاء في تعليم القبر، فذهب الحنفية والمالكية والحنابلة إلى جواز تعليم القبر بحجر أو خشبة أو نحوهما، لما روي "أنه لما مات عثمان بن مظعون أخرج بجنائزته، فدفن فأمر النبي صلى الله عليه وسلم رجلاً أن يأتيه بحجر فلم يستطع حمله، فقام إليها رسول الله صلى الله عليه وسلم وحسر عن ذراعيه فحملها فوضعها عند رأسه، وقال: أتعلم بها قبر أخي، وأدفن إليه من مات من أهلي.

وفي «الفقه الإسلامي وأدلته» (٢ / ١٥٥٣).

وقال الحنفية: لا بأس بالكتابة على القبر إن احتيج إليها حتى لا يذهب الأثر ولا يمتهن؛ لأن النهي عنها وإن صح، فقد وجد الإجماع العملي بها، فقد أخرج الحاكم النهي عنها من طرق، ثم قال: هذه الأسانيد صحيحة، وليس العمل عليها، فإن أئمة المسلمين من المشرق إلى المغرب مكتوب على قبورهم، وهو عمل أخذ به الخلف عن السلف، ويتقوى بما أخرج أبو داود بإسناد جيد أن رسول الله صلى الله عليه وسلم «حمل حجراً، فوضعها عند رأس عثمان بن مظعون، وقال: أتعلم بها قبر أخي، وأدفن إليه من مات من أهلي»، فإن الكتابة طريق تعرف القبر بها. ويباح عندهم أيضاً أن يكتب على الكفن «بسم الله الرحمن الرحيم» أو «يرجى أن يغفر الله للميت».

والخلاصة: إن النهي عن الكتابة محمول على عدم الحاجة، وأن الكتابة بغير عذر، أو كتابة شيء من القرآن أو الشعر أو إطرأ مدح له ونحو ذلك فهو مكروه.

وفي «المدخل لابن الحاج» (٣ / ٢٧٢).

«وَلْيَحْذَرِ مِمَّا يَفْعَلُهُ بَعْضُهُمْ مِنْ نَقْشِ اسْمِ الْمَيِّتِ وَتَارِيخِ مَوْتِهِ عَلَى الْقَبْرِ سِوَاءِ كَانَ ذَلِكَ عِنْدَ رَأْسِ الْمَيِّتِ فِي الْحَجَرِ الْمُعَلَّمِ بِهِ قَبْرُهُ، وَإِنْ كَانَ الْحَجَرُ مِنَ السُّنَّةِ عَلَى الصِّفَةِ الْمُتَقَدِّمَةِ أَوْ كَانَ النَّقْشُ عَلَى الْبِنَاءِ الَّذِي اعْتَادُوهُ عَلَى الْقَبْرِ مَعَ كَوْنِ الْبِنَاءِ عَلَى الْقَبْرِ مَمْنُوعًا كَمَا تَقَدَّمَ أَوْ كَانَ فِي بَلَاطَةٍ مَنْقُوشَةٍ أَوْ فِي لَوْحٍ مِنْ خَشَبٍ.

وَأَشَدُّ مِنْ ذَلِكَ أَنْ يَكُونَ عَلَى عَمُودٍ كَانَ رُخَامًا أَوْ غَيْرَهُ، وَالرُّخَامُ أَشَدُّ كَرَاهَةً. وَكَذَلِكَ لَوْ كَانَ الْعَمُودُ مِنْ خَشَبٍ فَيُمنَعُ أَيْضًا. ثُمَّ أَنْظُرْ رَحِمَنَا اللَّهُ وَإِيَّاكَ إِلَى الْبِدْعَةِ كَيْفَ تَجُرُّ إِلَى الْمُحَرَّمَ.

وکذا في فتاوى فريديّة: ٣/ ٣٣٣).

## که چپري قبر ونړېږي بيا يې جوړول څه حکم لري؟

﴿الاستفتاء﴾: محترم مفتي صاحب!

که چپري قبر ونړېږي او اوبه يې خراب کړي، بيا يې د جوړولو طريقه څنگه ده او څه حکم لري؟  
بينوا توجروا!

المستفتي: د جهادی مدرسی د تخصص له طرفه. تاریخ ۱۴۴۵/۵/۱۰ هـ ق

### الجواب باسم ملهم الصواب

حامداً ومصلياً وبعد: په مذکور صورت کې، که ضرورت پېښ سې يعنې: قبر ونړېږي او يا يې دنړېدلو احتمال وي بيا يې جوړول جواز لري.

وفي المعجم الكبير للطبراني (٢٤ / ٣٠٦) (٧٧٦).

ورأى رسول الله صلى الله عليه وسلم فرجة في اللبن، فأمر أن تسد فقال: «إن العبد إذا عمل عملاً أحب الله أن يتقنه» ومات يوم الثلاثاء لأربع خلون من ربيع الأول سنة عشر.

وفي الفتاوى التاتارخانية: ٣ / ٧٢). الجنائز: القبر والدفن.

الحجة: وإذا خربت القبور فلا بأس بتطيينها لما روي أن النبي عليه السلام مر بقبر ابنه إبراهيم فرأى فيه حجراً سقط منه فسده وأصلحه ثم قال: من عمل عملاً فليقنه.

وفي مراقي الفلاح شرح نور الإيضاح (ص: ٢٢٦)

وإذا خربت القبور فلا بأس بتطيينها لأن الرسول صلى الله عليه وسلم مر بقبر ابنه إبراهيم فرأى فيه حجراً فسده وقال: "من عمل عملاً فليقنه" وعن أنس عن النبي صلى الله عليه وسلم: أنه قال: "خفق الرياح

وقطر الأمطار على قبر المومن كفارة لذنوبه".

وفي الفتاوى الهندية (١ / ١٦٦)

واذا خربت القبور فلا بأس بتطيينها، كذا في التتارخانية، وهو الأصح وعليه الفتوى، كذا في جواهر الأخلاطي.

وفي (رد المحتار) (٣ / ١٧٠) و(٩ / ٦٩١) [باب صلاة الجنازة] [مطلب في دفن الميت]

## په قبر کې په کومه ژبه پوښتنه دانسان څخه کېږي؟

﴿الاستفتاء:﴾ محترم مفتي صاحب!

په قبر کې په کومه ژبه پوښتنه دانسان څخه کېږي، په عربي کې به دهر انسان څخه دهغه په به پوښتنه کېږي؟ بينوا توجروا !

طالب

المستفتي:

## الجواب باسم ملهم الصواب

حامداً ومصلياً وبعد : په مذکوره مسأله که څه هم اختلاف سته لیکن صحیح قول دادی ، چې د مړي څخه په قبر کې په عربي پوښتنه کېږي ،

لما قال العلامة شيخ الإسلام أحمد بن محمد بن حجر الهيتمي (المتوفى: ٩٧٤هـ)

٧ - وسئل رضي الله عنه: ... وهل يسألان كل أحد بلسانه ما كانت عربية او غيرها؟

وبما تقرر علم أن منكراً او نكيراً هما اللذان يسألان المومن وغيره، وظاهر أحاديث سواهما أنهما يسألان كل أحد بالعربية. وفي بعض طرق حديث الصور الطويل عند علي بن معبد: تخرجون منها شبانا كلکم أبناء ثلاث وثلاثين، واللسان يومئذ بالسريانية سراعاً إلى ربهم ينسلون، فإن أريد بيومئذ اختصاص تكلمهم بالسريانية بيوم النفخ لم يناف ما مر وإن أريد بيومئذ وقت كونهم في الصور نافاه. والحاصل الأخذ بظاهر الأحاديث هو أن السؤل لسائر الناس بالعربية نظير ما مر أنه لسان أهل الجنة إلا إن ثبت خلاف ذلك ولا يستبعد تكلم غير العربي بالعربية لأن ذلك الوقت وقت تخرق فيه العادات ومن ثم ذكر

القرطبي والغزالي عن ابن مسعود رضي الله عنه أنه قال: (يا رسول الله ما أول ما يلقي الميت إذا دخل قبره قال يا ابن مسعود ما سألتني عنه إلا أنت فأول ما يأتيه ملك اسمه رومان يجوس خلال المقابر فيقول يا عبد الله اكتب عملك فيقول ما معي دواة ولا قرطاس فيقول هيهات كفنك قرطاسك ومدادك ريقك وقلمك أصبعك فيقطع له قطعة من كفنه ثم يجعل العبد يكتب وإن كان غير كاتب في الدنيا فيذكر حسناته وسيئاته كيوم واحد) الحديث بطوله، ثم رأيت شيخ الإسلام صالحا البلقيني أفتى بأن السؤال في القبر بالسرياني لكل ميت، ولعله أخذه من الحديث الذي ذكرته لكنك قد علمت مما قررته فيه أنه لا دلالة في الحديث، ومن ثم قال تلميذه الجلال السيوطي لم أر ذلك لغيره، والله سبحانه وتعالى أعلم بالصواب.

الفتاوى الحديثية لابن حجر الهيتمي (ص: ٧)

لمقال العلامة جلال الدين السيوطي (المتوفى: ٩١١ هـ)

الثالثة عشرة وقع في فتاوى شيخنا شيخ الإسلام علم الدين البلقيني أن الميت يجيب السؤال في القبر بالسريانية ولم أقف لذلك على مستند وسئل الحافظ ابن حجر عن ذلك فقال ظاهر الحديث أنه بالعربي قال ويحتمل مع ذلك أن يكون خطاب كل أحد بلسانه.

شرح الصدور بشرح حال الموتى والقبور (ص: ٢٠٢)

لمافي حاشية الطحطاوي على مراقي (ص: ٦١٦)

والحق أنه يسأل كل أحد بلسانه كما قاله اللقاني.

لمافي ملقط: / ٣٦٠) لمولوي عبدالستار السيمزاي

مسئله: والحق أنه يسأله (في القبر) كل أحد بلسانه وحكمة السؤال اظهار شرف المومن وخذلان الكافر.

**په قبر کې دهر مري څخه پوښتنه کېږي؟**

﴿الاستفتاء:﴾ محترم مفتي صاحب!

ملائکە پە قبر کې دهر مړي څخه پوښتنه کوي که بعضې مړي د دغه سوال څخه مستثناء (خلاص) دي ، دلته بعضې ملايان وايي چې دهر مړي څخه پوښتنه نه کېږي دا خبر حقيقت لري او که نه؟ بينوا توجروا !

ظاهر

المستفتي:

### الجواب باسم ملهم الصواب

حامداً ومصلياً وبعد : يقيناً هم په دې مسئله کې اختلاف سته ، ليکن علامه ابن عابدين شامي رحمه الله لېکلي دي چې اتو « ٨ » نفرو څخه پوښتنه نه کېږي هغه اته نفر دادي .

✓ شهيد .

✓ مرابط يعنې : هغه څوک چې د خپل ملک لپاره په سرحد کې ولاړ وي .

✓ مطعون يعنې : هغه څوک چې دمطعون په مريضې اخته وي او مړ سې .

✓ هغه څوک چې د طاعون د مريضې لوجې مړ سې .

✓ صديقين .

✓ گوچنيان (ماشومان) .

✓ هغه څوک چې د جمعې په ورځ يا شپه مړ سې .

✓ هغه څوک چې هره شپه سورة «تبارک الذي» وايي او مړ سې .

✓ هغه څوک چې په مرض الموت کې سورة «اخلاص» وايي .

بعضې خلگو انبياء (عليهم السلام) هم ورزيات کړي دي .

لماقال العلامة محمد أمين ابن عابدين الشامي المتوفى: ١٢٥٢ هـ (ق)

(قوله ومن لا يسأل إلخ) أشار إلى أن سوال القبر لا يكون لكل أحد ويخالفه ما في السراج: كل ذي روح من بني آدم يسأل في القبر بإجماع أهل السنة لكن يلحق الرضيع الملك، وقيل لا بل يلهمه الله تعالى كما ألهم عيسى في المهد اهـ لكن في حكاية الإجماع نظر. فقد ذكر الحافظ ابن عبد البر أن الآثار دلت على أنه لا يكون إلا لمومن او منافق ممن كان منسوباً إلى أهل القبلة بظاهر الشهادة دون الكافر الجاحد وتعقبه

ابن القيم لكن رد عليه الحافظ السيوطي وقال ما قاله ابن عبد البر هو الأرجح ولا أقول سواه. ونقل العلقمي في شرحه على الجامع الصغير أن الراجح أيضا اختصاص السؤال بهذه الأمة خلافا لما استظهره ابن القيم ونقل أيضا عن الحافظ ابن حجر العسقلاني أن الذي يظهر اختصاص السؤال بالمكلف، وقال وتبعه عليه شيخنا يعني الحافظ السيوطي.

ثم ذكر أن من لا يسأل ثمانية: الشهيد، والمرابط، والمطعون، والميت زمن الطاعون بغيره إذا كان صابرا محتسبا، والصديق والأطفال، والميت يوم الجمعة أو ليلتها، والقارئ كل ليلة تبارك الملك وبعضهم ضم إليها السجدة والقارئ في مرض موته {قل هو الله أحد} [الإخلاص: ١] اهـ وأشار الشارح إلى أنه يزداد الأنبياء - عليهم الصلاة والسلام - لأنهم أولى من الصديقين (قوله والأصح إلخ) ذكره ابن الهمام في المسامرة

رد المحتار: ١/ ٦٢٩) مطلب ثمانية لا يسألون في قبورهم ط: رشيدية

لمافي النهر الفائق شرح كنز الدقائق (١/ ٣٨١)

ومن لم يسأل ينبغي أن لا يلحق وقد اختلف في الصبي فجزم المصنف في (العمدة) بأنه يسأل والأصح أنه لا يسأل وكذلك النبي وخص ذلك في (المسامرة) لابن الهمام بأطفال المومنين فقال: الأصح أن الأنبياء لا يسألون ولا أطفال المومنين.

## قبر پوخ جوړول څه حکم لري؟

﴿الاستفتاء﴾: محترم مفتي صاحب!-

که چېري یو قبر پوخ جوړ کړل شي حکم یې څه دی یعنې : قبر پوخ جوړول جواز لري او که نه ؟ بینوا تو جروا.

الجواب باسم ملهم الصواب

حامداً ومصلياً وبعد : د صورت مسؤلہ جواب دادی چې د قبر پوخ جوړول مکروه تحریمي ده که د تزیین او بنایست لپاره وي که د حفاظت لپاره وي بیا پروا نلري . یعنی : داسې حای وي چې هلته د پوخ قبر څخه ماسپوا نور قبرونه نرېږي .

(۱) لما في بدائع الصنائع: ۱/ ۳۲۰، فصل أحكام الشهيد، ط: دارالكتب العلميه

"ويكره تجصيص القبر وتطيينه وكره أبو حنيفة البناء على القبر وأن يعلم بعلامة، وكره أبو يوسف الكتابة عليه ذكره الكرخي لما روي عن جابر بن عبد الله عن النبي - صلى الله عليه وسلم - أنه قال: «لا تجصصوا القبور ولا تبنوا عليها ولا تقعدوا ولا تكتبوا عليها» ؛ ولأن ذلك من باب الزينة ولا حاجة بالميت إليها؛ ولأنه تضييع المال بلا فائدة فكان مكروهاً. ويكره أن يزداد على تراب القبر الذي خرج منه؛ لأن الزيادة عليه بمنزلة البناء."

(۲) وكذا في مجمع الأنهر: ۱/ ۱۸۶، سنن حمل الجنازة، ط: داراحياء تراث العربي

"(ويكره بناؤه) أي القبر (بالجص والآجر والخشب) لقوله عليه الصلاة والسلام - «صفق الرياح وقطر الأمطار على قبر المومن كفارة لذنوبه» لكن المختار أن التطيين غير مكروه وكان عصام بن يوسف يطوف حول المدينة ويعمر القبور الخربة كما في القهستاني"

(۳) وكذا في مراقي الفلاح: ۱/ ۲۲۶، فصل في حملها ودفنها، ط: المكتبة العصرية

"فقولهم "وكره" وضع "الآجر" بالمد المحرق من اللبن "والخشب" محمول على وجود اللبن بلا كلفة وإلا فقد يكون الخشب والآجر موجودين ويقدم اللبن لأن الكراهة لكونهما للإحكام والزينة ولذا قال بعض مشايخنا إنما يكره الآجر إذا أريد به الزينة أما إذا أريد به دفع أذى السباع أو شيء آخر لا يكره وما قيل إنه لمس النار فليس بصحيح"

(۴) ولما في الشاميه: ۲/ ۲۳۷، ۲۳۶ مطلب في دفن الميت، ط: دارالفكر

عبارةالتنوير مع الدر:

"(ويهاال التراب عليه، وتكره الزيادة عليه) من التراب لأنه بمنزلة البناء... (ولا يجصص) للنهي عنه (ولا يطين، ولا يرفع عليه بناء. وقيل: لا بأس به، وهو المختار) كما في كراهة السراجية."

عبارة الرد:

"(قوله: وتكره الزيادة عليه) لما في صحيح مسلم عن جابر قال «نهى رسول الله - صلى الله عليه وسلم - أن يجصص القبر، وأن يبنى عليه» زاد أبو داود «او يزاد عليه» حلية (قوله لأنه بمنزلة البناء) كذا في البدائع. وظاهره أن الكراهة تحريميه، وهو مقتضى النهي المذكور .  
وكذا في مجموعة الرسائل لمفتي عبدالرؤف صاحب: ١٦٧/٦).

## که ٲوک په هد ٲره کې قبر ته قرآن کریم وای؟

﴿الاستفتاء﴾: ٲه فرمایي علماء کرام دلاندي ٲوښتنې اړوند :

که ٲوک په هد ٲره کې قبر ته قرآن کریم وای دا صحیح ده که نه؟ بینوا توجروا!

حماد

مستفتي:

---

## الجواب حامدا ومصليا

د صورت مسؤله جواب دادی ٲې له قبر سره نژدي قرآن کریم تلاوت کول صحیح دی

لمافی تنویر مع رد المختار: ١٥٨ / ٣، مطلب فيما یکتب علی کفن الميت، مط: رشیدیه

(ولا اجلاس القاری ین عند القبر وهو المختار) ولا یکره الجلوس للقرائت علی القبر فی المختار

لتأدیته القرائت علی الوجه المطلوب بالسکينة والتدبیر والاعتاظ.

لمافی الهندية: ١ / ١٦٦، الفصل السادس فی القبر، مط: الکریمیه

قرائت القرآن عند القبور عند محمد لا تکره ومشایخنا آخذو بقوله.



لمافی الدر الملتقی فی شرح الملتقی علی مجمع الانهر: ١/ ٢٧٧، کتاب الجنائز، مط: الحرمین

واختلف فی اجلاس القاریین عند القبر والمختار عدم الکراهة.

لمافی الفقه اسلامی وادلته: ٢/ ١٥٨٠، القرائت علی المیت، مط: حبیبیة

لمافی فتاوی فریدیة: ٣/ ٣٢٧، فصل فی زیارة القبور، مط: اهتمام واشاعت

**پخه خاوره وی بیاهم نبخه تابوت کی اپنودل کپری؟**  
﴿الاستفتاء﴾ محترم مفتی صاحب! \_\_\_\_\_

که د قبر خاوره نرمه نه وی بلکه نبه پخه خاوره وی بیاهم نبخه تابوت کی په لحد کی  
اپنسو ول جواز لری اوکنه؟ بینوا توجروا

(الجواب باسم ملهم الصواب)

حامد او مصلیاً وبعد: په مذکورہ صورت کی دغه نبخه په تابوت کی په لحد کی اپنسو  
ول جواز لری که خه هم خاوره نرمه نه وی.

(١) لما قال العلامة إبراهيم بن محمد بن إبراهيم الحلبي الحنفي (المتوفى: ٩٥٦هـ)  
وَفِي الْمَحِيطِ: وَاسْتَحْسَنَ مَشَايَخُنَا اتِّخَاذَ التَّابُوتِ لِلنِّسَاءِ، يَعْنِي وَلَوْ لَمْ تَكُنْ الْأَرْضُ رَخْوَةً فَإِنَّهُ أَقْرَبُ إِلَى  
السَّتْرِ وَالتَّحَرُّزِ عَنْ مَسِّهَا عِنْدَ الْوَضْعِ فِي الْقَبْرِ. اهـ.

(غنية المتملي: ص ٥٩٦).

(٢) ولما قال العلامة ابو محمد محمود بن أحمد بدر الدين العيني (المتوفى: ٨٥٥هـ)  
وفي " المحيط " واستحسن مشايخنا اتخاذ التابوت للنساء، فإنه أقرب إلى الستر والحرز عند الوضع  
في القبر.

(البنایة شرح الهدایة ٣/ ٢٤٨ (کیفة الدفن)

(٣) ولما قال العلامة محمد أمين بن عمر بن عبد العزيز عابدين الحنفي (المتوفى: ١٢٥٢ هـ)

(قَوْلُهُ لَهُ) أَيِ لِلْمَيِّتِ كَمَا فِي الْبَحْرِ أَوْ لِلرَّجُلِ، وَمَفْهُومُهُ أَنَّهُ لَا بَأْسَ لِلْمَرْأَةِ مُطْلَقًا، وَبِهِ صَرَّحَ فِي شَرْحِ الْمُنْيَةِ فَقَالَ: وَفِي الْمُحِيطِ: وَاسْتَحْسَنَ مَشَايِخُنَا اتِّخَاذَ التَّابُوتِ لِلنِّسَاءِ، يَعْنِي وَلَوْ لَمْ تَكُنِ الْأَرْضُ رَخْوَةً فَإِنَّهُ أَقْرَبُ إِلَى السِّتْرِ وَالتَّحَرُّزِ عَنْ مَسِّهَا عِنْدَ الْوَضْعِ فِي الْقَبْرِ. اهـ.

(رد المحتار على الدر المختار: ٢/ ٢٣٥ مطلب في دفن الميت)

(٤) ولما قال العلامة ابو محمد محمود بن أحمد بدر الدين العيني (المتوفى: ٨٥٥ هـ)

قوله: (واتخاذ التابوت للمرأة حسن) لأنها أستر لها، ولا يتخذ للرجال، إلا أن تكون الأرض رخوة.

(منحة السلوك في شرح تحفة الملوك: ١/ ٢١٤ فصل في الميت)

(٥) ولما قال العلامة عبد الله بن محمود بن مودود الموصلية الحنفي (المتوفى: ٦٨٣ هـ)

قَالَ: (وَيُسَجَّى قَبْرُ الْمَرْأَةِ بِثَوْبٍ حَتَّى يُجْعَلَ اللَّيْنُ عَلَى اللَّحْدِ) وَلَا يُسَجَّى قَبْرُ الرَّجُلِ لِأَنَّ مَبْنَى أَمْرِهِنَّ عَلَى السِّتْرِ حَتَّى اسْتَحْسَنُوا التَّابُوتَ لِلنِّسَاءِ.

(الاختيار لتعليق المختار: ١/ ٩٦).

(٦) وكذا في الموسوعة الفقهية ١٦/ ٢١

لا خلاف بين الفقهاء في أنه يكره الدفن في التابوت إلا عند الحاجة كرخاوة الأرض، وذلك لأنه لم ينقل عن النبي صلى الله عليه وسلم ولا عن أصحابه رضوان الله تعالى عليهم، وفيه تشبه بأهل الدنيا، والأرض أنشف لفضلاته. ولأن فيه إضاعة المال.

وفرق الحنفية بين الرجل والمرأة، فقالوا: لا بأس باتخاذ التابوت لها مطلقاً؛ لأنه أقرب إلى الستر، والتحرز عن مسها عند الوضع في القبر.

## زنانه چي موقبرته ورشوه کول پر قبر پرده وکړي؟

﴿الاستفتاء﴾ محترم مفتي صاحب!

زمونږ په هلاکه کې یوه زنانه وفات سوې وه او یو مولوي صاحب وویل چې هر کله مو زنانه قبر ته ورشوه کول پر قبر پرده وکړئ ایا دغه کار په شریعت کې سته او که نه؟ بینوا توجروا

عبد الغني

المستفتي:

### الجواب باسم ملهم الصواب

حامداً ومصلياً وبعد : هو : دغه کار په شریعت کې سته بلکه مستحب عمل دی .

وفي الأصل المعروف بالمبسوط للشيباني (١ / ٤٢٢)

قلت فهل يكره أن يسجى القبر بثوب حتى يفرغ من اللحد قال اما اذا كانت امرأة فلا بأس بذلك وهكذا ينبغي لهم أن يصنعوا واما اذا كان رجلا فلا يضرهم أن لا يسجى القبر فإن فعلوا لم يضرهم .

لما قال العلامة إبراهيم الحلبي المتوفى: ٩٥٦ هـ

ويستحب تسجية المرأة بثوب حال ادخالها القبر حتى يستوي اللبن ونحوه على اللحد ولا يستحب في حق الرجل .

غنية المتملي: ص / ٥٩٧)

ولما قال العلامة حسن بن عمار الشرنبلالي (المتوفى: ١٠٦٩ هـ)

و" يستحب "أن يسجى " أي يستر "قبرها" أي المرأة سترها إلى أن يسوى عليها اللحد "

مراقي الفلاح شرح نور الإيضاح (ص: ٢٢٦)

وفي فقه العبادات على المذهب الحنفي (ص: ١٢٤)

أن يسجى بثوب، لما روت عائشة أم المؤمنين رضي الله عنها قالت: (سجى رسول الله صلى الله عليه وسلم حين مات بثوب حبرة). ويحضر عنده طبيب.

## دزيارت القبوريه وخت كي مستحب عمل كوم يودي؟

﴿الاستفتاء﴾: جناب مفتي صاحب!

زه هره جمعه هد پري ته خم دخيلووالدينوزيارت ته اوس هلته كوم عمل وكم چي دشريعت سره موافق وي اوزماوالدينوته يي ثواب هم ورسپري؟ بينوا توجروا

### الجواب باسم ملهم الصواب

حامداومصلياوبعد: دزيارت القبوريه وخت كي مستحب عمل دسورة اخلاص [يعني قل هو الله احد] اووه حلې ويل او ثواب يي مري ته وربخبنل دي الله (جل جلاله) به ددي په برکت سره مري مغفور وگرځوي.

١ - لمافي المحيط البرهاني ٧ / ٥٠٩ / رقم المسئلة ٩٤٣٦ - ط - بيروت

وحكى عن أبي بكر بن أبي سعيد أنه قال: يستحبى عندزيارت القبورقرائت سورة الاخلاص [قل هو الله احدالله الصمد] سبع مرات فانه بلغني أنه من قرأها سبع مرات ان كان ذالك الميت غيرمغفورله يغفرله وان كان مغفوراله غفرلهذاالقاري ووهب ثوابه للميت.

٢ - لمافي الهنديه ٥ / ٣٥٠

وحكى عن ابي بكر بن أبي سعيد أنه قال: يستحب عندزيارت القبورقراءة سورة الاخلاص [قل هو الله احدالله الصمد] سبع مرات ان كان ذالك الميت غيرمغفوراله غفرله غفرلهذاالقاري ووهب ثوابه.

٣ - ولمافي التارتارخانيه ١٨ / ٤٧ - رقم المسئلة - ٢٧٩٩٤

وحک ی عن ابی بکر بن ابی سعیدانہ قال : يستحب عند زیارت القبور قرائت سورة الاخلاص [قل هو الله احد الله الصمد] سبع مرات فانه بلغني أنه من قراها سبع مرات ان كان ذلك الميت غير مغفور له يغفر له وان كان مغفور له غفر له هذا القاري ووهب ثوابه للميت.

## قبر دباران داو بولہ وجہیٰ خخہ ونرپرې؟

﴿الاستفتاء﴾ : خخہ فرمایي علماء کرام په دې مسئلہ کې چې :

کله قبر دباران داو بولہ وجہیٰ خخہ ونرپرې ورو سته یې جوړول جائز دي که نه ؟ بینوا  
توجروا !

احمد

مستفتي :

## الجواب حامداً ومصلياً

د مسؤلہ صورت جواب دادی چې قبر جوړېدل وروسته تر خرابېدو جائز دي .

لمافي تاتارخانيه : ۷۲ / ۳ القبر والدفن ، مط: رشيديه

«واذا خربت القبور فلا بأس بتطيينها لما روي أن النبي عليه السلام مر بقبر ابنه ابراهيم فرأى فيه حجراً سقط منه فسده وأصلحه»

لمافي الهنديه ۱ / ۱۶۶ الدفن ، مط: كريميه

«واذا خربت القبور فلا بأس بتطيينها كذا في تاتارخانية وهو الأصح»

لمافي حاشية الطحطاوي: ۶۱۱ كتاب الطهارة ، مط: رشيديه

«وفي التجنيس والمزيد لا بأس بتطيين القبور... لأن رسول الله صلى الله عليه وسلم مر بقبر ابنه

ابراهيم فرأى فيه حجراً أسقط فيه فسده و قال من عمل عملاً فليتقه»

ایضاً فی محیط البرہانی : ٣ / ٩٤ الجنائز ، مط: ادارة القرآن

## د انسان د مرگه څخه وروسته د انسان حفظه ملائكة چپري څي؟

﴿الاستفتاء﴾ محترم مفتي صاحب!

د انسان د مرگه څخه وروسته د انسان حفظه ملائكة چپري څي؟ بينوا توجروا

تاريخ: ١٤٤١/٩/٢٧

المستفتي: منيب

### الجواب باسم ملهم الصواب

حامدا ومصليا وبعد: وروسته د انسان د مرگه د انسان حفظه ملائكة پرقبر کښېښي.

لما قال العلامة أحمد بن محمد المتوفى: ١٢٣١

وورد أنه اذا مات ابن آدم يأمرهما الله تعالى بالإقامة على قبره يحمدانه ويسبحانه ويهللانه ويكبرانه ويكتب ذلك لصاحبهما حتى يبعث.

حاشية الطحطاوي على مراقي الفلاح شرح نور الإيضاح (ص: ٢٧٤) ط: محمدية

قال العلامة محمد أمين بن عمر بن عابدين الحنفي (المتوفى: ١٢٥٢هـ)

واستظهر القرطبي أنهم غيرهم، وقيل لا يتغيران ما دام حيا، لحديث أنس أن رسول الله - صلى الله عليه وسلم - قال «إن الله تبارك وتعالى وكل بعبد المومن ملكين يكتبان عمله. فاذا مات قالا ربنا قد مات فلان فتأذن لنا فنصعد إلى السماء؟ فيقول الله عز وجل: سمائي مملوءة من ملائكتي يسبحوني؛ فيقولان: فنقيم في الأرض؟ فيقول الله تعالى. أرضي مملوءة من خلقي يسبحوني، فيقولان: فأين نكون؟ فيقول الله تعالى: قوما على قبر عبدي فكبراني وهللاني واذكراني واكتبوا ذلك لعبدي إلى يوم القيامة»  
وتمامه في الحلية

### وقال العلامة الدكتور حسام الدين بن محمد صالح فرفور

(٢) أخرجه البيهقيّ في "شُعَبُ الإِيْمَان" (٩٩٣١)، وقال: تفرد به عثمان بن مطر، وليس بالقوي، وأخرجه أحمد بن منيع كما في "المطالب العالية" (٢٨٦٦)، وذكره الزيلعيّ في "نصب الراية" ٤٣٤/١، ونسبه إلى إسحاق بن راهويه في "مسنده"، وفي سنده عثمان بن مطر، وهو ضعيف جداً. وأورده ابن الجوزي في "الموضوعات" ٢٢٩/٣ وقال: هذا حديث لا يصح، وقد اتفقوا على تضعيف عثمان بن مطر، وقال ابن حبان: يروي الموضوعات عن الأثبات لا يحل الاحتجاج به، وذكره المتقي الهندي في "كنز العمال" رقم (٤٢٩٦٧): ونسبه إلى المروزي في الجنائز، وأبي بكر الشافعي في "الغيلانيات" وأبي الشيخ في "العظمة"، والبيهقيّ في "شعب الإيمان"، والدليسي، وقال: وأورده ابن الجوزي في "الموضوعات" فلم يصب.

(٣) انظر "الحلبة": صفة الصلاة ٢/ق ١٣٦/ب.

وأخرجه البيهقي (المتوفى: ٤٥٨ هـ) في شعب الإيمان (١٢ / ٣٢٤) (٩٤٦٢)

أخبرنا أبو بكر محمد بن محمد بن رجاء الأديب من أصله أنا أبو محمد يحيى بن منصور القاضي إملاءً نا أبو يحيى زكريا بن داود الخفاف أنا يحيى بن يحيى أنا عثمان بن مطر الشيباني أعن ثابت أعن أنس أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: " وكل الله بعبده المومن ملكين يكتبان عمله فإذا مات قال الملكان للذان وكلا به يكتبان عمله: قد مات أفتاذن لنا فنصعد إلى السماء فيقول الله عز وجل: سمائي مملوءة من ملائكتي يسبحوني فيقولان: أفنقم في الأرض؟ فيقول الله: أرضي مملوءة من خلقي يسبحوني فيقولان: فأين؟ فيقول قوما على قبر عبيدي فسبحاني أو أحمداني أو كبراني أو هللاني أو اكثبا هذه لعبدي إلى يوم القيامة " قال الشيخ: تفرد به عثمان بن مطر وأليس بالقوي وروي عن إسحاق بن إبراهيم الحنظلي أعن المومل بن إسماعيل أعن حماد أعن ثابت أعن أنس قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم فذكره أو هو فيما.

وذكر العلامة البوصيري في إتحاف الخيرة المهرة (٢ / ٤٥١) (١٨٦٨)

وعن أنس بن مالك ، رضي الله عنه ، قال : قال رسول الله صلى الله عليه وسلم : إن الله وكل بعبد المومن ملكين يكتبان عمله ، فإذا قبض الله ، عز وجل ، عبده المومن قالوا : يا رب وكلتنا بعبدك المومن نكتب عمله وقد قبضته إليك ، فأذن لنا أن نصعد إلى السماء قال : سمائي مملوءة من ملائكتي يسبحوني قالوا : فتأذن لنا أن نسكن الأرض قال : أرضي مملوءة من خلقي يسبحوني ، ولكن قوما على قبر عبدي فسبحاني وهللاني وكبراني واحمداني إلى يوم القيامة واكتباه لعبدي .

رواه أحمد بن منيع أوله شاهد من حديث عبد الله بن مسعود وتقدم في قيام الليل .

وذكر العلامة ابن حجر العسقلاني في المطالب العالية بزوائد المسانيد الثمانية (٣ / ٩٩) (٢٨٧٩) - باب ما يعطاه المومن بعد

موته

وقال أحمد بن منيع : حدثنا الحسن بن موسى ، حدثنا الهيثم ، عن ثابت ، عن أنس ، قال : قال رسول الله صلى الله عليه وسلم : إن الله وكل بعبد المومن ملكين يكتبان عمله ، فإذا قبض الله عز وجل عبده المومن ، قالوا : يا رب ، وكلتنا بعبدك المومن نكتب عمله ، وقد قبضته إليك ، فأذن لنا أن نصعد إلى السماء ، قال جل وعلا : سمائي مملوءة من ملائكتي يسجدوني ، وقالوا : فأذن لنا أن نسكن الأرض ، قال عز وجل : أرضي مملوءة من خلقي يسجدوني ، ولكن قوما على قبر عبدي ، فسبحاني ، وهللاني ، وكبراني ، وحمداني إلى يوم القيامة ، واكتباه لعبدي

واخرجه الأصبهاني (المتوفى: ٤٣٠ هـ) في حلية الاولياء وطبقات الأصفياء (٧ / ٢٥٣)

حدثنا أبو أحمد محمد بن أحمد الغطريفي أثنا القاسم بن يحيى بن نصر ، ح وحدثنا عبد الله بن محمد بن جعفر ، ثنا ابو بكر بن معدان ، قالوا : ثنا سعدان بن نصر ، ثنا إسماعيل بن يحيى ، ثنا مسعر ، عن عطية ، عن أبي سعيد ، قال : سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول : " إذا قبض الله روح عبده المومن صعد ملكاه إلى السماء فقالا : يا ربنا وكلتنا بعبدك المومن أنكتب عمله أو قد قبضته إليك أفأذن لنا نسكن السماء أفقال : سمائي مملوءة من ملائكتي يسبحونني أفيقولان : فاذن لنا نسكن الأرض أفيقول : أرضي



مملوءة من خلقي يسبحونني أولكن قوما على قبر عبدي فسبحاني أوهللاني أوكبراني إلى يوم القيامة  
واكتبه لعبدي " غريب، تفرد به سعدان عن إسماعيل

وفي «الفوائد الشهير بالغيلانيات لأبي بكر الشافعي» (١/ ٦٣٣) (٨٤٦)

حدثنا محمد بن يونس بن موسى القرشي، ثنا محمد بن عمر بن أبي الوزي أبو المطرف، ثنا هشيم، عن  
الهيثم بن جمار، عن ثابت، عن أنس قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: " وكل بالمومن ملكان  
يكتبان عمله، ويحفظان عليه، فإذا مات ووضعه في قبره قالوا: سبحانك، وكلتنا بعبدك هذا نحفظ عليه  
عمله وقد قبضته، فأذن لنا فلنصعد إلى السماء، فنسبحك، فيقول عز وجل: سمائي مملوءة من ملائكتي،  
فيقولان: فأذن لنا فلنكن في الأرض، فيقول عز وجل: أرضي مملوءة من خلقي، ولكن قوما  
على قبر عبدي، فسبحاني، واحمداني، وهللاني، واكتبنا ذلك لعبدي حتى يبعث "

وفي «مفيد العلوم ومبيد الهموم» (ص ٢٨٢) «(الباب السادس في المريض الذي يكتب ثواب عمله)

قال صلى الله عليه وسلم ما من أحد من المسلمين يصاب ببلاء في جسده إلا أمر الله عز وجل الحفظة  
الذين يحفظونه أن يكتبوا لعبدي في كل يوم وليلة مثل ما كان يعمل من الخير ما دام محبوسا في وثاقي،  
وقال: وكل الله بعبد المومن ملكين يكتبان عمله فإذا مات قال الملكان اللذان وكلا به يكتبان عمله: قد  
مات فتاذن لنا فنصعد الى السماء فيقول الله عز وجل: سمائي مملوءة بملائكتي يسبحوني، فيقولون:  
أنقيم في الارض؟ فيقول الله: أرضي مملوءة بخلقي، قوما على قبر عبدي فسبحاني واحمداني وكبراني  
وهللاني واكتبنا هذا لعبدي إلى يوم القيامة، وفي رواية اذا مرض العبد المسلم نودي صاحب اليمنى ان  
أجر على عبدي صالح ما كان يعمل ولصاحب الشمال اقصر عن عبدي ما كان في وثاقي عن أنس قال  
حدثنا رسول الله صلى الله عليه وسلم بشيء ما فرحنا مذكروا الاسلام بشيء فرحنا به قال إن المومن  
يوجر في هداية السبيل واماطة الاذى عن الطريق وفي تعبيره بلسانه عن الاعجمي وانه يوجر في اتيانه  
أهله، واعلم يا سيد الوزراء ان الله تعالى حكيم فاذا أنزل بعبد بلاء أنزل عليه الصبر ثم يعينه عليه، قال

رسول الله صلى الله عليه وسلم ان الله أنزل المعونة مع المونة وأنزل الصبر عند البلاء وقال الله تعالى يا داود اصبر على المونة تاتك المعونة.

وفي «تفسير الثعلبي = الكشف والبيان عن تفسير القرآن ط: دار التفسير» (٢٤ / ٤٥٩).

«[٢٨٢٧] وأخبرنا الأستاذ أبو سهل عبد الملك بن محمد بن أحمد ابن حبيب (٤) بقراءة عليه قال: حدثنا أبو بكر أحمد بن موسى قال: حدثنا زنجويه بن محمد (زنجويه بن محمد بن الحسن النيسابوري اللباد، أبو محمد، شيخ ثقة). قال: حدثنا إسماعيل بن قتيبة (إسماعيل بن عبد الرحمن السلمي النيسابوري، الامام، القدوة، المحدث الحجة)، قال: حدثنا يحيى بن يحيى (يحيى بن يحيى بن بكر بن عبد الرحمن التميمي، أبو زكريا النيسابوري، ثقة ثبت). قال: حدثنا عثمان بن مطر الشيباني (أبو الفضل او ابو علي، البصري، ضعيف). عن ثابت (ثابت بن أسلم البثاني أبو محمد البصري، ثقة عابد)، عن أنس - رضي الله عنه - أن رسول الله - صلى الله عليه وسلم - قال: "إنَّ الله تعالى وكل بعبد المومن ملكين يكتبان عمله، فاذا مات قال الملكان: ربنا قد مات فلان فائذن لنا أن نصعد إلى السماء. فيقول الله تعالى: إنَّ سمواتي مملوءة من ملائكتي يسبحونني، فيقولان: ربنا فنقيم في الأرض، فيقول الله - عز وجل -: إنَّ أرضي مملوءة من خلقي يسبحونني، فيقولان: يا رب فأين نكون، فيقول الله تعالى: قُومًا على قبر عبدي، فكبراني وهللاني واذكراني واكتبنا ذلك لعبدي إلى يوم القيامة، (قالا: وإن كان كافرًا؟ قال: قُومًا على قبر عبدي والعناء إلى يوم القيامة)

وفي «الموضوعات لابن الجوزي» (٣ / ٢٢٩).

«واما حديث أنس فأنبأنا عبد الله بن علي المقري أنبأنا غانم بن أحمد الحداد أنبأنا عبد الرحمن بن محمد بن أحمد بن عبد الرحمن حدثنا أبو حفص عمر بن محمد المعدل أنبأنا أحمد بن محمد بن إسماعيل حدثنا أبو عامر موسى بن عامر حدثنا عيسى ابن خالد حدثنا عثمان بن مطر حدثنا ثابت البناني عن أنس بن مالك قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: "إن الله عز وجل وكل بعبد المومن ملكين

يكتبان عمله، فاذا مات قال الملكان اللذان وكلا به: قد مات فأذن لنا أن نصعد إلى السماء، فيقول الله عز وجل: سمائي مملوءة من ملائكتي يسبحوني، فيقولان: في الأرض، فيقول: أرضي مملوءة من خلقي يسبحوني، فيقولان: أين، فيقول: قوما عند قبر عبدي فسبحاني واحمداني وكبراني وهللاني واكتبا ذلك لعبدي إلى يوم القيامة".

هذا [حديث] لا يصح.

وقد اتفقوا على تضعيف عثمان بن مطر، وقال ابن حبان: يروي الموضوعات عن الأثبات لا يحل الاحتجاج به.

وفي «تاريخ الإسلام» (٤ / ٥٣٥).

«وروى هشيم، عن الهيثم، عن ثابت، عن أنس مرفوعا: " اذا مات العبد قال ملكاه: يا رب إلى أين نذهب؟ فيقول: اذهبا إلى قبر عبدي سبحاني، وكبراني، واكتبا ذلك في حسناته إلى يوم القيامة "»

وفي «نصب الراية» (١ / ٤٣٤)

« حديث آخر، روى إسحاق بن راهويه في مسنده أخبرنا يحيى بن يحيى ثنا عثمان بن منظر عن ثابت البناني عن أنس بن مالك عن رسول الله صلى الله عليه وسلم، قال: "إن الله وكل بعبد المومن ملكين يكتبان عمله، فاذا مات، قال الملكان اللذان وكلا به: قد مات، أفتاذن أن نصعد إلى السماء؟، فيقول الله: سمائي مملوءة بها ملائكتي، يسبحوني، فيقولان: أفنقيم في الأرض؟ فيقول: أرضي مملوءة من خلقي، يسبحوني، فيقولان: فأين؟ فيقول: قوما على قبر عبدي، فاحمداني وسبحاني وكبراني وهللاني، واكتبا ذلك لعبدي، حتى أبعثه"، انتهى.

وكذا في «اللائيء المصنوعة في الأحاديث الموضوعة» (٢ / ٣٥٩):

وفي «شرح الصدور بشرح حال الموتى والقبور» (ص ٢٩٣) «٤٨ - باب مَلَاذِمَةُ الحافظين قبر المومن

١ - اخرج ابو نعيم عن أبي سعيد سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول اذا قبض الله روح عبده المؤمن صعد ملكاه إلى السماء قالا ربنا وكلتنا بعبدك المؤمن نكتب عمله وقد قبضته إليك فأذن لنا أن نسكن السماء فقال سمائي مملوءة من ملائكتي يسبحوني فيقولان فأذن لنا أن نسكن الأرض فيقول أرضي مملوءة من خلقي يسبحوني ولكن قوما على قبر عبدي فسبحاني وهللاني وكبراني إلى يوم القيامة واكتباه لعبدي

٢ - واخرجه البيهقي في الشعب وابن أبي الدنيا من حديث أنس وابن الجوزي في الموضوعات من حديث أبي بكر الصديق رضي الله تعالى عنه وزاد فيه وأما العبد الكافر اذا مات صعد ملكاه إلى السماء فيقال لهما إرجعا إلى قبره والعناه

وفي «الحبائك في أخبار الملائك» (ص ١٠٣)

«واخرج ابو الشيخ والبيهقي في شعب الإيمان أن النبي صلى الله عليه وسلم: إن الله وكل بعبده المومن ملكين يكتبان عمله فاذا مات قال الملكان للذان وكلا به: قد مات فائذن لنا أن نصعد إلى السماء فيقول الله: سمائي مملوءة من ملائكتي يسبحوني فيقولان: أفنقيم في الأرض؟ فيقول الله: أرضي مملوءة من خلقي يسبحوني فيقولان: فأين؟ فيقول: قوما على قبر عبدي فسبحاني واحمداني وكبراني وهللاني واكتبنا ذلك لعبدي إلى يوم القيامة ( . قال البيهقي: تفرد به عثمان بن مطر وليس بالقوى، ثم رواه من وجه اخر عن أنس وقال: غريب بهذا الإسناد.

وأخرج الدارقطني في الأفراد عن أبي سعيد الخدري: سمعت النبي صلى الله عليه وسلم يقول: ( اذا قبض الله روح العبد صعد ملكاه إلى السماء فقالا: يا ربنا إنك وكلتنا بعبدك المومن نكتب عمله، وقد قبضته إليك، فائذن لنا أن نسكن السماء فيقول: سماي مملوءة من ملائكتي يسبحوني فيقولان: ائذن لنا نسكن الأرض فيقول: أرضي مملوءة من خلقي يسبحوني ولكن قوما على قبره فسبحاني واحمداني وهللاني واكتباه لعبدي إلى يوم القيامة

رب قبضت عبدك فيقول لهما: ارجعا إلى قبره واحمداني، وهللاني إلى يوم القيامة، فإنني قد جعلت له مثل أجر تسييحكما وتحميدكما وتهليلكما ثوابا له مني، فاذا كان العبد كافرا فمات؛ صعد ملكاه إلى السماء فيقول الله تعالى لهما: ما جاء بكما؟ فيقولان: يا رب قبضت عبدك وجئناك فيقول لهما: ارجعا إلى قبره والعنائه إلى يوم القيامة، فإنني كذبتني وجحدني وإنني جعلت لعنتكما عذابا أعذبه يوم القيامة»

وفي «فتاوى الرملي» (٣١٧ / ٤)

«وقد علم أن الملكين الكاتبين ليسا بمسميين بريقب وعتيد، وأن لكل شخص ملكين فاذا مات الشخص استاذنا ربهما في صعودهما السماء فيقول إن سماواتي مملوءة من خلقي يسبحون فيقولان يا ربنا فأين نكون فيقول قوما على قبر عبدي فكبراني وهللاني واذكراني واكتب ذلك لعبدي إلى يوم القيامة ولم أقف على تسميه الكاتبين.»

وفي «الفتاوى الحديثية لابن حجر الهيتمي» (ص ٢٥).

«وَقَوْلُهُ: وَإِذَا مَاتَ الْإِنْسَانُ إِلَى أَيَّنْ يُصَارُ بِهِمْ؟ جَوَابُهُ: أَخْرَجَ أَبُو الشَّيْخِ وَالْبَيْهَقِيُّ عَنْ أَنَسٍ أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ: (إِنْ اللَّهُ وَكُلُّ بَعِيدِهِ الْمُؤْمِنُ مَلَكَيْنِ يَكْتُبَانِ عَمَلَهُ فَإِذَا مَاتَ قَالَ الْمَلَكَانِ اللَّذَانِ وَكَلَاهُمَا قَدْ مَاتَ فَأَذِنَ لَنَا أَنْ نَصْعَدَ إِلَى السَّمَاءِ، فَيَقُولُ اللَّهُ سُبْحَانَهُ: سَمَائِي مَمْلُوءَةٌ مِنْ مَلَائِكَتِي يُسَبِّحُونَنِي، فَيَقُولَانِ فَأَيَّنْ؟ فَيَقُولُ: قَوْمًا عَلَى قَبْرِ عَبْدِي فَسُبِّحَانِي وَاحْمَدَانِي وَكَبِّرَانِي وَابْتَكَبْ ذَلِكَ لِعَبْدِي إِلَى يَوْمِ الْقِيَامَةِ)»

وفي «البحر الزاخر في علوم الاخرة» (١ / ٤٢٠).

«الخامسة: في ملازمة الحافظين قبر المومن

أخرج ابو نعيم عن أبي سعيد رضي الله عنه، سمعت رسول الله - صلى الله عليه وسلم -، يقول: "إذا قبض الله روح عبده المومن صعد ملكاه إلى السماء، قالوا: رَبَّنَا وَكَلَّتْنَا بِعَبْدِكَ الْمُؤْمِنِ فَلَا نَكْتَبُ عَمَلَهُ،

وقد قبضته إليك، فأذن لنا أن نسكن السماء قال: سمائي مملوءة من ملائكتي يسبحوني، فيقولان فأذن لنا أن نسكن الأرض، فيقول: أرضي مملوءة من خلقي

«البحور الزاخيرة في علوم الاخيرة» (١/ ٤٢١).

«يسبحوني ولكن: قُومًا على قبر عبدي فسبحاني وهللاني، وكبراني إلى يوم القيامة واكتباه لعبدي"، وأخرجه البيهقي في الشعب، وابن أبي الدنيا من حديث أنس، وابن الجوزي في الموضوعات، من حديث أبي بكر الصديق، وزاد فيه: وإذا كان العبد الكافر فمات فصعد ملكاه إلى السماء، فقال لهما: ارجعا إلى قبره والعناء، هذا كلام السيوطي رحمه الله، وأقول لفظ ابن الجوزي في الموضوعات كما رأيته في نسخة قديمة، فإذا كان العبد كافرًا فمات، صعد ملكاه فيقول الله لهما: ما جاء بكما، فيقولان: رب قبضت عبدك فيقول لهما ارجعا إلى قبره فالعناء إلى يوم القيامة، فإنه كذبنى وجحدنى وإنى جعلتُ لعنتكما عذابًا أعذبه به يوم القيامة، وذكر ابن الجوزي رحمه الله، طرقه الثلاثة التي عن أبي سعيد وأبي بكر وأنس، وحكم عليه بالوضع، فليحفظ وتعقبه الجلال السيوطي بأنه ليس بموضوع، بل ظاهر كلامه يشعر بأنه حسن كما يفهمه من له إمعان. والله أعلم».

وفى «التفسير المظهرى» (٩/ ١٢٧)

«اما الأحاديث فمنها حديث أبى سعيد سمعت رسول الله - صلى الله عليه وسلم - يقول اذا قبض الله روح عبده المومن صعد ملكان الى السماء قالا ربنا وكلتنا بعهدك المومن نكتب عمله وقد قبضته إليك فأذن لنا ان نسكن الأرض فيقول ارضى مملوءة من خلقي يسبحون ولكن قوما على قبر عبدي فسبحاني وهللانى وكبرانى الى يوم القيامة واكتباه لعبدى اخرجه ابو نعيم-»

أخرجه الأصبهاني (المتوفى: ٣٦٩هـ) في العظمة لأبى الشيخ الأصبهاني (٣/ ٩٧٩) (٥٠٣)

حدثنا الحسن بن هارون بن سليمان، حدثنا محمد بن سليمان بن حبيب، قال: حدثنا عثمان بن مطر، عن ثابت، عن أنس بن مالك رضي الله عنه، أن النبي صلى الله عليه وسلم قال: " إن الله تبارك وتعالى

وکل بعبدہ المؤمن ملکن یکتبان عملہ، فاذا مات قال الملکان اللذان وکلا بہ یکتبان عملہ: قد مات، فائذن لنا أن نصعد إلى السماء، فيقول الله عز وجل: سمائي مملوءة من ملائکتي یسبحونني. فيقولان [ص: ٩٨٠]: أفنقيم في الأرض؟ فيقول الله عز وجل: أرضي مملوءة من خلقي یسبحونني. فيقولان: فأین؟ فيقول: قوما علی قبر عبدي، او عند قبر عبدي، فسبحاني واحمداني، وکبراني، واکتبا ذلك لعبدي إلى يوم القيامة "

واورده الهندي المتوفی: ٩٧٥هـ في كنز العمال (٣١ / ٢٧٧) (٤٢٩٦٧)

واخرجه بن عدي الجرجاني (المتوفی: ٣٦٥ هـ) فی «الکامل فی ضعفاء الرجال» (٨ / ٣٩٧)

وأخرجه الواحدی فی «التفسير الوسیط» (٤ / ١٦٦) «٨٧٦»

واخرجه ابن القيسراني (المتوفی: ٥٠٧ هـ) فی «ذخيرة الحفاظ» (١ / ٥٩٣) «٩٨٠»

وکذا فی «الفردوس بمأثور الخطاب» (٤ / ٣٨٣) «٧١١٤»

وکذا فی «مختصر منهاج القاصدين» (ص ٣٨٨)

وفی «فتاوى الخليلي علی المذهب الشافعي» (٢ / ٢٨٨)

وفي فتاوى دار الإفتاء المصرية (٧ / ٤٤٠)

وکذا فی فتاوى الميوندية: ٣٧١١١

## د بزرگانو ٲر قبر باندي ٲتوان هوارول خه حکم لري؟

﴿الاستفتاء﴾: خه فرمايې علماء کرام ٲه دي مسئله کي چي:

د بزرگانو ٲر قبر باندي ٲتوان هوارول او يا عام ٲوکران هوارول شرعاً جائز دي که نه؟

بينوا توجروا

## الجواب حامداً ومصلیاً

د مسؤلہ صورت جواب دادی چي دغه عمل ته شرعاً علماء بدعت ویلی دی نو  
لهذا نا جائز او واجب الترك دی.

لما في رد المحتار: ۹ / ۵۹۹ كتاب الحظر والاباحة، مط: رشيديه.

» وكره بعض الفقهاء وضع الستور والعمام والثياب على قبور الصالحين والاولياء.

لما في معارف السنن بحواله حقانيه: ۱ / ۶۵ باب التشديد في البول.

» فتوي العامة يلقون الزهور على القبور وبالاخص على قبور الصلحاء والاولياء والجهلة منهم ازدادوا  
اصراراً على ذلك و تغالو فيه و اوحصت ذلك منشأ في الجهلة لعقائد فاسدة تابها الشريعة النقية و ظنوا  
ذلك سبباً للثواب و الاجر الجزيل فالمصلحة العامة في الشريعة تقتضي منع ذلك تباتاً استتصلاً لشفافة  
البدع و حسماً لمادة المنكرات المحدثه و بالجملة هذه بدعة مشرقية منكرة،

لما في اپ كا مسائل اور ان كا حل: ۱ / ۴۶۸ سنت و بدعت.

” سوال... کي جگہ پر کچہ بزرگوں کے مزاروں بنایے جاییے ہیں (آج کل تو بعض  
نقلی بہی بن رہے ہیں) اور ان پر ہر سال عرس ہوئے ہیں چادرپں چ ہایی جاتی ہیں، ان  
سے مانگی جاتی ہیں، یہ کھاں تک صحیح ہے؟  
جواب... یہ بالکل نا جائز او حرام ہے.

ایضاً في احسن الفتاوى: ۱ / ۳۷۶ باب رد البدعات، مط: ایچ ایم سعید.

ایضاً في امداد الفتاوى: ۵ / ۳۰۸ بدعت، مط: دار العلوم کراچی.

ایضاً في فتاوى حقانية: ۱ / ۵۳۵ كتاب البدعة، مط: فريديه.

## ترمري لاندې په قبر کې ټوکر هواره ول څه حکم لري؟

﴿الاستفتاء﴾: محترم مفتي صاحب!

ترمري لاندې په قبر کې ټوکر یا بل دغه سې شی هواره ول څه حکم لري؟ بینوا توجروا!

الجواب باسم ملهم الصواب



حامداً ومصلّياً وبعد : ترمري لاندې په قبر کې ٲوکړيا بل دغه سې شى هواره ول بدعت دى .

لمافي البناية شرح الهداية (٢٥٣ /٣)

وكره أن يكون تحت رأس الميت في القبر مخدة ونحوها، هكذا ذكره " المرغيناني "، وكره ابن عباس أن يلقى تحت الميت شيء في قبره، رواه الترمذي.

وفي حاشية الطحطاوي على مراقي: (ص: ٦٠٨)

ويكره أن يوضع تحت الميت في القبر مضربة او مخدة او حصيرة او نحو ذلك وفي كتب الشافعية والحنابلة ويجعل تحت رأس الميت لبنة او حجر قال السروجي ولم أقف عليه لأصحابنا.

وفي فتاوى قاضيخان (٣ / ٣٠٦)

وما يلقى في القبر تحت الميت مثل المضربة ونحوها قال ابو نصر رحمه الله تعالى لا بأس به وهو كالزيادة في الكفن وبعضهم أنكروا ذلك.

وفي الفتاوى الهندية (٦ / ٩٥)

وما يلقى في القبر تحت الميت مثل المضربة ونحوها قال ابو نصر: لا بأس به وهو كالزيادة في الكفن وبعضهم أنكروا ذلك.

وفي (رد المحتار) (٢ / ٢٣٤).

(قوله: ولا يجوز إلخ) أي يكره ذلك. قال في الحلية: ويكره أن يوضع تحت الميت في القبر مضربة او مخدة او حصير او نحو ذلك اهـ ولعل وجهه أنه إلتلاف مال بلا ضرورة، فالكراهة تحريميه، ولذا عبر بلا يجوز (قوله وما روي عن علي) يعني من فعل ذلك نهر.

ثم إن الشارح تبع في ذلك المصنف في منحه. والذي وجدته في الظهيرية عن عائشة، وكذا عزاه إلى الظهيرية في البحر والنهر قال في شرح المنية: وما روي «أنه جعل في قبره - عليه الصلاة والسلام - قطيفة»، قيل لأن المدينة سبخة، وقيل إن العباس وعليًا تنازعاها فبسطها شقران تحته لقطع التنازع، وقيل «كان - عليه الصلاة والسلام - يلبسها ويفترشها، فقال شقران: والله لا يلبسك أحد بعده أبدا فألقاها في القبر» (قوله فغير مشهور) أي غير ثابت عنه، أو المراد أنه لم يشتهر عنه فعله بين الصحابة ليكون إجماعا منهم، بل ثبت عن غيره خلافه. ففي شرح المنية: وكره ابن عباس أن يلقي تحت الميت شيء، ورواه الترمذي. وعن أبي موسى «لا تجعلوا بيني وبين الأرض شيئا». اهـ.

وكذا في الموسوعة الفقهية الكويتية (١٥ / ٢١)

## په قبرونوگلان پاشل خه حکم لري؟

﴿الاستفتاء﴾: جناب مفتي صاحب!

په قبرونوگلان پاشل جائز دي، که نه؟ بینوا توجروا

### الجواب باسم ملهم الوهاب

حامدا ومصليا وبعد: په قبرونوگلان پاشل جائزه دي، حکه داسراف دی اودمال ضائع کول دي، لکه خه رکم چې دقبرسپینول جائزه دي، همدارقم په قبرونوگلان پاشل هم جائزه دي، حکه حکمت او علت هلته اسراف، زینت اودمال ضائع کول دي، هغه دلته هم موجود دي، شیخ الهند دپوبندي لېکي: که چېري داگلان او نورشیان ددېن لازمي شيان و، نو ثابت به وای، دمدعي لپاره یې ثبوت ضروري دی اودمنکرلپاره یې عدم ثبوت کفایت کوي.

عن جابر (رض الله عنه) قال نهی رسول الله (صلی الله علیه وسلم) أن یجصص القبر وأن یقعد علیه وأن

یبنی علیه، رواه مسلم

(اعلاء السنن (٦) (٢٦٣٨ ط) رشیدیه)

ولمافی فتح باب العنایه (٣٢ / ٢٥٠ ط رشیدیه)

ویحرم البنائ علیه للزینة للا سراف وعدم المنفعة.

الموسوعة الفقهية الكويتية - (ج ٣٢ / ص ٢٥٠ ط: رشیدیه)

قال المحلی : التخصیص التبیض بالجص وهو الجیر .

قال عمیرة : وحكمة النهی التزیین ، وزاد إضاعة المال علی غیر غرض شرعی

(٣) ولمافی الفتاوی المحمدیة (٩ / ٣٤١ ط فاروقیة)

(٤) ولمافی کفاية المفتي (٤ / ٢٥١ ط: رشیدیه)

پر قبر و نوگلان اچول جائز نه دی

(٥) ولمافی فتاوی دارالعلوم دیوبند (٥ / ٤٠٥ ط رشیدیه)

په قبر باندې گلان و غیره اینبول نه دی پکار فقط واللہ تعالی أعلم

(نوٲ) پ فتاوی ہندیہ کې داسې یو عبارات د غرائب دی .

وضع الورود علی القبور حسن وان تصدق بقيمة الورد کان احسن کذا فی الغرائب (الہندیہ ٥ / ٣٥١ ط

رشیدیه)

دغه الغرائب کتاب په کتب معتبرو کې نستہ اوبل معتمد کتاب ہم تائدنه دی کری

او دلیل یی ہم نه دی ذکر کری نولہاذا دغه کتاب دفتوی ورنہ دی .

**پر قبر باندې شناختي درول څه حکم لري؟**

﴿الاستفتاء:﴾ محترم مفتي صاحب!

(۱) پر قبرباندې شناختې (ولي) درول د شريعت له نظره جواز لري که نه؟ (۲) پر قبرباندې گلان اېښودل جواز لري که نه؟ بينوا تو جروا

### الجواب باسم ملهم الصواب

محترم مستفتي صاحب! ستاسو داول جزء په جواب کې بايد ووايو چې پر قبر و باندې شناختې درول شرعا جواز لري خو داشناختې درول به ضروري نه بولې او باليقين به پر تخفيف د عذاب عقېده نه لري صرف اميد به يې پر تخفيف د عذاب وي ليکن نن صبا چې خونه اهتمام دشناختو په درولو کې کېږي اولازم بلل کېږي ددې په بدعت کې هېڅ شک نسته زيات تردې دداسې شيانو څخه و خلگوته پرگناه کولو باندې جرات زياتېږي نو که چېرې دشناختو په درولو کې دامفاسد موجود وه بيا شناختې درول جواز نه لري

او ددوهم جزء په جواب کې بايد ووايو چې پر قبر و باندې گلان اېښودل بدعت او ناجائز دی حکم په قرآن او حديث کې ددې هېڅ دليل نسته که څه هم علامه شامي رحمه الله او هنديه يې په جواز سره قائل دی خو شيخ الاسلام وايي چې داددوی حضراتو تفردات دی. تنبيه: کوم بيان چې موږ وکړ هغه دشنو شناختو په باره کې دی اووچې شناختې پر قبر باندې درول په هېڅ حال جائز نه دی.

هکذا في ردالمحتار: ج ۱ / ص ۶۶۸

اقول ودليله ماورد في الحديث من وضعه عليه الصلوة والسلام الجريدة الخضراء بعد شقها نصفين على القبرين اللذين يعذبان وتليه بالتخفيف عنهما ما لم ييساى يخفف عنهما ببركة التسييحهما اذ هو اكمل من تسييح اليابس لما في الخضراء من نوع حياة وعليه فکراهة قطع ذالك وان نبت بنفسه ولم يملك لان فيه تفويت حق الميت ويؤخذ من ذالك ومن الحديث ندب وضع ذالك للاتباع ويقاس عليه ما اعتيد في زماننا من وضع اغصان الآس ونحوه

هکذا في عمدة القاری ج / ۲: ص / ۱۸۰

ومنہا انه قيل هل للجديد معنى يخصه في الغرز على القبر لتخفيف العذاب ؟ الجواب انه لا بمعنى يخصه بل المقصود ان يكون ما فيه رطوبة من اى شجر كان ولهذا انكر الخطابي ومن تبعه وضع الجريد اليابس وكذلك ما يفعله اكثر الناس من وضع ما فيه رطوبة من الريا حين والبقول ونحوهما على القبور ليس بشئ وانما السنة الغرز

ہکذا فی عمدۃ القاری ج/ ۴ ص/ ۷۳۶:

حدثنا يحيى حدثنا ابو معاوية عن الاعمش عن مجاهد عن طاووس عن ابن عباس رض عن النبي صلى الله عليه وسلم انه مر بقبرين يعذبان فقال انهما يعذبان وما يعذبان في كبير اما احدهما فكان لا يستتر من البول واما الاخير فكان يمشى بالتميمة ثم اخذ جريدة رطبة فشققها بنصفين ثم غرز في كل قبر واحد فقالوا يارسول الله لم صنعت هذا فقال لعله ان يخفف عنهما ما لم ييبسا

وہکذا فی الہندیۃ: ج/ ۵ ص/ ۳۵۱:

وضع الورد والریا حین علی القبور حسن وان تصدق بقيمة الورد کان احسن کذا فی الغرائب

ہکذا فی فتاویٰ زکریا ج/ ۲ ص/ ۸۳۷:

الجواب قبروں پر پودے گھاس لگانے کی شرعا گنجائش ہے البتہ اس کو ضروری نہ سمجھے اور بالیقین تخفیف عذاب کا اعتقاد نہ رکھے صرف امید ہو نے چاہئے لیکن موجودہ دور میں قبروں پر پھول ڈالنے کی رسم چلی ہے خصوصاً اولیاء اللہ کی قبروں پر اس سے قطعاً احتراز کرنا چاہئے یہ بدعت ہے اس میں بہت سارے مفسد ہیں جن سے عوام الناس کے اعتقادات خراب ہوتے ہیں۔

وہکذا فی احسن الفتاویٰ: ج/ ۱ ص/ ۳۷۴:

حضور اکرم ﷺ نے دو قبروں پر کھجور کی شاخ کے دو ٹکڑے رکھ فرمایا کہ جب تک یہ خشک نہ ہوں گے عذاب میں تخفیف رہے گی یہ حضور اکرم ﷺ کے ہاتھ کی برکت تھی اگر یہ قاعدہ عام ہوتا تو حضرات صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین ضرور اسکا اہتمام فرماتے کیونکہ یہ حضرات حریص علی الخیر تھے حضور ﷺ کے قول وفعل کو سمجھنے کے لئے حضرات صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے تعامل کو دیکھنا لازم ہے ان کا تعامل حضور ﷺ کے قول و عمل کی تفسیر ہے نبزد آجکل جس قدر اس کا اہتمام کیا جاتا ہے اور اس کو لازم

سمجھا جاتا ہے اس کے بدعت ہونے میں کچھ شبہ نہیں مزید بریں ایسی چیزوں سے لوگوں کی گناہوں پر جرات بڑھتی ہے اس لئے نا جائز ہے پھول ڈالنے کی رسم بدعت ہے شریعت میں اسکا کوئی ثبوت نہیں۔

وہکذا فی کفایۃ المفتی: ج ۵/ص ۵۳۹:

مزارات پر پھول چڑھانا چراغ جلانا چادر چڑھانا جائز ہے۔

وہکذا فی احکام میت: ص ۳۷۳:

قبر پر اور جنازہ پر پھولوں کی چادر ڈالنے کا بھی ایک رواج چل نکلا ہے اور اس کو تجہیز و تکفین کے اعمال میں سے ایک عمل سمجھا جاتا ہے اور قبر پر اگر بتیاں جلائی جاتی ہیں حالانکہ قرآن و سنت اور صحابہ کرام اور ائمہ مجتہدین سے ان تینوں امور کا کوئی ثبوت نہیں لہذا یہ بھی بدعت اور نا جائز ہیں۔

وہکذا فی دالعلوم دیوبند: ج ۵/ص ۳۰۷: قبر پر پھول وغیرہ ڈالنا نہ چاہئے۔

ہکذا فی امداد الاحکام: ج ۱/ص ۱۸۴)۔

جنازہ پر پھولوں کی چادر ڈالنا قرونِ ثلثہ میں کبھی ثابت نہیں یہ صریح بدعت ہے اور تشبہ بالہنود کی وجہ سے بھی حرام ہے اور قبر پر پھول ڈالنا بھی صحابہ و تابعین کے زمانہ میں ثابت نہیں ہاں حدیث سے صرف اتنا ثابت ہے کہ حضور ﷺ نے دوشخصوں کی قبروں پر کھجور کی ایک شاخ کو دو حصہ کر کے ایک اس پر لگادی تھی اور یہ فرمایا کہ امید ہے کہ جب تک یہ شاخیں سوکھیں اس وقت تک ان دونوں سے عذاب خفیف ہو جائے اب اس میں علماء سے امت کا اختلاف ہے کہ یہ امر حضور ﷺ کے ساتھ مخصوص تھا اور یہ حضور ﷺ کے دست مبارک کی برکت تھی یا اب بھی حضور ﷺ کے اس فعل پر قیاس کر کے شاخ تر لگائی جائی تو عذاب میں تخفیف ہوگی بعض مالکہ قول اول کی طرف گئے ہیں اور ایک جماعت شافعیہ قول ثانی کی طرف گئی ہے قبر پر پھول ڈالنے کا استحباب و استحسان متفق علیہ نہیں بلکہ بعض اکابر علماء نے اس سے منع فرمایا ہے قبر پر پھول یا شاخ لگانے سے یقیناً تخفیف عذاب کا اعتقاد درست نہیں بلکہ محض امید کا درجہ ہے۔

وہکذا فی انعام الباری: ج ۴/ص ۵۳۰)۔

اب غور کریں کہ جب شاخ کی یہ حکم ہے تو جو پھول ڈالے جاتے ہیں یا پھولوں کی چادر چڑھائی جاتی ہے اس کی تو قرآن و سنت میں کوئی اصل ہی نہیں ہے اگرچہ علامہ شامی نے لکھ دیا ہے کہ جب شاخ لگانا جائز ہے اس کی تسبیح کی وجہ سے تو تر و تازہ پھول بطریق اولیٰ جائز ہوں گے لہذا انہوں نے لکھ دیا کہ قبروں پر پھول چڑھانا جائز ہے اور عالمگیری میں بھی یہ مسئلہ لگا ہوا ہے کہ پھول چڑھانا درست ہے اسی کو لے کر بریلوی حضرات استدلال کرتے ہیں لیکن خوب سمجھ لیں کہ یہ علامہ شامی اور ان حضرات کا تفرد ہے۔

ملاحظة : ٲه (ٲي ثبوتہ مسائل) : ٤٩ ٲي وايي ٲي ٲر قبرونود جنڊو لڳولو ثبوت نسته .

ٲيا ورورسته لٲڪي : يادونه: زمورڊ اڪابرو له فتاوو څخه ٲه فتاوى فريديه : ج ١/٢٨٧ او فتاوى دارالعلوم ڪراچي : ج ١/١٥٠ ٲي ٲر قبرونود جنڊو دلڳولو ٲه اڀه ٲوڻسته سوي ده، نو دواڀو مفتيانو اعظمانو مفتي محمد فريد صاحب رحمة الله تعالى او مفتي محمد رفيع عثماني صاحب مدظلهم ٲه جواب ٲي لٲڪلي دي ٲي دا ڪاربدعت دي . استدلال ٲي ٲه لاندې عباراتو ٲولي دي .

وفي الجهاد آداب واحكام : ص / ١١٥).

وكذلك رفع اعلام والرايات على القبور يحرم ان كان للشهرة ... خاصة قبور الشهداء حفظاً لثوابهم وتطبيقاً للسنة في قبورهم.

وفي تفسير ابن كثير (٧ / ٢٧٨) ت: سلامة

واما أهل السنة والجماعة فيقولون في كل فعل وقول لم يثبت عن الصحابة: هو بدعة؛ لأنه لو كان خيراً لسبقونا إليه، لأنهم لم يتركوا خصلة من خصال الخير إلا وقد بادروا إليها.

وفي العقود الدرية في تنقيح الفتاوى الحامدية (٢ / ٣٣٣)

فائدة، كل مباح يودي إلى زعم الجاهل سنية أمر او وجوبه فهو مكروه كتعيين السورة للصلاة وتعيين القرائت لوقت ونحوه صرح بذلك في القنية قبيل باب صلاة المسافر.

وفي التعليق الممجد على موطأ محمد (١ / ٦٣٤)

واما ما استحسنته غيرهم من العلماء فالمرجع فيه إلى القرون الثلاثة، او إلى دخوله في أصل من الأصول الشرعية، فما لم يوجد في القرون الثلاثة، ولم يستحسنه أهل الاجتهاد ولم يوجد له دليل صريح او ما يدخل فيه من الأصول الشرعية، فهو ضلالة بلا ريب، وإن استحسنته مستحسن، فافهم.

## پر قبرونو باندې ختل مکروه تحریمي نه دي

﴿الاستفتاء﴾: محترم مفتي صاحب!

پر قبرونو باندې ختل مکروه تحریمي دي او که ممکروه تنزېهي دي؟ بینوا توجروا!

الجواب باسم ملهم الصواب

حامداً ومصلیاً وبعد : پر قبرونو باندې ختل او کنبښستل مکروه تنزېهي دي مکروه تحریمي نه دي .

وفي حاشية الطحاوي على مراقي: (ص/ ٢٣٦) جنازه ط: محمدية

وقال منلا علي القاري في شرح موطأ الإمام محمد حاصله أن النهي للتنزيه وعمل علي وابن عمر محمول على الرخصة اذا لم يكن على وجه المهانة اهـ .

وفي (رد المحتار) (٢/ ٢٤٥)

(قوله يكره المشي إلخ) قال في الفتح: ويكره الجلوس على القبر، ووطؤه، وحينئذ فما يصنعه من دفنت حول أقاربه خلق من وطء تلك القبور إلى أن يصل إلى قبر قريبه مكروه. ويكره النوم عند القبر، وقضاء الحاجة بل اولى، وكل ما لم يعهد من السنة، والمعهود منها ليس إلا زيارتها والدعاء عندها قائما اهـ.

قلت: وفي الأحكام عن الخلاصة وغيرها: لو وجد طريقا إن وقع في قلبه أنه محدث لا يمشي عليه وإلا فلا بأس به. وفي خزانة الفتاوى وعن أبي حنيفة: لا يوطأ القبر إلا لضرورة، ويزار من بعيد ولا يقعد، وإن فعل يكره. وقال بعضهم: لا بأس بأن يطأ القبور وهو يقرأ أو يسبح أو يدعو لهم. اهـ. وقال في الحلية: وتكره الصلاة عليه وإليه لورود النهي عن ذلك، ثم ذكر عن الإمام الطحاوي أنه حمل ما ورد من النهي عن الجلوس على القبر على الجلوس لقضاء الحاجة، وأنه لا يكره الجلوس لغيره جمعا بين الآثار، وأنه قال إن ذلك قول أبي حنيفة وأبي يوسف ومحمد، ثم نازعه بما صرح به في النوادر والتحفة والبدائع والمحيط وغيره، من أن أبا حنيفة كره وطء القبر والقعود أو النوم أو قضاء الحاجة عليه، وبأنه ثبت النهي



عن وطئه والمشى عليه، وتماهه فيها. وقيد في نور الإيضاح كراهة القعود على القبر بما اذا كان لغير قرائت.

قلت: وتقدم أنه اذا بل ي الميت، وصار ترابا يجوز زرعه، والبناء عليه، ومقتضاه جواز المشى فوقه. ثم رأيت العيني في شرحه على صحيح البخاري ذكر كلام الطحاوي المار، ثم قال: فعلى هذا ما ذكره أصحابنا في كتبهم من أن وطء القبور حرام وكذا النوم عليها ليس كما ينبغي، فإن الطحاوي هو أعلم الناس بمذاهب العلماء ولا سى ما بمذهب أبي حنيفة انتهى.

قلت: لكن قد علمت أن الواقع في كلامهم التعبير بالكراهة لا بلفظ الحرمة، وحيث قد يوفق بأن ما عزاه الامام الطحاوي إلى أئمتنا الثلاثة من حمل النهي على الجلوس لقضاء الحاجة يراد به نهى التحريم، وما ذكره غيره من كراهة الوطء والقعود إلخ يراد به كراهة التنزيه في غير قضاء الحاجة. وغاية ما فيه إطلاق الكراهة على ما يشمل المعنيين، وهذا كثير في كلامهم، ومنه قولهم مكروهات الصلاة، وتتنفي الكراهة مطلقا اذا كان الجلوس للقرائت كما يأتي، والله سبحانه أعلم.

وفي الفقه الإسلامي وأدلته: (٢/ ٦٦٨) للزحيلي

يكره الجلوس على القبر، والمشى عليه، والنوم وقضاء الحاجة من بول او غائط، لقوله صلى الله عليه وسلم: «لا تجلسوا على القبور ولا تصلوا إليها» ، وقوله: «لأن يجلس أحدكم على جمرة، فتخلص إلى جلده، خير له من أن يجلس على قبر» ، والكراهة عند الحنفية تحريمه اذا كان الجلوس لقضاء الحاجة، تنزيهية لغير ذلك، إلا أنهم قالوا على المختار: لا يكره الجلوس على القبر للقرائت، لتادية القرائت بالسكينة والتدبر والاتعاظ، ولم يجز الشافعية والحنابلة الجلوس إلا للضرورة، وجعلوا الاتكاء او الاستناد إلى القبر مكروهاً كالجلوس.

واما المالكية فقالوا: يكره المشى على القبر بشرطين: إن كان مسنماً او مسطباً، والحال أن الطريق بجانبه، فإن زال تسنيمه او لم تكن هناك طريق، جاز المشى عليه. اما الجلوس على القبر لغير بول او غائط

فيجوز، وحملوا حديث النهي عن الجلوس على المقابر على التخلي (قضاء الحاجة). وعن علي كرم الله وجهه أنه كان يجلس على المقابر ويتوسدها.

## کتاب الزکات:

بسم الله الرحمن الرحيم

### فصل في وجوب الزكاة:

سرسایه او زکات په چا باندي واجبېږي؟

﴿الاستفتاء﴾ محترم مفتي صاحب!

سرسایه او زکات په چا باندي واجبېږي، او هر هغه څوک چې د نصاب مالک نه وي، نو ایا په ده سرسایه شته او که نه؟  
بینوا توجروا!

#### الجواب باسم ملهم الصواب

**حامداً ومصلياً وبعد:** زکات او سرسایه یعنې صدقه فطرپه هر هغه چا واجبېږي چې د نصاب مالک وي، که هغه نارینه وي او که ښځینه، د زکات او سرسایې نصاب د سپینوزرو (۲۰۰) درهم دي، چې ددې معادل (۶۱۲،۳۵) شپږ سوه دوولس اعشاریه پنځه دېرش گرامه کېږي اوس ددې قیمت په افغانیو سره معلوموو.

په افغانستان کې اوس یو گرام (خالص ۲۴ عیار) سپین زر په (۶۴،۵) افغانۍ دی چې ټولې (۶۱۲،۳۵ × ۶۴،۵ = ۳۹۴۹۶،۵) نه دېرش زره څلور سوه شپږ نوي اعشاریه پنځه افغانۍ کېږي.

او د سرو زرو نصاب (۲۰) مثقاله دی چې دا شل مثقاله د (۸۵) گرامو خالص سرو زرو سره برابر دي

(یو مثقال له ۴،۲۵ گرام سره برابر دی).

د سرو زرو (۲۰) مثقاله له (۸۵) گرام سره په هغه صورت کې سمون خوري چې سره زر خالص وي يعنې ۲۴ عيار وي .

کچېرې د سرو زرو سره بل شی ګډ وي يواځې د سرو زرو فیصدي حسابېږي مثلاً د (۲۱) عيار سرو زرو نصاب (۹۷) گرامه کېږي ځکه په دغه عيار کې (۰,۸۷۵) فیصده سره زردې .

د (۱۷) يا (۱۸) عيار سرو زرو نصاب (۱۱۳) گرامه کېږي ځکه په دغه عيار کې (۰,۷۵) فیصده سره زردې . تحقيق : مجمع الفقه الاسلامي واللجنة الدائمة السعودية و علماء الاکاديمية الاسلامية العالمية

ايا سره زر له سپينو زرو سره د نصاب په تکميل کې يو ځای کېږي؟

داسې چې يو کس څه اندازه سپين زرو لري او څه اندازه سره زر .

د جمهورو فقهاوو (الحنفيه، مالکيه او احمد) په نزد سپين زرد سرو زرو سره د نصاب د پوره کېدو لپاره جمع کېږي ځکه ګټه او نفع يې يوه ده او دواړه د اخيستلو او خرڅولو لپاره کارېږي. الموسوعة الفقهية : ۲۶۷/۲۳ .

په مستعملو زرو کې هم زکات شته ؟

د امام ابو حنيفه رحمه الله په نزد کله چې زرد زکات نصاب ته ورسېږي هغه که د استعمال د پاره وي او يا د استعمال د پاره نه وي په دواړو ډولو کې زکات واجب دی ، ځکه په دواړو حالاتو کې کنز(خزانه) بلل کېږي په دليل د دغه لاندې احاديثو :

عن عبدالله بن عمرو بن العاص رضي الله عنه روايت کوي: «أَنَّ امْرَأَةً أَتَتْ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ وَمَعَهَا ابْنَةٌ لَهَا وَفِي يَدِ ابْنَتِهَا مَسَكَتَانِ غُلِيطَتَانِ مِنْ ذَهَبٍ فَقَالَ لَهَا: أَتُعْطِينَ زَكَاةَ هَذَا؟ قَالَتْ: لَا قَالَ: أَيْسُرُكَ أَنْ يُسَوِّرَكَ اللَّهُ بِهِمَا يَوْمَ الْقِيَامَةِ سَوَارِينَ مِنْ نَارٍ؟ قَالَ فَخَلَعَتْهُمَا فَأَلْقَتْهُمَا إِلَى النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ وَقَالَتْ: هُمَا لِلَّهِ عَزَّ وَجَلَّ وَلِرَسُولِهِ».

ژباړه: يوه ښځه د خپلې لور سره د جناب نبی اکرم حضور ته راغله د نجلۍ په لاس کې د سرو زرو يا طلا بنگرې وو. رسول الله صلى الله عليه وسلم هغه ته وويل: ايا ددې بنگرېو زکات ور کوي؟ ويې ويل: نه رسول الله صلى الله عليه وسلم وفرمايل: آيا ته دا خوښوې چې د قيامت په ورځ الله تعالى تاته د اور بنگرې درواغوندي؟ (عبدالله بن عمر) وايښجلۍ بنگرې له خپلو لاسونو وېستل او پيغمبر صلى الله عليه وسلم ته يې پېش کړل او ويې ويل: دا دې د الله او د هغه د رسول وي. رواه ابوداود (١٥٦٣) ترمذی (٦٣٧)، نسائی (٢٤٧٩)، دارقطنی (١١٢/٢) بالاسناد صحيح و حسن.

عن ام سلمه رضى الله عنها وايي: «كُنْتُ أَلْبَسُ أَوْصَاخًا مِنْ ذَهَبٍ فَقُلْتُ: يَا رَسُولَ اللَّهِ أَكُنْزُهُ؟ فَقَالَ: مَا بَلَغَ أَنْ تُؤَدَّى زَكَاتُهُ فَرُكِّي فَلَيْسَ بِكُنْزٍ». رواه ابوداود (١٥٦٤)، دارقطنی (١٠٥/٢) و حاکم (٣٩٠/١) (١٤٣٨) حاکم دغه حديث صحيح بللی او ذهبی هم ور سره موافق دی.

ژباړه: (ما به د سرو زرو يا طلا زيورات په لاس کول رسول الله صلى الله عليه وسلم نه مې پوښتنه وکړه چې ايا دا هم په حکم د کنز (خزانه) دي؟ رسول الله صلى الله عليه وسلم وفرمايل: هر هغه څه چې د زکات نصاب ته ورسېږي او د هغه زکات ادا شي هغه کنز نه دی).

نو که يو څوک تر خپل حاجت اصلي (٣٩٤٩٦,٥) نه ډېرش زره څلور سوه شپږنوي اعشاره پنځه افغانۍ اضافه ولري او يا د (٨٥) گرامو (٢٤) عيار سرزر ولري، او قرض ورباندي نه وي، دغه کس صاحب د نصاب دی هم به زکات ورکوي او هم سرسايه.

حاجت اصلي څه شي ته وايي؟

حاجت اصلي په شريعت کې هغه شي ته ويل کېږي چې د هغه ماسوا انسان ژوند نشي کولای، چې دا پر دوه ډوله دي:

١: حاجت اصلي حقيقي:

دا هغه شيان دي چې که دغه شيان نه وي نو د انسان د هلاکت خطر وي، لکه نفقه، اخراجات، کور، د جنگ آلات، د گرمۍ او يخ کالي.

## ۲: حاجت اصلی تقدیری:

دا هغه شيان دي چې انسان ددې شيانو په فکر کې وي او ضروري يې گڼي لکه د قرض اداء کول، د کسب سامان آلات، د کور اړين سامانونه، د سورلۍ لپاره حيوان، موټر، يا موټر سایکل .

دې ته حاجت اصلي ويل کېږي، که چېرته تر حاجت اصلي د نصاب په اندازه روپۍ اضافه وي، نو سرسايه به ورکوي، او که کال پرې تېر شي بيا زکات هم ورباندې شته.

## د وقف په پېسو کې زکات سته او که نه؟

﴿الاستفتاء﴾: څه فرمايې علماء کرام په باره ددې مسئلې کې چې: د مسجد د متولي سره لس لکه روپۍ پرته وي او پر هغه کال تېر شي ايا پر دغه پېسو زکات واجب دی که نه؟  
بينوا توجروا!

عبدالله

المستفتي:

---

## الجواب حامداً ومصلياً

د صورت مسؤله جواب دادی چې پر دغه پېسو زکات نه دی واجب، ځکه چې د زکات د وجوب لپاره د چا شخصي ملکیت ضروري دی.

لما فی ردالمحتار: ۲/ ۲۴۵ کتاب الزکات مط: حنفية

وسببه أى افتراضها ملک نصاب حولی قوله ملک نصاب فلا زکات فی سوائم الوقف والخيل المسبلة لعدم الملك.

لما فی بدائع الصنائع: ۲/ ۹ کتاب الزکات: مط: فريديّة

قال العلامة الكاسائي المتوفى (۵۸۷) واما الشرائط التى ترجع الى المال فمنها الملك فلا تجب الزکات فی سوائم الوقف والخيل المسبلة لعدم الملك وهذا لان فی الزکات تمليکا والتملیک فی غير الملك لا يتصور.

لما فی تبیین الحقائق: ۱/ ۲۵۲ کتاب الزکات: مط: عمريّة

واما الشرائط التي ترجع الى المال فمنها الملك فلا تجب الزكات في سوائهم الوقف الخ.

## په ټکس سره زکات او عشر ادا کېږي او که نه؟

﴿الاستفتاء﴾: محترم مفتي صاحب!

په موجوده دور کې چې په اسلامي دولتونو کې لکه په افغانستان، پاکستان، ایران، اوداسې نورو... اسلامي دولتونو کې، چې په گمرکو (سرحدونه) کې له مال د تجارتونو د گمرک (سرحد) په نوم روپۍ اخلي، داڅوکه عشروي عشرخو په کال کې يو ځل وي، او حال دادی چې په گمرک (سرحد) کې چې مثلاً: هر تجار چې شی راوړي که په کال کې (۴) واري يې هم د محصول او يا د گمرک (سرحد) په نوم ترې روپۍ وصولوي، که دا عشروي او يا زکات وي، داڅو په کال کې يو (۱) وار وي، که چېرته عشر او يا زکات نه وي د بل قانون له مخي وي آیا هغه قانون د اسلامي اصولو سره برابر دی او که نه؟

او په اسلامي اصولو کې د دې قانون گنجایش شته او که نه؟ بینوا توجروا

## الجواب باسم ملهم الصواب

حامد او مصلیاً و بعد: په مسؤله صورت کې د ټکس په ورکولو سره د زکات او عشر څخه ذمه نه فارغه کېږي؛ ځکه دغه ټکس له دوی څخه بېل شی دی، لېکن پر عوام الناس باندي مالیه یا ټکس وضع کولو کې اسلامي شریعت مبارک ډېر حساس او بارک دی، په عامو حالاتو کې د حکومت لپاره داسې ټکس لگول شریعت ظلم بللی دی او په دې اړه په حدیثونو کې ډېر وعیدات راغلي دي، البته خو که پر یوه هېواد کله داسې وخت راشي چې د هیواد او اولس د ټولنیزو اړتیاوو پوره کولو لپاره

د بیت المال بودیجه بسنه نه سي کولای؛ نو دا صورت په شریعت کې یوه استثنا گڼل شوي ده، او په ډیر احتیاط یې د اړتیا تر کچې د ټکس لگولو اجازه ورکړې ده.

لکه څنگه چې (مفتي رشید احمد صاحب) فرمایي: که چېرې حکومت ټکس لگولوته ضرورت درلودلای، دلاندي شرائطو په لحاظ کولو سره یې جائز بللی دی.

(۱) شرط: حکومت به د ټکس په مصرف کولو کې له زیات اصراف او تبذیر څخه پاک وي.

(۲) شرط: د ملازمینو په تنخوا کې به له زیاتوب څخه ځان ساتي، بلکه په مناسبه اندازه سره به تنخوا ورته مقررې کوي.

(۳) شرط: ټکس به د هر شخص د حال د لحاظ کولو مطابق ورباندې اېږدي.

(۴) شرط: په بیت المال کې به مال موجود نه وي.

(۵) شرط: دومره ټکس دي کېښودل شي چې یواځې ضرورتونه رفعه کړي، ترڅو په بیت المال کې پراخي راشي.

خو دا هرڅه هغه وخت چې واکمن کسان له خپلې عیاشۍ او بې ځایه مصرفونو ځان وساتي، په ښه نیت د رښتوني اړتیا سره سم څه ناڅه ټکس وضع کړي.

هم داسې ابو جعفر بلخي رحمه الله په دغه هکله فرمایي چې امیر د خپل رعیت د مصلحت د پاره پر هغوی کوم ټکس وضع کړي نو د احم د خراج په څېر یو واجب حق گرځي او زموږ مشائخو ویلي دي: چې امیر د خپل اولس د مصلحت په خاطر پر هغوی کوم ټکس ولگوي، د هغې حکم هم همداسې دی، تردې چې له غلو د لارې ساتونکو، او د لارو جوړونکو او د لویو لارو د دروازو جوړولو اجرت هم همدا حکم دی، او دا خبره باید له یاده ونه اېستل شي؛ ځکه چې د فتنې وېره ده؛ نو ځکه باید دا خبره ډېره مشهوره او عامه نه کړل شي.

دغه رنگه (مفتي رشید احمد صاحب) بل ځای فرمایي چې ټکس د ملک پر صادراتو اخستل شرعاً ناجائز دی، لېکن پر وارداتو بیا د ضرورت په وخت کې جائز دی.

لېکن صاحب د بدرالفتاوي بیا په ملک کې داخل د خلکو څخه ټکس اخستلو ته د ضرورت په وخت کې د شرائطو په لحاظ کولو سره جواز ورکړی دی.

او بل دغه ټکس اخستل اوس په ټولو ممالکو کې عرف عام گرځیدلی دی.



دغه رقم (جعل) كه شه هم له دغه خخه فرق لري، خو پرعوام الناس باندي مقرر كول هم ضرورت په وخت كې فقهاوو جواز وركړى دى.

وفي تبیین الحقائق: ٢٤٢/٣).

(وكره الجعل إن وجد فيء) والمراد به أن يضرب الإمام الجعل على الناس للذين يخرجون إلى الجهاد لأنه يشبه الأجر على الطاعة فحقيقته حرام فيكره ما أشبهه ولأن مال بيت المال معد لنوائب المسلمين وهذا من جملة قال - رحمه الله - (ولا لا) أي إن لم يوجد في بيت المال فيء لا يكره لأن الحاجة إلى الجهاد ماسة وفيه تحمل الضرر الأدنى لدفع الأعلى وقد أخذ النبي - صلى الله عليه وسلم - دروعا من صفوان عند الحاجة بغير رضاه وعمر - رضي الله عنه - كان يغزي العزب عن ذي الحليفة ويعطي الشاخص فرس القاعد وقيل يكره أيضا لما بينا والصحيح الأول لأنه تعاون على البر وجهاد من البعض بالمال ومن البعض بالنفس وأحوال الناس مختلفة فمنهم من يقدر على الجهاد بالنفس والمال ومنهم من يقدر بأحدهما وكل ذلك واجب لقوله تعالى {وجاهدوا بأموالكم وأنفسكم} [التوبة: ٤١] وقوله {إن الله اشترى من المؤمنين أنفسهم وأموالهم بأن لهم الجنة يقاتلون في سبيل الله فيقتلون ويقتلون} [التوبة: ١١١] وقال تعالى {وتعاونوا على البر والتقوى} [المائدة: ٢] وقال - عليه الصلاة والسلام - «المؤمنون كالبنيان يشد بعضهم بعضا» وأطلق الإباحة في اليسير ولم يقيده بشيء واستدل عليه بقوله - عليه الصلاة والسلام - «مثل المؤمن يغزو بأجر كمثل أم موسى ترضع ولدها لنفسها وتأخذ عليه الأجر وكانت تأخذ من فرعون دينارين كل يوم» قال - رحمه الله.

- ولما في البحر الرائق شرح كنز الدقائق، ٥/٧٩، ط: بيروت

(قوله: وكره الجعل إن وجد فيء وإلا لا) أي إن لم يوجد فلا كراهة؛ لأنه يشبه الأجر ولا ضرورة إليه؛ لأن مال بيت المال معد لنوائب المسلمين، وإن دعت الضرورة فلا بأس أن يقوي المسلمون بعضهم بعضا؛ لأن فيه دفع الضرر الأعلى بالحاق الأدنى يؤيده أنه - عليه السلام - أخذ دروعا من صفوان وعمر - رضي الله عنه - كان يغزي الأعزب عن ذي الحليفة ويعطي الشاخص فرس القاعد، والجعل بضم الجيم ما يجعل

للإنسان في مقابلة شيء يفعله، والمراد به هنا أن يكلف الامام الناس بأن يقوي بعضهم بعضا بالكرع، والسلاح وغير ذلك من النفقة، والزاد، والفيء المال المأخوذ من الكفار بغير قتال كالخراج، والجزية، واما المأخوذ بقتال، فإنه يسمى غنيمة كذا في فتح القدير وظاهره أنه إذا لم يكن في بيت المال فيء وكان فيه غيره من بقية الأنواع، فإنه لا يكره الجعل ولا يخفى ما فيه، فإنه لا ضرورة لجواز الاستقراض من بقية الأنواع ولذا لم يذكر الفيء في الذخيرة، والولولة الجية إنما ذكر مال بيت المال وهو الحق وفي الذخيرة ثم من كان قادرا على الجهاد بنفسه وماله فعليه أن يجاهد بنفسه وماله قال الله تعالى {وجاهدوا في الله حق جهاده} [الحج: ٧٨] وحق الجهاد أن يجاهد بنفسه وماله ولا ينبغي له في هذه الحالة أن يأخذ من غيره جعلاً ومن عجز عن الخروج وله مال ينبغي أن يبعث غيره عن نفسه بماله ومن قدر بنفسه ولا مال له، فإن كان في بيت المال مال يعطيه الامام كفايته من بيت المال، فإن أعطاه كفايته لا ينبغي أن يأخذ من غيره جعلاً وإلا فله أن يأخذ الجعل من غيره.

ولمافي الموسوعة الفقهية الكويتية: ٨ / ٤٢: حكم أداء ما فرض على الناس بسبب النوائب

ب - حكم أداء ما فرض على الناس بسبب النوائب:

٦ - ما فرض على الناس من هذه النوائب إما أن يكون بحق او بغير حق: فإن كان بحق، كالأموال التي يفرضها الإمام على الناس لتجهيز الجيش او فداء الأسارى إذا لم يكن في بيت المال شيء، فهذا لا يجوز الامتناع عن أدائه، بل هو واجب الأداء؛ لأنه مصلحة عامة لجميع المسلمين، فقد نقل ابن عابدين عن الغنية: قال أبو جعفر البلخي: ما يضربه السلطان على الرعية مصلحة لهم يصير ديناً واجب الأداء وحققاً مستحقاً كالخراج، وقال مشايخنا: وكل ما يضربه الإمام على الناس لمصلحة لهم فالجواب هكذا، حتى أجرة الحراس لحفظ الطريق ونصب الدروب وأبواب السكك، ثم قال: فعلى هذا ما يؤخذ في خوارزم من العامة لإصلاح مسنة الجيكون او الررض ونحوه من مصالح العامة هو دين واجب الأداء، لا يجوز الامتناع عنه وليس بظلم، قال ابن عابدين: وينبغي تقييد ذلك بما إذا لم يوجد في بيت المال ما يكفي لذلك.

- ولما فی الدر المختار مع رد المحتار: ۳۳۶/۲، ط: ۶ جلدہ

وأصله في القنية حيث قال وقال أبو جعفر البلخي ما يضر به السلطان على الرعية مصلحة لهم يصير ديناً واجباً وحقاً مستحقاً كالخراج، وقال مشايخنا وكل ما يضر به الإمام.

عليهم لمصلحة لهم فالجواب هكذا حتى أجرة الحراسين لحفظ الطريق واللصوص ونصب الدروب وأبواب السكك وهذا يعرف ولا يعرف خوف الفتنة ثم قال: فعلى هذا ما يؤخذ في خوارزم من العامة لإصلاح مسنة الجيكون أو الرض ونحوه من مصالح العامة دين واجب لا يجوز الامتناع عنه، وليس بظلم ولكن يعلم هذا الجواب للعمل به وكف اللسان عن السلطان وسعته فيه لا للتشهير حتى لا يتجاسروا في الزيادة على القدر المستحق اهـ.

قلت: وينبغي تقييد ذلك بما إذا لم يوجد في بيت المال ما يكفي لذلك لما سيأتي في الجهاد من أنه يكره الجعل إن وجد في ۶.

ولما في فتاوي حقانيه: ۲/۳۳۸)

حکومت کی طرف سے لگائے گئے ٹیکسوں کی شرعی حیثیت؟

سوال:- آج کل ملک میں تقریباً ہر طرف ٹیکسیشن کا نظام رائج ہے، کہیں انکم ٹیکس، ٹریڈ ٹیکس، کسٹم ڈیوٹی، سیلز ٹیکس ہے تو کہیں آپکاری ٹیکس کی شکل میں یہ عوام پر نافذ ہے، تو کہا شرعیّت مطہرہ حکومت کو زکوٰۃ اور صدقات کے علاوہ رعایا پر مزید ٹیکس لگانے کی اجازت دیتی ہے یا نہیں؟

الجواب شریعت مطہرہ میں صاف طور پر یہ پتہ چلتا ہے کہ مسلمانوں پر زکوٰۃ کے علاوہ بھی مال خرچ کرنے کی ذمہ داریاں عائد ہوتی ہیں، اللہ تبارک و تعالیٰ کے اس ارشاد سے ظاہر ہے کہ اغتیا کے اموال میں فقراء اور مساکین کا حصہ موجود ہے۔

قوله تعالى: وَفِي أَمْوَالِهِمْ حَقٌّ لِّلسَّائِلِ وَالْمَحْرُومِ. (سورة الدُّرِّيت: آیت ۱۹)

امام ابو بکر جصاص رحمہ اللہ اس آیت کی تفسیر میں فرماتے ہیں کہ مال میں زکوٰۃ کے علاوہ بھی حق ہے، اور انہوں نے اس بات پر اُمت کا اجماع نقل فرمایا ہے، فرماتے ہیں: فقال ابن عمر والحسن والشعبي ومجاهد هو حق سوي الزكوة واجب في المال... قال ابو بکر هذه الاخبار كلها مستعملة وفي المال حق سوي الزكوة باتفاق المسلمين.

اس کے علاوہ حکومت وقت پر لازم ہے کہ وہ اپنا وفاقی نظام مستحکم رکھے، اسی طرح رفاہ عامہ کے کاموں مثلاً ہسپتال، مسافر خانوں اور سڑکوں وغیرہ کے لئے مخصوص فنڈ مقرر کرے، فقر و مساکین اور یتیموں کا خصوصی خیال رکھے، اگر بیت المال خالی ہو تو وفاقی نظام کے اخراجات کے لئے حکومت وقت آغیا پر محدود انداز میں کچھ تھوڑا سا ٹیکس لگا سکتی ہے لیکن یہ ٹیکس اتنا زیادہ نہیں لگایا جائے گا کہ وہ ظلم کی حد تک پہنچ جائے۔

امام غزالی رحمہ اللہ فرماتے ہیں: أما إذا خلت الأيدي من الأموال ولم يكن من مال المصالح ما يفي بخراجات العسكر ولو تفرق العسكر واشتغلوا بالكسب لخييف دخول الكفار بلاد الإسلام أو خيف ثوران الفتنة من أهل العرامة في بلاد الإسلام فيجوز للإمام أن يوظف على الأغنياء مقدار كفاية الجند.

(المستصفى للإمام غزالي: ج ۱، ص ۳۰۴)

اس سے معلوم ہوتا ہے کہ حاکم وقت ضرورت کے تحت مالدار لوگوں پر ٹیکس لگا سکتا ہے، تاہم اس سے یہ بات ثابت نہیں ہوتی کہ موجودہ دور میں ٹیکسیشن کا سارا نظام صحیح ہے، اس لئے کہ آج کل ٹیکسوں کا جو نظام ہے اس میں بعض ٹیکس غیر شرعی ہیں اور اسی طرح عام طور پر ٹیکسوں کی شرح فیصدی اتنی زیادہ ہے کہ عام انسان کی قوت برداشت سے باہر ہے، شریعت مقدسہ نے ٹیکسوں کی شرح کو زکوٰۃ کی شرح مقدار سے زیادہ نہیں بڑھا یا ہے۔

امیر المومنین حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ نے حضرت انس رضی اللہ عنہ کو ایک جگہ ٹیکس کی وصولی کے لئے بھیجا تو ان کو یہ حکم فرمایا کہ مسلمانوں سے چالیسواں حصہ اور ذمیوں سے بیسواں حصہ اور حریوں سے دسواں حصہ وصول کر لیا کرو۔

قال الامام ابو يوسف رحمه الله: فان عمر بن الخطاب وضع العشور فلا بأس باخذها اذا لم يعتد فيها على الناس ويؤخذ باكثر مما يجب عليهم... قال وحدثنا ابو حنيفة عن القاسم عن انس بن سيرين عن انس بن مالك قال بعثني عمر بن الخطاب رضي الله عنه على العشور وكتب لي عهداً ان اخذ من المسلمين بما اختلفوا فيه لتجارتهم ربع العشر ومن اهل الذمة نصف العشر ومن اهل الحرب العشر.

(كتاب الخراج: ص ۱۳۴، فصل في العشور)

قال الامام ابن حزم الظاهري: قال ابو محمد وفرض على الاغنياء من اهل كل بلدان يقوموا بفقرانهم ويجبرهم السلطان على ذلك ان لم تقم الزکوۃ بهم ولا فنى سائر اموال المسلمين بهم فيقام لهم بما يأكلون من القوت الذى لا بد منه ومن اللباس للشتاء والصيف بمثل ذلك.... برهان ذلك قوله: ”وَاتَّ ذَال قُرْبَى حَقَّ وَالْمَسْكِينِ“ (المحلى: ج ۲، ص ۴۵۳، ۴۵۲، رقم ۷۲۵، كتاب الزکوۃ: قسم الصدقات)

آج کل ملک کے ہر کو نہ میں چو نگی ٹیکس و وصول کیا جاتا ہے جسے ضلع ٹیکس کے نام سے یاد کیا جاتا ہے ، شریعت مطہرہ میں اس قسم کے ٹیکس کا کوئی جواز نہیں ہے بلکہ صراً حتاً اس کا عدم جواز نقل کیا گیا ہے۔ قاضی ابو یعلیٰ رحمہ اللہ اس قسم کے ٹیکس کے بارے میں فرماتے ہیں کہ ایک ملک کے اندر ایک علاقے سے دوسرے علاقے کو اشیا منتقل کرنے پر جو ٹیکس وصول کیا جاتا ہے شریعت نے اس کو حلال قرار نہیں دیا ہے بلکہ اس قسم کا ٹیکس حرام ہے اور عادلانہ سیاست کے بالکل منافی ہے اور اکثر یہ ٹیکس ظالموں کے بلاد میں ہوتا ہے ۔

قال العلامة قاضی ابی یعلیٰ: فاما اعشار المنتقلة فی دارالسلام من بلد الی بلد فمحرمة لایبیحها شرع ولا یسوغها اجتہاد ولاهی من سیاسیات العدل وقلما تكون الا فی بلاد الجائرة ولذلك قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لا یدخل الجنة صاحب مکس وفي لفظ آخر ان صاحب المكس فی النار یعنی الناشر وفي لفظ آخر اذا لقيتم عاشراً فاقتلوه۔

(الاحکام السلطانية: ص ۲۴۶، فاما اعشار الاموال)

تاہم ایک ملک سے دوسرے ملک میں مال اور اشیا منتقل کرنے پر جو کسٹم ڈیوٹی عائد ہوتی ہے اس کے جواز کی گنجائش ہے ، لیکن عصر حاضر میں بعض ممالک میں کسٹم حد سے زیادہ وصول کیا جاتا ہے اس لئے اس کی مقدار میں اعتدال سے کام لینا چاہیے اور اس قسم کے ٹیکس کو ظلم کی حد تک نہیں بڑھانا چاہیے ۔

لما قال القاضی ابو یعلیٰ: ان كان البلد ثغراً يتاخم دار الحرب ، وكانت أموالهم اذا دخلت دار الإسلام معشورة عن صلح استقر معهم وأثبت فی دیوان عقد صلحهم وقدر المأخوذ منهم من عشر أو خمس وزيادة عليه أو نقصان منه ، و إن كان يختلف باختلاف الأمتعة والأموال فصلت فيه وكان الديوان موضوعاً لإخراج رسومه ولاستيفاء ما يرفع إليه من مقادير الأمتعة المحمولة إليه۔

(الاحکام السلطانية: ص ۲۴۵، تقدير العطاء ، الفصل السادس)

قال الامام قاضی ابو یوسف: اما العشور فرأيت ان توليها قوماً من اهل الصلاح والدين وتأمرهم ان لا يتعدو على الناس فيما يعاملونهم به فلا يظلموهم ولا يأخذوا منهم أكثر مما يجب عليهم۔ (كتاب الخراج: ص ۱۳۲، فصل فی العشور)۔

۔ ولما فی احسن الفتاوی: ۸/۹۹: مکمل تحقیق۔

— ولما فی فتاوی عثمانی: ۲/۴۷: جواب : سرکاری ٹیکسوں کی ادائیگی سے زکوٰۃ ادا نہیں ہوتی (۱) حکومت کو صرف ایسے ٹیکس لگانے چاہئیں جو عوام پر بار نہ بنیں ، اگر حق وانصاف سے زائد ٹیکس لگانے گئے ہیں تو ان سے اخفاء کے ذریعہ نجات حاصل کرنا جائز ہے بشرطیکہ اس میں جھوٹ وغیرہ کا گناہ مول نہ لیا جائے

۔ ولما فی آپ کے مسائل: ۵/۱۴۰:

ج... انکم ٹیکس ملکی ضروریات کے لئے گورنمنٹ کی طرف سے مقرر ہے، جبکہ زکوٰۃ ایک مسلمان کے لئے فریضہ خداوندی اور عبادت ہے، انکم ٹیکس ادا کرنے سے زکوٰۃ ادا نہیں ہوتی، بلکہ زکوٰۃ کا الگ ادا کرنا فرض ہے مالک بنانے بغیر فلیٹ رہائش کے لئے دینے سے زکوٰۃ ادا نہیں ہوگی۔

ولمافی فتاویٰ فریدیہ: ۷/۳۵۷:

الجواب: ہوم ٹیکس غیر اسلامی ٹیکس ہے، شرعاً اس کا لاگو کرنا ناجائز ہے خواہ مسلمان پر ہوا غیر مسلم پرسڑکوں پر مال کا محصول نہ دینا؟

سوال: کبافر ماتے ہیں علماء کرام اس مسئلہ کے بارے میں کہ مال کا محصول نہ دینا حرام ہے یا حلال، اس کا شرعاً حکم ہے؟

الجواب: یہ انتظامی امور ہیں، بغیر ان کے سڑکوں وغیرہ پر آمدورفت میں مشکلات پڑیں گی، پس اس سے بچنا قانونی جرم کے علاوہ بے مروتی بھی ہے۔

وکذافی احکام القرآن للجصاص: ج ۳، ص ۵۰۵، ۵۰۶، سورة الذریت: مثله۔

- وکذافی کنز الدقائق: ص / ۳۶۹، کتاب السیر۔

- وکذافی النہر الفائق شرح کنز الدقائق: ۲۰۲ / ۳۔

- وکذافی ملتقى الأبحر: ص / ۴۰۹، کتاب السیر۔

وکذافی مجمع الأنهر، ۶۳۳ / ۱، ط بیروت، کتاب السیر والجهاد: مثله۔

- ولمافی بدرالفتاویٰ: ۲ / ۱۷۳: مکمل تحقیق۔

وکذافی غیاث الامم فی تیارات الظلم للجويني رحمه الله: ص / ۲۵۶ تر ۲۸۶: مکمل بیان۔

ملاحظہ: د ٹکس او مالیہ پہ اہرہ زموہ مستقلہ رسالہ ستہ د زیات تحقیق لپارہ ہغہ رسالہ وگورئ۔

**زکات فوراً واجب دی او کہ پہ تاخیر سرہ ؟**

**(﴿الاستفتاء﴾: محترم مفتی صاحب !**

زڪات فوراً واجب دى اوڪه په تاخير سره ؟ بينوا تڙجروا !

(الافتاء بتوفيق الله تعالى)

محترمه په دغه مسئلہ کې د علماء وودوه قوله راغلي دي .

بعضي علماء وايي چې زڪات فوراً واجب دى او په تاخير سره سپرى گناه گار کېږي .

اوبعض علماء بيا وايي چې زڪات کې تاخير هم جواز لري ځکه چې يو شخص نصاب ولري او وروسته له کال څخه مال هلاک سي نودغه شخص ضامن نه ده نو که چېرې زڪات فوراً واجب وای ! نوبيا به ضامن وای ، خو علماء وواول قول مفتي به بللى دى .

(داول قول دلائل)

وقال عامة مشايخنا أنها على سبيل التراخي ومعنى التراخي عندهم أنها تجب مطلقاً عن الوقت غير عين ففى أى وقت أذى يكون مؤدياً للواجب ويتعين ذلك الوقت للوجوب وإذا لم يؤد إلى آخر عمره يتضيق عليه الوجوب بأن بقى من الوقت قدر ما يمكنه الأداء فيه وغلب على ظنه أنه لو لم يؤد فيه يموت فيفوت فعند ذلك يتضيق عليه الوجوب حتى أنه لو لم يؤد فيه حتى مات يائمه .

(بدائع الصنائع جلد ٢/ صفحه ٧٧)

قوله (وافترضها عمرى) قال فى البدائع وعليه عامة المشايخ ففى أى وقت أذى يكون مؤدياً للواجب ويتعين ذلك الوقت للوجوب وإذا لم يؤد إلى آخر عمره يتضيق عليه الوجوب حتى لو لم يؤد حتى مات يائمه (واستدل الجصاص رحمه الله له بمن عليه الزكات اذا هلك نصابه بعد تمام الحول والتمكن من الأداء أنه لا يضمن ولو كانت على الفور يضمن كمن آخر صوم شهر رمضان عن وقته فإن عليه القضاء قوله وصححه الباقاني وغيره )

(نقل تصحيحه فى التاترخانيه )

أيضاً ردالمحتار/ جلد ٣/ صفحه ٢٢٧).

### (دوهم قول دلائل)

وقيل فوري) أى واجب على الفور) وعليه الفتوي) كما فى شرح والهبانية) فيأثم بتأخيرها) بلا عذر) وترد شهادته) لأن الأمر بالصرف الى الفقير معه قرينة الفور وهى أنه لدفع حاجته وهى معجلة فمتى لم تجب على الفور لم يحصل المقصود من الايجاب على وجه التمام وتمامه فى الفتح.

ردالمحتار/ جلد ٣ / صفحہ ٢٢٧).

فتكون الزكات فريضة وفوريتهما واجب فيلزم بتأخيرها من غير ضرورة الاثم كما صرح به الكرخى والحاكم الشهيد فى المنتقى وهو عين ما ذكر الفقه ابو جعفر عن أبى حنيفة أنه يكره أن يؤخرها من غير عذر فان كراهة التحريم هى المحمل عند اطلاق اسمها عنهم ولذا ردوا شهادته اذا تعلق بترك شىء كان ذلك الشىء واجباً لأنهما فى رتبة واحدة على مامر غير مرة وكذا عن أبى يوسف رحمه الله فى الحج والزكات فتد شهادته بتأخيرهما حيثئذ لأن ترك الواجب مفسق واذا أتى به وقع أداء لأن القاطع لم يوقته بل ساكت عنه فقد ثبت عن الثلاثة وجوب فورية الزكات والحق تعميم رد شهادته لأن ردها منوط بالمأثم.

فتح القدير/ جلد ٢ / صفحہ ١١٤)

وتجب على الفور عند تمام الحول حتى يأثم بتأخيرها من غير عذر وفى رواية الرازى على التراخي حتى يأثم عند الموت والاول أصح كذا فى التهذيب.

فتاوي هندية/ جلد ١ / صفحہ ١٧٠).

وقال محمد رحمه الله لا تقبل شهادته من لم يؤد زكاته وهذا يدل على الفور كما قال الكرخى/ وعليه فتوي.

مجمع الأنهر/ جلد ١ / صفحہ ٢٨٤)



وأن التأخير لا يجوز ووجه ذلك أن الأمر بالأداء ان كان معلقاً إلا أنه تعين الفور بدليل أن الزكات انما وجبت لدفع حاجته الفقر وحاجته ناجزة

المحيط البرهاني/ جلد ٢/ صفحه ١١٥).

المطلب الاول وقت وجوب الزكات اتفق الفقهاء فى المفتي به عند الحنفية على وجوب الزكات فوراً بعد استيفاء شروطها من ملك النصاب وحولان الحول ونحوهما فمن وجبت عليه الزكات وقدر على اخراجها لم يجز له تأخيرها ويأثم بتأخير بلا عذر وترد شهادته عند الحنفية.

الفقه السلامى وادلته/ جلد ٣/ صفحه ١٨١٣)

ذهب جمهور العلماء الشافعية والحنابلة وهو المفتي به عند الحنفية أن الزكات متى وجبت وجبت المبادرة باخراجها على الفور مع قدره على ذلك وعدم الخشية من ضرر واحتجوا بأن الله تعالى أمر بإيتاء الزكات ومتى تحقق وجوبها توجه الأمر على المكلف بها والأمر المطلق يقتضى الفور عندهم والألأنه لو جاز التأخير لجاز الى غير غاية فتتنفى العقوبة على الترك ولأن حاجة الفقراء ناجزة وحققهم فى الزكات ثابت فيكون تأخيرها منعاً لحققهم فى وقته.

الموسوعة الفقهية/ جلد ٢٣/ صفحه ٢٩٥).

(تنبيه) تطبيق چي زكات فرض دى او فوراً يه وركړه واجب ده او په تأخير سره يې سپرى گناه گار كېږي اود دغه سپرى شاهدي هم نه قبلېږي او دغه قول صحيح او ماخوځ به قول هم دى.

واختار الكمال ان الزكات فريضة وفوريته واجبة ويصلح هذا توفيقاً بين القولين.

الطحطاوي على الدرالمختار/ جلد ١/ صفحه ٣٩٦).

الزكات تجب على الفور حتى لو اخر وحال الحولان فانه يأثم ولذا قال محمد رحمه الله من لم يؤد الزكات لم تقبل شهادته ولولم تكن واجبة على الفور لا يكون تأخيرها فسقاً وكان ابوبكر الرازى رحمه الله

يقول تجب على التراخي قال قال رضى الله وذكر الفقيه ابو الليث فى النوازل فى اخر باب الزكات عن ابى حنيفة رحمه الله و ابى يوسف رحمه الله عليهما انه يكره تاخير الزكات والحج وبه ناخذ وهو الأصح.

التجنيس والمزيد/ جلد ٢ / صفحه ٣١٥).

(تنبه) زکات فوراً واجب دی خودوه شرطونه غواړي اول دا چې د مال مالک به توان او قدرت لري چې زکات ادا کړي یعنې مال به حاضر وي / دوهم دا د زکات مستحقین یعنې فقیران او مسکینان او یا دهغوی نائبین یا هم امام او یا ساعي به موجود وي.

والا اخراج على الفور بشرطين اولاً أن يتمكن من اخراجها بأن كان المال حاضراً عنده ثانياً أن يحضر الأصناف المستحقون لها او نوابهم او الامام او وكيله الساعي فان أخرها وهو قادر على أدائها ضمنها أخر ماوجب عليه مع امكان الأداء كالوديعة اذا طالب بها صاحبها ويأثم بالتأخير لحسبه مال الفقراء عنده بغير حق وهو حرام.

الفقه الاسلامى وادلته/ جلد ٣ / صفحه ١٨١).

## د تجارت د مال و سامان په زکات کې د خرڅولو قیمت اعتبار لري

﴿الاستفتاء﴾: څه وایې د دین مبین علماء په دې مسئله کې چې:

موږ دوکاندارن (تجاران) په دکان کې ځېني داسې شيان لرو چې موږ په یولک رانیولي دي، اوس په دوه لکه خرڅېږي، او ځېني داسې شيان دي چې په یولک رانیول سوې وي اوس په هغه قیمت خرڅېږي او ځېني داسې شيان دي چې یولک موږ رانیولي وي اوس په پنځوس زره خرڅېږي نو اوس پوښتنه داده: چې په دغه درې قسمه شيانو کې چې موږ غواړو زکات اداء کړو د کوم قیمت په اعتبار زکات ورکړو؟  
بینواتو جروا

**الافتاء باسم ملهم الصواب ومنه التوفيق**

حامدا ومصليا : محترم مستفتي صاحب : په مسئله مذکوره کې که تجار غواړي چې دعین دهغه شي څخه زکات اداء کړي نو دي په درې سره صورتو کې ، دهغه شي څلوېښتمه حصه ورکړي که شی گران وي او که ارزان وي ، په اتفاق د مذهب سره مثلاً : د غنمو یا د جوارو یا بل شي تجارت زکات دعین (معلوم) غنمو یا جوارو څخه اداء کوي نو دي څلوېښتمه حصه اداء کړي لېکن : که غواړي چې قېمت یې اداء کړي په درې سره قسمو شيانو کې د دغه ښار دهغه ورځې چې زکات اداء کوي د خرڅیدلو د قېمت په اعتبار زکات اداء کول پکار دي مثلاً : دیولک شی چې په دوه لکه خرڅېږي د دوه لکه زکات اداء کړه ، او دیولکه شی چې په هغه یولک خرڅېږي دیولک زکات اداء کړه ، او دیولک شی چې په پنځوس زره خرڅېږي نوییا دهغه شي څخه څلوېښتمه ورکړه یا یې قېمت هغه دهغې ورځې ورکړه چې په بازار کې خرڅېږي یعنې د پنځوس زره اداء کړه .

رجل له مائتا قفيز من الحنطة للتجارة حال عليها الحول، وقيمتها مائتا درهم حتى وجب عليه الزكاة، فإن أدى من عينها أدى ربع العشر من عينها خمسة أقدزة حنطة، وإن أدى من قيمتها أدى ربع عشر القيمة أيضاً خمسة دراهم، فإن لم يؤد حتى تغير سعر الحنطة إلى زيادة، فصارت تساوي أربعمائة، فإن أدى من عين الحنطة أدى ربع العشر خمسة أقدزة بالاتفاق، وإن أدى من القيمة أدى خمسة دراهم قيمتها يوم حولان الحول الذي هو يوم الوجوب عند أبي حنيفة، وعندهما يؤدي عشرة دراهم قيمتها يوم الأداء.

وإن تغير به سعر الحنطة إلى نقصان، فصارت تساوي مائة إن أدى من عين الحنطة أدى خمسة أقدزة بلا خلاف، وإذا أدى من القيمة أدى خمسة دراهم قيمتها يوم حولان الحول الذي هو يوم الوجوب. وعندهما: أدى درهمين ونصف قيمتها يوم الأداء.

المحيط البرهاني في الفقه النعماني، ٢٤٩ / ٢

وَتُعْتَبَرُ الْقِيَمَةُ يَوْمَ الْوُجُوبِ، وَقَالَ يَوْمَ الْأَدَاءِ..... وَفِي الْمُحِيطِ: يُعْتَبَرُ يَوْمُ الْأَدَاءِ بِالْإِجْمَاعِ وَهُوَ الْأَصَحُّ اهـ فَهُوَ تَصْحِيحٌ لِلْقَوْلِ الثَّانِي الْمُوَافِقُ لِقَوْلِهِمَا، وَعَلَيْهِ فَاعْتَبَارُ يَوْمِ الْأَدَاءِ يَكُونُ مُتَّفَقًا عَلَيْهِ عِنْدَهُ وَعِنْدَهُمَا.

الدر المختارو (رد المحتار): ٢٨٦ / ٢

يقوم التاجر العروض او البضائع التجارية في آخر كل عام بحسب سعرها في وقت إخراج الزكاة، لا بحسب سعر شرائها .

الفقه الإسلامي وأدلته: ۱۸۷۱/۳].

سوال :- ایک کتب فروش نے مثلاً دس ہزار کتابیں فی سیکڑہ دس روپے کے حساب سے ایک ہزار روپے میں طبع کرائیں یا خریدیں، اب اس نے فی سیکڑہ چار روپے نفع لینا طے کر کے اس کو فروخت کرنا شروع کیا ، سال بھر میں پانچ ہزار کتابیں (جن کی اصل قیمت پانچ سو روپے ہے) فروخت ہوئیں جن پر چار روپے سیکڑہ کے حساب سے دو سو روپے نفع ملا اور پانچ ہزار کتابوں کا اسٹاک اس کے پاس موجود ہے، اختتام سال پر زکوٰۃ کی ادائیگی کے سلسلہ میں فروخت شدہ پانچ ہزار کتابوں کی اصل قیمت خرید جو پانچ سو روپے ہے، اس کے ساتھ نفع کی رقم دوسو روپے بھی شامل کر کے کل سات سو روپے کی زکوٰۃ ادا کی، اب باقی ماندہ پانچ ہزار کتابوں کا جو اسٹاک اس کے پاس موجود ہے، جس کی اصل قیمت خرید پانچ سو روپے ہے ، اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ زکوٰۃ کی ادائیگی کے سلسلہ میں موجود اسٹاک کی اصل قیمت خرید پانچ سو روپے اور قیمت فروخت سات سو روپے میں سے کونسی قیمت شرعاً معتبر ہوگی؟ اگر اس وقت قیمت فروخت ہی معتبر اور ضروری ہو تو کتب فروش پر دوگنا بوجھ پڑیگا، کیونکہ آئندہ سال کے اختتام پر مذکورہ اسٹاک کے فی سیکڑہ چار روپے نفع سے فروخت ہوجانے کی صورت میں اسے قیمت فروخت (سات سو روپے) ہی کے حساب سے زکوٰۃ ادا کرنی ہوگی، اس لئے اس سال موجودہ اسٹاک کی زکوٰۃ اصل قیمت خرید (پانچ سو روپے) کے اعتبار سے ادا کرنے کی شرعاً اجازت ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً

سال ختم ہونے پر بازاری نرخ سے (نہ کہ اصل خرید کے اعتبار سے) جتنی قیمت کا مال موجود ہو اس کی زکوٰۃ ادا کی جائے گی، بہتر یہ ہے کہ اسی نرخ کے اعتبار سے زکوٰۃ میں چالیسواں حصہ کتابیں ہی دیدے۔ تاکہ اصل مال اور زکوٰۃ کا نرخ کی وجہ سے تناسب قائم رہے۔ وبذا ظاہر لایحقی۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

حررہ العبد محمد غفرلہ دارالعلوم فتاویٰ محمودیہ ج ۱۴ ص ۳۲۷

الجواب وباللہ التوفیق: زکوٰۃ کی ادائیگی میں ادائیگی کے وقت بازاری بھاؤ کا اعتبار ہوتا ہے، خرید کے بھاؤ کا اعتبار نہیں ہوتا، فتاویٰ نوازل ج ۶ ص ۳۲۷

جس قیمت پر آپ نے اس مال کو فروخت کرنا ہے اس قیمت فروخت کے اعتبار سے زکوٰۃ ادا کریں۔ ارشاد المفتین ج ۵ ص ۴۰۴

ہکذا زکات کا انسائیکلو پیڈیا ص ۳۵۶)۔

## سید ته زکات ورکول څه حکم لري ؟

الاستفتاء : څه فرمایي علماء کرام په دامسئله کښي چي :

ایا په اوس وخت کي سید ته زکات ورکول جواز لري او که نه ؟ بینو ابا لکتاب توجرو ابا لثواب

### (الافتاء بعون الله)

دا حنفو په مذهب د صحیح اوراجح اوظاهر الروایة مطابق سید ته په هیڅ حال کي د زکات ورکول درست (صحیح) نه دي بیا هم که دیو سید نفر کورنی غټه وي اودی مجبوره وي نودا ډول مجبور سید ته د زکات اخيستل د خپلي په ذریعه سره گنجایش لري .

هغه خپله کتابو داسي لیکلي ده چي اول یو غریب کس ته چي سید نه وي داوویل سي چي مادغه خپل زکات یا هر څه چي فلاني ته ورکاوه خو هغه چونکه سید دی او زکات ورته روانه دی نو ځکه اوس زه خپل زکات تاته درکوم نو که ته دغه ټول یا نپمایي په خپله خوښه هغه ته ورکړي نودا به ډېره ښه وي له دي وروسته که بیا هغه غریب د زکات له مال څخه سید ته له خپله طرفه څه ورکړي نو بیا سید ته روادی .

لما فی الدرالمختار مع ردالمحتار

(و) لاألی (بني هاشم) الامن أبطل النص قرابته وهم بنو لهب فتحل لمن أسلم منهم كمتحل لبني المطلب ثم ظاهر المذهب اطلاق المنع وقول العيني والهاشمي يجوز له دفع زكاته لمثله صوابه لايجوز الخ

الدرالمختار مع ردالمحتار ج ٢ ص ٧٢ مکتبه حنفیه

وکذا فی بحر الرائق

قوله (وبني هاشم ومواليهم) أى لا يجوز الدفع لهم لحديث البخاري (نحن أهل بيت لا تحل لنا الصدقة) ولحديث أبى داود (مولى القوم من أنفسهم وانا لا تحل لنا الصدقة) أطلق بني هاشم فشمّل من كان ناصرا للنبي ص ومن لم يكن ناصرا له منهم الخ

البحر الرائق ج ٢ ص ٢٢٩ امير حمزه كتب خانه

وروي عنه صلى الله عليه وسلم أنه قال (أن الصدقة محرمة على بني هاشم) وروي أنه رأى فى الطريق تمرّة فقال: لولا أنى أخاف أن تكون من الصدقة لأكلتها، ثم قال (أن الله حرم عليكم يا بني هاشم غسالة أيدى الناس) والمعنى ما أشار إليه أنها من غسالة الناس فيتمكن فيها الخبث فصان الله تعالى بني هاشم عن ذلك تشريفا لهم وأكراما وتعظيما لرسول الله صلى الله عليه وسلم.

بدائع الصنائع ج ٢ ص ١٦٢ المكتبة الحبيبية.

الثالث: أن لا يكون من بني هاشم ولا بني المطلب، ولا عتيقا لواحد منهم، ولومنع حقه من بيت المال، ويستثنى من ذلك الحمال والكهال، والحافظ، للزكات، فيأخذون منها ولو كفارا، أو عبيدا، أو من آل البيت، لأن ذلك أجرة على العمل

كتاب الفقه ج ١ ص ٥٣٠ مكتبة دار لفكر.

قال رحمه الله (أو هاشمى) أى لا يجوز دفعها إلى بني هاشم لقوله عليه الصلاة والسلام: (أن هذه الصدقات أنما أوساخ الناس وأنها لا تحل لمحمد ولا آل محمد) رواه مسلم. وقال عليه الصلاة والسلام: (نحن أهل بيت لا تحل لنا الصدقة) رواه البخاري .

وأطلق الهاشمى هنا وفسرهم القدوري فقال: هم آل على وآل عباس وآل جعفر وآل عقيل وآل الحارث بن عبد المطلب وفائدة تخصيصهم بالذكر جواز الدفع الى بعض بني هاشم وهم بنو أبى لهب لأن حرمة الصدقة كرامة لهم استحقوها بنصرهم النبي ص فى الجاهلية والأسلام ثم سرى ذلك الى اولادهم وأبولهب أذى

النبي ص عليه الصلاة والسلام وبالف في اذيته فاستحق الأهانة. قال أبو نصر البغدادى: وماعدا المذكورين لا تحرم عليهما الزكات.

تبين الحقائق ج ٢ ص ١٢٦ المكتبة العربية

مسائل رفعت قاسمي صاحب ج ٥ ص ٣٠٢ ٣٠٣ مكتبة رشيديه

فتاوى الهندية: ج ١ ص ١٨٩ مكتبة رشيديه كويته

فتاوى عثمانى ج ٢ ص ١٥١ ١٥٢ مكتبة العلوم الدينية

كفايت المفتي ج ٤ ص ٣٨٤ مكتبة العلوم الدينية

فتاوى دارالعلوم ديوبند ج ٦ ص ١٧٨ ١٧٩ مكتبة فريديه.

## دبل چا پر خاى زكات وركول شه حكم لري؟

﴿الاستفتاء﴾ محترم مفتي صاحب!

زيد په كندهار كې دى بكر ته يې تليفون راو كړى چې خالد ته دوه زره روپۍ وركړه بيا به يې زه دركوم او په دغه پېسو كې دزيد نيت دزكات و چې خالد ته يې وركړې وې ، اوس پوښتنه داده : چې په دغه صورت كې دزيد زكات ادا سو او كه نه؟  
**بينوا توجروا !**

يومولوي صاحب

المستفتي:

---

### الجواب باسم ملهم الصواب

حامداً ومصلياً ومسلماً وبعد : په مذكوره صورت كې دزيد زكات ادا سو ، حكه په زكات كې دزكات وركولو والا ونيت ته اعتبار دى دزكات اخيستنو كي علم ضروري نه دى ، چې دى په دي خبروي چې دغه زكات دى او كه بل شى دى ، نو په دغه صورت كې چې زيد بكر

ته یې تلفون ورکړی و چې خالد ته دوه زره روپۍ ورکړه بیا به یې زه درکړم او په دغه پیسو کې دزید نیت دزکات و چې خالد ته یې ورکړي

نو د دې مطلب داسو چې زید اول د بکر څخه دوه زره روپۍ قرض کړې بیا یې بکر دځان لپاره دزکات وکیل جوړ کړ او بیا یې امر ورته وکړی، چې خالد ته دغه دوه زره روپۍ ورکړه.

اودغه پیسې دزید پر ذمه پاته سوې هغه به یې ادا کوي  
اوزکات لکه څنگه چې سړی خپله ادا کولای سي هم داسې یې دوکالت په طریقه ادا کولای سي.

وفي درر الحکام: (١ / ١٧٤)

ولا يشترط علم الفقير بأنها زكاة على الأصح لما في البحر عن القنية والمجتبى الأصح أن من أعطى مسكينا دراهم وسماها هبة او قرضا ونوى الزكاة، فإنها تجزئه اهـ.

وكذا صحح في شرح المنظومة الإجزاء؛ لأن العبرة لنية الدافع لا لعلم المدفوع إليه إلا على قول أبي جعفر.

وفي مجمع الأنهر: (١ / ٢٩٠)

ولا يشترط علم الفقير بأنها زكاة على الأصح لما في البحر عن القنية والمجتبى الأصح أن من أعطى مسكينا دراهم وسماها هبة او قرضا ونوى الزكاة فإنها تجزيه لأن العبرة لنية الدافع لا لعلم المدفوع إليه إلا على قول أبي جعفر

وفي البحر الرائق: (٢ / ٢١٢) كتاب الزکات



ولم يشترط المصنف - رحمه الله - علم الآخذ بما يأخذه أنه زكاة للإشارة إلى أنه ليس بشرط، وفيه اختلاف والأصح كما في المبتغى والقنية أن من أعطى مسكينا دراهم وسماها هبة او قرضا ونوى الزكاة فإنها تجزئه. ولم يشترط أيضا الدفع من عين مال الزكاة لما قدمناه من أنه لو أمر إنسانا بالدفع عنه أجزأه .

وفي الفتاوى الهندية (١ / ١٧١)

ومن أعطى مسكينا دراهم وسماها هبة او قرضا ونوى الزكاة فإنها تجزيه، وهو الأصح هكذا في البحر الرائق ناقلا عن المبتغى والقنية.

وفي (رد المحتار) (٣ / ٢٢٣)

ولذا لو قال هذا تطوع او عن كفارتي ثم نواه عن الزكاة قبل دفع الوكيل صح.

(قوله لو قال) أي عند الدفع إلى الوكيل (قوله ثم نواه عن الزكاة) أي ولم يعلم الوكيل بذلك بل دفع إلى الفقير بنية التطوع او الكفارة... وفيه إشارة إلى أنه لا يشترط الدفع من عين مال الزكاة، ولذا لو أمر غيره بالدفع عنه جاز كما قدمناه.

وفي الموسوعة الفقهية الكويتية (٢٣ / ٣٠٢) التوكيل في أداء الزكاة

يجوز للمزكي أن يوكل غيره في أداء زكاته ، سواء في إيصالها للامام او نائبه ، او في أدائها إلى المستحق ، سواء عين ذلك المستحق او فوض تعيينه إلى الوكيل .

وكذا في فتاوي نوازل: ٥٧٣ / ٦.

## دخونه مال مالک صاحب النصاب بلل کپري؟

﴿الاستفتاء﴾: محترم مفتي صاحب!

چي دسري سره خونه «سره زر» يا «سپين زر» وي نو صاحب النصاب بلل کپري ، او زکات پر واجب دی ؟ بينوا توجروا

## الجواب باسم ملهم الصواب

حامداً ومصليناً وبعد : كه دسري سره « نيمه توله سره زر » وي ، چي هغه اووه آتيا « ٨٧ » گرامه كېږي هغه بيا څلور سوه نه اويا « ٤٧٩ » ملي گرامه كېږي چي په اردو كې ورته « سونا » وايي او په عربي كې ورته « ذهب » وايي ؛ نو دغه سري صاحب النصاب بلل كېږي او زكات پړواجب دي ، او كه د يو سري سره « سپين زر » دوه پنځوس نيمي تولي وي چي هغه شپږ سوه دوولس « ٦١٢ » گرامه كېږي ، چي هغه بيا درې سوه شپيته « ٣٦٠ » ملي گرامه كېږي ، چي په اردو كې ورته « چاندي » وايي او په عربي كې ورته « فضه » وايي ، نو دغه سري صاحب النصاب بلل كېږي ، چي په نن سبا زمانه كې « ٦١٢٠٠ » روپۍ كېږي .

وقال العلامة علاء الدين الكاساني سنة الوفاة ٥٨٧

اما قدر النصاب فيهما فالأمر لا يخلو إما أن يكون له فضة مفردة او ذهب مفرد او اجتمع له الصنفان جميعا فإن كان له فضة مفردة فلا زكاة فيها حتى تبلغ مائتي درهم وزنا وزن سبعة فإذا بلغت ففيها خمسة دراهم لما روي أن رسول الله صلى الله عليه وسلم لما كتب كتاب الصدقات لعمر بن حزم ذكر فيه الفضة ليس فيها صدقة حتى تبلغ مائتي درهم فإذا بلغت مائتين ففيها خمسة دراهم ، وروي عنه صلى الله عليه وسلم قال لمعاذ لما بعثه إلى اليمن ليس فيما دون مائتين من الورق شيء وفي مائتين خمسة» .

بدائع الصنائع - (ج ٢ / ص ١٦)

ولما قال العلامة حسن بن عمار المتوفى: ١٠٦٩ هـ

« ونصاب الذهب عشرون مثقالا ونصاب الفضة مائتا درهم من الدراهم التي كل عشرة منها وزن سبعة مثاقيل» .

الطحطاوي على مراقي الفلاح - (ج ١ / ٧١٧) .

وكذا في زكات كې مسائل :ص / ١٤٩ - ٢٧٣).

وكذا في تحفة رمضان:ص / ٢٧٣).

وكذا في جواهر الأحكام:ص / ١٨٥).

## دزكات په حساب كې كوم تاريخ معتبر دى؟

﴿الاستفتاء:﴾ محترم مفتي صاحب!

د زكات په حساب كې دقمرى تاريخ حساب كېږي كه شمسي اويا عيسوي تاريخ؟  
بينوا توجروا

تاريخ: ٢٢/٩/١٤٤١ هـ ق

المستفتي: حقل

### الجواب باسم ملهم الصواب

حامدا ومصليا بعد : دزكات په حساب كې دقمرى تاريخ حساب كېږي نه دشمسي  
او عيسوي .

لما قال العلامة علاء الدين الحصكفي الحنفي (المتوفى: ١٠٨٨ هـ)

(وحولها) أي الزكاة (قمرى) بحر عن القنية (لا شمسي) وسيجيء الفرق في العنين.

لما قال العلامة محمد أمين بن عمر عابدين الدمشقي (المتوفى: ١٢٥٢ هـ)

(قوله: وسيجيء الفرق في العنين) عبارته مع المتن وأجل سنة قمرية بالأهلة على المذهب وهي ثلثمائة

وأربع وخمسون وبعض يوم، وقيل شمسية بالأيام وهي أزيد بأحد عشر يوما. اهـ.

ثم إن هذا إنما يظهر إذا كان الملك في ابتداء الأهلة، فلو ملكه في أثناء الشهر، قيل يعتبر بالأيام، وقيل يكمل الاول من الأخير ويعتبر ما بينهما بالأهلة نظير ما قالوه في العدة ط.

(رد المحتار) (٢/ ٢٩٤)

ولمافي غمز عيون البصائر في شرح الأشباه والنظائر (٥٣ / ٢)

قوله: حول الزكاة قمري لا شمسي إلخ. قال في القنية: العبرة في الزكاة للحول القمري فلو أبرأ رب الدين المديون عن الدين بعد الحول فإن كان المديون فقيرا لا يضمن بالإجماع وإن كان غنيا ففيه روايتان.

وفي درر الحكام شرح غرر الأحكام (١٧٤ / ١)

(قوله: وشرطه الحولان) قال في القنية العبرة في الزكاة للحول القمري وسيأتي إن شاء الله تعالى في باب العنين بيان الشمسي والقمري وسمي حولا؛ لأن الأحوال تتحول فيه كما في البحر عن الغاية.

وفي البحر الرائق: (٢ / ٢١٩)

وفي القنية العبرة في الزكاة للحول القمري

وفي حاشية الطحطاوي: (ص: ٧١٨)

ويعتبر حولها بالأهلة فهو قمري لا شمسي

وكذا في زكواة كى مسائل: (٢٤٣)

وكذا في تحفة رمضان: (٢٧٦)

## زكات على الفور واجب دى او كه على التراخي؟

﴿الاستفتاء﴾: محترم مفتي صاحب!

زكات على الفور واجب دى او كه على التراخي يعني: كه پريو سڀي زكات واجب وي او دى نه وركوي دى په دغه كار سره گناه گاره گرځي او كه نه؟ بينوا توجروا

الجواب باسم ملهم الصواب

حامداً ومصلياً وبعد : زكات على الفور واجب دى ، يعنى : كه پريو سري زكات واجب وي او دى زكات نه ورکوي دى په دغه صورت کې سري گناه کار گرځي ، بلکه مردود (نه قبلېږي) شهادته گرځي .

لما قال العلامة أحمد بن محمد بن إسماعيل الطحاوي الحنفي سنة الوفاة ١٢٣١ هـ

فرضه وهي واجبة على الفور وعليه الفتوى فيأثم بتأخيرها بلا عذر وترد شهادته .

حاشية الطحاوي على مراقي الفلاح - (ج ١ / ص ٤٦٨)

وفي الهداية شرح البداية - (ج ١ / ص ٩٦)

ثم قيل : هي واجبة على الفور لأنه مقتضى مطلق الأمر ، وقيل على التراخي لأن جميع العمر وقت الأداء ، ولهذا لا تضمن بهلاك النصاب بعد التفريط .

وفي العناية شرح الهداية - (ج ٣ / ص ٤٣)

وقوله ( ثم قيل هي واجبة على الفور ) وهو قول الكرخي ، فإنه قال : يأثم بتأخير الزكاة بعد التمكن . وروي عن محمد : من أخر الزكاة من غير عذر لا تقبل شهادته .

وفرق بينها وبين الحج فقال : لا يأثم بتأخير الحج ويأثم بتأخير الزكاة لأن في الزكاة حق الفقراء فيأثم بتأخير حقهم ، واما الحج فخالص حق الله تعالى .

وروى هشام عن أبي يوسف أنه لا يأثم بتأخير الزكاة ويأثم بتأخير الحج ، لأن الزكاة غير مؤقتة ، اما الحج فهو مؤقت كالصلاة ، فربما لا يدرك الوقت في المستقبل ، وموضعه أصول الفقه .

وفي فتح القدير - (ج ٣ / ص ٤٦٤)

( قوله ثم قيل هي واجبة على الفور لأنه مقتضى مطلق الأمر ) الدعوى مقبولة وهي قول الكرخي ، والدليل المذكور عليها غير مقبول ، فإن المختار في الأصول أن مطلق الأمر لا يقتضي الفور ولا التراخي ، بل مجرد

طلب المأمور به فيجوز للمكلف كل من التراخي والفور في الامتثال لأنه لم يطلب منه الفعل مقيدا بأحدهما فيبقى على خياره في المباح الأصلي .

والوجه المختار أن الأمر بالصرف إلى الفقير معه قرينة الفور وهي أنه لدفع حاجته وهي معجلة ، فمتى لم تجب على الفور لم يحصل المقصود من الإيجاب على وجه التمام .

وقال أبو بكر الرازي : وجوب الزكاة على التراخي لما قلنا من أن مطلق الأمر لا يقتضي الفور فيجوز للمكلف تأخير ، وهذا معنى قولهم مطلق الأمر للتراخي لا أنهم يعنون أن التراخي مقتضاه .

قلنا إن لم يقتضه فالمعنى الذي عيناه يقتضيه وهو ظني فتكون الزكاة فريضة وفوريته واجبة فيلزم بتأخير من غير ضرورة الإثم كما صرح به الكرخي والحاكم الشهيد في المنتقى ، وهو عين ما ذكره الفقيه أبو جعفر عن أبي حنيفة أنه يكره أن يؤخرها من غير عذر ، فإن كراهة التحريم هي المحمل عند إطلاق اسمها عنهم ، ولذا ردوا شهادته إذا تعلقت بترك شيء كان ذلك الشيء واجبا لأنهما في رتبة واحدة على ما مر غير مرة ، وكذا عن أبي يوسف في الحج والزكاة ، فترد شهادته بتأخيرهما حيثئذ لأن ترك الواجب مفسق ، وإذا أتى به وقع أداء لأن القاطع لم يوقته بل ساكت عنه .

وعن محمد ترد شهادته بتأخير الزكاة لا الحج لأنه خالص حق الله تعالى والزكاة حق الفقراء .

وعن أبي يوسف عكسه ، فقد ثبت عن الثلاثة وجوب فورية الزكاة والحق تعميم رد شهادته لأن ردها منوط بالمأثم ، وقد تحقق في الحج .

وفي رد المختار - ( ج ٣ / ص ٢٢٧ )

( قوله أي واجب على الفور ) هذا ساقط من بعض النسخ ، وفيه ركاقة لأنه يثول إلى قولنا : افتراضها واجب على الفور مع أنها فريضة محكمة بالدلائل القطعية .

وقد يقال : إن قوله افتراضها على تقدير مضاف أي افتراض أدائها ، وهو من إضافة الصفة إلى موصوفها فيصير المعنى أدائها المفترض واجب على الفور : أي أن أصل الأداء فرض ، وكونه على الفور واجب ، وهذا ما حققه في فتح القدير من أن المختار في الأصول أن مطلق الأمر لا يقتضي الفور ولا التراخي بل مجرد الطلب فيجوز للمكلف كل منهما لكن الأمر هنا معه قرينة الفور إلخ ما يأتي

## دنا بالغ هلڪ ڀه مال ڪي زڪات نسته

﴿الاستفتاء:﴾ محترم مفتي صاحب!

دنا بالغ هلڪ ڀه مال ڪي زڪات سته اوڪه نه؟

بينواتو جروا!

نيٽه: ١٤٣٣/١/٦ هـ

المستفتي: ابوشفيع

(الجواب باسم ملهم الصواب)

حامداً ومصلياً وبعد: دنا بالغ هلڪ ڀه مال ڪي زڪات نسته.

(١) لما قال العلامة: علاء الدين الكاساني المتوفى سنة (٨٧٥ هـ)

ومنها البلوغ عندنا فلا تجب على الصبي وهو قول علي وابن عباس فإنهما قالوا: " لا تجب الزكاة على الصبي حتى تجب عليه الصلاة "

(البدائع الصنائع كتاب الزكات ٢ / ٣٧٦ ط: الرشيدية)

(٢) ولما قال العلامة: ابراهيم الحلبي المتوفى سنة (٩٥٦ هـ)

وشرط وجوبها (اي وجوب الزكات) العقل والبلوغ والاسلام والحرية.

(ملتقى الابرار على صدر مجمع الابرار كتاب الزكات ١ / ٢٨٥ ط الرشيدية)

(٣) ولما قال العلامة عبد الحميد محمود طهماز.

الزكات فرض على كل مسلم عاقل حريص... فلا تجب على الصغير والعبء.

(الفقه الحنفى فى ثوبه الجديد كتاب الزكات ١ / ٣٥٥ ط: الحقانية)

(٤) ولما في كنز الدقائق (ص: ٢٠٣).

وشرط وجوبها العقل والبلوغ والإسلام والحرية، وملك نصاب حولي فارغ عن الدين وحاجته الأصلية نام، ولو تقديرًا.

(٥) ولما في النهر الفائق: (١ / ٤١٢).

شرط (وجوبها) اي وجوب الزكات (العقل) فلا يجب على مجنون (والبلوغ) فلا يجب على صبي لأنها عبادة محضة وليسا مخاطبين بها وإيجاب النفقات والغرامات لكونها من حقوق العباد والعشر وصدقة الفطر لأن فيها معنى المؤنة.

(٦) ولما في تبين الحقائق: (١ / ٢٥٢).

(٧) ولما في درر الحكام شرح غرر الأحكام (٢ / ٣٠٣)

## زه ٲلور لکه روپی لرم خودوه لکه روپی پور راباندي سته.

﴿الاستفتاء:﴾ محترم مفتي صاحب !

زه ٲلور لکه روپی لرم او دوه لکه روپی پور راباندي سته اوس زه د دوو لکوروپو زکات ورکړم او که ده ٲلورو لکو ؟  
بينواتو جروا

### الجواب باسم ملهم الصواب

حامدا ومصليا وبعد : محترمه په صورت مسؤله کې به له ٲيلي سرمايي پور باسې باقي روپی که نصاب ته ورسېدې دهغو به زکات ورکوي اوس دلته به ده دوو لکو زکات ورکوي.

ولما في الاصل المعروف بالمبسوط الشيباني ج ٢ ص ٦٠٦.

قلت أرأيت الرجل يكون له الإبل وعليه دين يُحيط بِقِيمَتِهَا هل عَلَيْهِ صَدَقَةٌ قَالَ لَا

ولما في درر الحكام شرح غرر الحكام ج ١ ص ١٧٢).



فَارِغَ عَنِ الدَّيْنِ) الْمُرَادُ بِهِ دَيْنٌ لَهُ مُطَالِبٌ مِنْ جِهَةِ الْعِبَادِ حَتَّى لَا يَمْنَعَ دَيْنَ النَّذْرِ وَالْكَفَّارِ

ولمافى جوهرة النيرة ج ١ ص ١١٤).

كُلُّ دَيْنٍ لَهُ مُطَالِبٌ مِنْ جِهَةِ الْعِبَادِ فَإِنَّهُ يَمْنَعُ وَجُوبَ الزَّكَاةِ سَوَاءً كَانَ الدَّيْنُ لِلْعِبَادِ أَوْ لِلَّهِ تَعَالَى كَدَيْنِ الزَّكَاةِ  
فَالَّذِي لَهُ مُطَالِبٌ مِنْ جِهَةِ الْعِبَادِ كَالْقَرْضِ وَتَمَنِ الْمَيْعِ وَصَمَانِ الْمُتْلَفِ وَأَرْشِ الْجِرَاحَةِ وَالْمَهْرِ وَسَوَاءً كَانَ  
الدَّيْنُ مِنَ النُّقُودِ أَوْ الْمَكِيلِ أَوْ الْمَوْزُونِ أَوْ الثِّيَابِ أَوْ الْحَيَوَانِ وَسَوَاءً وَجَبَ بِنِكَاحٍ أَوْ خُلْعٍ أَوْ صُلْحٍ عَنْ دَمٍ  
عَمْدٍ وَهُوَ حَالٌ أَوْ مُؤَجَّلٌ

ولمافى مجمع الانهر ج ٢ ص ١٩٣).

فَارِغِ) صِفَةُ نَصَابٍ (عَنِ الدَّيْنِ) وَالْمُرَادُ دَيْنٌ لَهُ مُطَالِبٌ مِنْ جِهَةِ الْعِبَادِ سَوَاءً كَانَ الدَّيْنُ لَهُمْ أَوْ لِلَّهِ تَعَالَى  
وَسَوَاءً كَانَتْ الْمُطَالَبَةُ بِالْفِعْلِ أَوْ بَعْدَ زَمَانٍ فَيَنْتَظِمُ الدَّيْنُ الْمُؤَجَّلُ وَلَوْ صَدَاقَ زَوْجَتِهِ الْمُؤَجَّلُ إِلَى الطَّلَاقِ أَوْ  
الْمَوْتِ وَقِيلَ: لَا يَمْنَعُ لِأَنَّهُ غَيْرُ مُطَالِبٍ بِهِ عَادَةً بِخِلَافِ الْمُعَجَّلِ وَقِيلَ: إِنْ كَانَ الزَّوْجُ عَلَى عَزْمِ الْأَدَاءِ مُنِعَ  
وَلَا فَلَا لِأَنَّهُ يُعَدُّ دَيْنٌ

ولمافى درمختار ج ٢ ص ٢٦١).

فَارِغَ عَنِ دَيْنٍ لَهُ مُطَالِبٌ مِنْ جِهَةِ الْعِبَادِ) سَوَاءً كَانَ لِلَّهِ كَزَكَاةٍ وَخَرَاجٍ أَوْ لِلْعَبْدِ، وَلَوْ كَفَالَةً أَوْ مُؤَجَّلًا

ولمافى النهر الفائق ج ١ ص ٤١٤)

فارغ) عن الدين لأن المشغول بالحاجة الأصلية كالمعدوم وأراد به ماله مطالب من جهة العباد سواء كان  
حقاً لله تعالى كدين العشر والخراج وزكاة السائمة والتجارة لما أن للإمام أخذها من الأبى جبراً بعد تعزيره  
او للعبد أصاله كان او كفالة حالاً كان او مؤجلاً.

ولمافى العناية شرح الهداية ج ٢ ص ١٦٠).

وَمَنْ كَانَ عَلَيْهِ دَيْنٌ يُحِيطُ بِمَالِهِ) وَلَهُ مُطَالِبٌ مِنْ جِهَةِ الْعِبَادِ سِوَاءَ كَانَ لِلَّهِ كَالزَّكَاةِ أَوْ لِلْعِبَادِ كَالْقَرْضِ، وَتَمَنَّى الْمُسْبِعَ وَضَمَانَ الْمُتَلَفَاتِ وَأَرْضِي الْجِرَاحَةَ وَمَهْرَ الْمَرْأَةِ سِوَاءَ كَانَ مِنَ النُّقُودِ أَوْ مِنْ غَيْرِهَا وَسِوَاءَ كَانَ حَالًا أَوْ مُؤَجَّلًا.

وکذا فی البناہ شرح الہدایہ ج ۳ ص ۳۰۰).

کما فی الفتاویٰ الہندیہ ج ۱ ص ۱۷۲).

وَمِنْهَا الْفَرَاغُ عَنِ الدَّيْنِ) قَالَ أَصْحَابُنَا - رَحِمَهُمُ اللَّهُ تَعَالَى - : كُلُّ دَيْنٍ لَهُ مُطَالِبٌ مِنْ جِهَةِ الْعِبَادِ يَمْنَعُ وَجُوبَ الزَّكَاةِ سِوَاءَ كَانَ الدَّيْنُ لِلْعِبَادِ كَالْقَرْضِ وَتَمَنَّى الْبَيْعِ وَضَمَانَ الْمُتَلَفَاتِ وَأَرْضِي الْجِرَاحَةَ، وَسِوَاءَ كَانَ الدَّيْنُ مِنَ النُّقُودِ أَوْ الْمَكِيلِ أَوْ الْمَوْزُونِ أَوْ الثِّيَابِ أَوْ الْحَيَوَانِ وَجَبَ بِخُلْعٍ أَوْ صَلَاحٍ عَنْ دَمٍ عَمْدٍ، وَهُوَ حَالٌ أَوْ مُؤَجَّلٌ أَوْ لِلَّهِ - تَعَالَى

فاعتبر معدوما) ش: یعنی إذا كان الأمر كذلك فاعتبر هذا المال في حكم العدم فلا تجب فيه الزكاة

ولما فی بدائع ج ۲ ص ۶).

وَمِنْهَا أَنْ لَا يَكُونَ عَلَيْهِ دَيْنٌ مُطَالِبٌ بِهِ مِنْ جِهَةِ الْعِبَادِ عِنْدَنَا فَإِنْ كَانَ فَإِنَّهُ يَمْنَعُ وَجُوبَ الزَّكَاةِ بِقَدْرِهِ حَالًا كَانَ أَوْ مُؤَجَّلًا (وَلَنَا) مَا رَوَى عَنْ عُثْمَانَ أَنَّهُ خَطَبَ فِي شَهْرِ رَمَضَانَ وَقَالَ فِي خُطْبَتِهِ: أَلَا إِنَّ شَهْرَ زَكَاةِكُمْ قَدْ حَضَرَ فَمَنْ كَانَ لَهُ مَالٌ وَعَلَيْهِ دَيْنٌ فَلْيُخْسِبْ مَالَهُ بِمَا عَلَيْهِ ثُمَّ لِيَزَكِّ بِقِيَّةِ مَالِهِ، وَكَانَ بِمَحْضَرٍ مِنَ الصَّحَابَةِ وَلَمْ يُنْكَرْ عَلَيْهِ أَحَدٌ مِنْهُمْ فَكَانَ ذَلِكَ إِجْمَاعًا مِنْهُمْ عَلَى أَنَّهُ لَا تَجِبُ الزَّكَاةُ فِي الْقَدْرِ الْمَشْغُولِ بِالدَّيْنِ، وَبِهِ تَبَيَّنَ أَنَّ مَالَ الْمَدْيُونِ خَارِجٌ عَنْ عُمُومَاتِ الزَّكَاةِ؛ وَلِأَنَّهُ مُحْتَاجٌ إِلَى هَذَا الْمَالِ حَاجَةً أَصْلِيَّةً؛ لِأَنَّ قَضَاءَ الدَّيْنِ مِنَ الْحَوَائِجِ الْأَصْلِيَّةِ.

ولما فی کتاب الفتاویٰ ج ۳ ص ۱۷۹

سوال:- {۹۹۲} زکوٰۃ ادا کرنے والے شخص کے ذمہ دین باقی ہے ، تو زکوٰۃ میں اس دین کا کب اثر پڑے گا ؟

جواب:- اڱر ڪسى ڪا قرض باقى ٻو تو اس ڪو منها ڪر ڪى زڪوة واجب ٻوتى ٻى

ڪذا فى حاشية الطحاوي ٧١٤

ڪذا فى الفتاوى السراجيه ص ١٤٢

ڪذا فى الاشباه والنظائر ٣٨٦

ڪذا فى الفقه الحنفى ج ١ ص ٣٥٥

ڪذا فى فتاوى النوازل ص ١٣٦

ڪذا فى التنف الفتاوى ص ١١٠

## ڪه ديو ڪس ڇلو پڻت مڀري وي بزه په زڪات ڪي ور ڪولاي سي؟

﴿الاستفتاء﴾: محترم مفتي صاحب!

ڪه ديو ڪس ڇلو پڻت پسونه وي، يعنى: مڀري وي، ايا دغه ڪس ڪولاي سي چي په زڪات  
ڪڻي يوه بزه ور ڪري؟  
بينوا توجروا!

تاريخ: ٦/ صفر/ ١٤٢٢هـ ق

المستفتي: مولوي ثناء الله صاحب

### (الجواب باسم ملهم الصواب)

حامداً ومصليناً وبعد: ڪه ديو ڪس ڇلو پڻت پسونه وي، يعنى: مڀري وي، دغه ڪس نه  
سي ڪولاي چي په زڪات ڪڻي يوه بزه ور ڪري.

(١) - لما قال العلامة كمال الدين محمد المعروف بابن الهمام (المتوفى: ٨٦١هـ)

(قوله والضأن والمعز سواء) أي في تكميل النصاب لا في أداء الواجب، وسنذكر الفرق بينهما في ذلك

آخر الباب.

(فتح القدير: ١٣٥/٢ [فصل في الغنم] ط: رشيدية)

- (٢)-ولماقال العلامة زين الدين بن إبراهيم المعروف بابن نجيم (المتوفى: ٩٧٠هـ)  
(قوله والمعز كالضأن) لأن النص ورد باسم الشاة والغنم، وهو شامل لهما فكانا جنسا واحدا، وفي فتح  
القدر: والضأن والمعز سواء أي في تكميل النصاب لا في أداء الواجب. اهـ.  
(البحر الرائق شرح كنز الدقائق: ٢ / ٣٧٨) (فصل في الغنم) ط:رشيدية)
- (٣)-ولماقال العلامة عبد الرحمن بن محمد بن سليمان (المتوفى: ١٠٧٨هـ)  
(والضأن والمعز) الضأن جمع ضائن ينتظم الكباش والنعجة، والمعز جمع ماعز ينتظم التيس والمعز  
(سواء) التسوية التي يفهم من تخيير المصنف إنما هي في تكميل النصاب لا في أداء الواجب حتى أن  
الجدع من المعز اتفاقا ومن الضأن أيضا في ظاهر الرواية مع أن الجذع لا يؤخذ.  
(مجمع الأنهر في شرح ملتقى الأبحر: ١ / ٢٠٠) [فصل زكاة الغنم]
- (٤)-ولماقال العلامة أبو محمد محمود بن أحمد بدر الدين العيني (المتوفى: ٨٥٥هـ)  
قوله سواء أي في تكميل النصاب لا في أداء الواجب فإن ذكره يأتي بعده.  
(البنية شرح الهداية: ٣ / ٣٣٢) [فصل في صدقة الغنم]
- (٥)-ولماقال العلامة محمد بن محمد بن محمود أكمل الدين البابرتي (المتوفى: ٧٨٦هـ)  
قوله (والضأن والمعز سواء) يعني في تكميل النصاب لا في أداء الواجب لما سنذكر أن الجذع من المعز  
لا يجوز.  
(العناية شرح الهداية: ٢ / ١٨١) [فصل في زكاة الغنم]
- (٦)-ولماقال العلامة علاء الدين الحصكفي الحنفي (المتوفى: ١٠٨٨هـ)  
(نصاب الغنم ضأنا او معزا) فإنهما سواء في تكميل النصاب والأضحية والربا لا في أداء الواجب.
- (٧)-ولماقال العلامة محمد أمين بن عابدين (المتوفى: ١٢٥٢هـ)

(قوله: لا في أداء الواجب)؛ لأن النصاب إذا كان ضامناً يؤخذ الواجب من الضمان ولو معزاً فمن المعز، ولو منهما فمن الغالب، ولو سواء فمن أيهما شاء جوهرة:

(رد المحتار: ٢٠ / ٢ ) (باب زكاة الغنم) ط: رشيدية)

## که دیو چا نقدي روپی سره زراو سپین زر هریونصاب ته نه رسپړي؟

﴿الاستفتاء﴾: جناب محترم مفتي صاحب!

که دیو چا نقدي روپی، سره زراو سپین زر هریونصاب ته نه رسپړي بلکه ٲول نصاب ته رسپړي، اوس به دغه سړی دغه ٲول شیان په څه شي سره قېمت کوي؟  
بینوا ٲوجروا

تاریخ ١٤٤١/٣/٥ هـ

المستفتي: خالد

### الجواب باسم ملهم الصدق والصواب

هغه څوک چې یو څه عدد سروزرو وي او یو څه عدد سپینو زرو وي او یو څه نقدي روپی ولري او هریو نصاب ته نه رسپړي باید هریو په داسې جنس سره قېمت کړي چې په هغه سره نصاب پوره شي او نفعه یې د فقیرانو لپاره وي.

(١) لما قال العلامة محمد بن احمد السر خسي رحمه الله (المتوفى ٤٨٣ هـ)

وعن ابی حنیفة رحمه الله في الامالي انه يقومها با نفع النقدين للفقراء.

(المبسوط: كتاب الزکات: ط: رشيدية)

(٢) ولما قال العلامة علاء الدين الكا ساني رحمه الله (المتوفى ٥٨٧ هـ)

وكذا روي عن ابی حنیفة في الامالي انه يقو مهما بانفع النقدين للفقراء ...

وجه قول ابي حنيفة ان الدراهم والدنانير وان كانا في الثمنية والتقويم بهما سواء، لكن رجحنا احدهما بمرجح وهو النظر للفقراء والاخذ بالاحتياط اولى ألا ترى انه لو كان بالتقويم باحدهما يتم النصاب وبالاخر لا، فانه يقوم بما يتم به النصاب نظرا للفقراء واحتياطاً، كذا هذا.

(البدائع كتاب الزكات ٢١ / ٢ ط: رشيديه)

(٣) ولما قال العلامة على بن ابي بكر المرغيناني (المتوفي ٥٩٣ هـ)

الزكات واجبة في عروض التجارة كائنة ما كانت اذا بلغت قيمتها نصاباً من الورق او الذهب ثم قال يقومها بما هو انفع للمساكين احتياطاً .

الهدايه ١٧٨ / ١ ط: صداقت.

## تحقيق الجواب

په دغه مسئله کښې خلور قوله دي چې په لاندې ډول سره دي

القول الاول :

ذكر في القدوري : في شرحه مختصر الكرخي انه يقومها باو في القمتين من الدراهم والدنانير. ٢١ / ٢ بدائع

القول الثاني :

وعن ابي يوسف رحمه الله انه يقومها بما اشتراها به فان اشتراها بالدراهم قومها بالدراهم وان اشتراها بالدنانير قومها بالدنانير

القول الثالث :

وعن امام محمد رحمه الله يقومها بنقد الغالب على كل حال .

القول الرابع :

وعن ابى حنيفة رحمه الله فى الامالى انه يقومها بانفع النقاد للفقراء

تنبيه : اومور د امام صاحب قول راجح ڪري دى ، په لاندې وجه سره .

وجه قول ابى حنيفة رحمه الله ان الدراهم والدنانير وان كانا فى الثمنيه بهما سواء لكن رجحنا احدهما بمرجح وهو النظر للفقراء والاخذ بالاحتياط اولى ألا ترى انه لو كان بالتقويم باحدهما يتم النصاب وبالاخر لا فانه يقوم بما هو يتم به النصاب نظرا للفقراء واحتياطاً فكذا هذا.

ومشايعنا حملوا رواية كتاب الزكات على ما اذا كان لا يتفاوت النفع فى حق الفقراء بالتقويم بايهما كان جمعا، بين الروايتين .

## که یو کس مخروبه (خرابه) مځکه لري؟

﴿الاستفتاء﴾: محترم مفتي صاحب!

که یو کس مخروبه (شره او ناآباده مځکه پر کوم چې کښت گېرت نه ترسره کېږي) مځکه لري، قېمت يې تر نصاب زيات وي، او د کښت وړتيا نه لري، پر دې مځکه زکات سته او که نه؟  
پینوا توجروا!

ارشاد الله زابلی صاحب

المستفتی:

## الجواب باسم ملهم الصدق والصواب

حامداً و مصلیاً وبعد : دا خبره دي واضحه وي چې د ثمن حقیقی (تخلیقي) او عرفي څخه ماسپړوا په پاته سامان کې تر هغه پورې زکات نسته ترڅو پورې دوی په نیت د تجارت اخیستل سوې نه وي، او یا دوی ته په میراث رسېدلې وي، او بیا په دې کې د تصرف په نیت د تجارت ترسره سوې نه وي.

لهذا که چېرې دغه مځکه په نیت د تجارت اخیستل سوې نه وي، بلکه د بل مقصد لپاره اخیستل سوې وي، او یاده ته په میراث پاته سوې وي (او د تجارت په نیت سره په دې کې کوم تصرف ترسره سوې نه وي) نو په دې مځکه کې زکات نسته.

وَرَوَى عَنْ سَمُرَةَ بْنِ جُنْدُبٍ أَمَّا بَعْدُ، «فَإِنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَانَ يَأْمُرُنَا أَنْ نُخْرِجَ الصَّدَقَةَ مِنَ الَّذِي نَعِدُّ لِلْبَيْعِ». وَقَالَ ابْنُ عُمَرَ: لَيْسَ فِي الْعَرْضِ زَكَاةٌ إِلَّا أَنْ يُرَادَ بِهِ التِّجَارَةُ.

شرح السنة للبغوي (٥٣ / ج ٦، كتاب الزكات، باب زكات التجارة)

وَأَمَّا صِفَةُ هَذَا النَّصَابِ فَهِيَ أَنْ يَكُونَ مُعَدًّا لِلتِّجَارَةِ وَهُوَ أَنْ يُمَسِّكَهَا لِلتِّجَارَةِ وَذَلِكَ بِنِيَّةِ التِّجَارَةِ مُقَارَنَةً لِعَمَلِ التِّجَارَةِ لِمَا ذَكَرْنَا فِيمَا تَقَدَّمَ بِخِلَافِ الذَّهَبِ وَالْفِضَّةِ فَإِنَّهُ لَا يَحْتَاجُ فِيهِمَا إِلَى نِيَّةِ التِّجَارَةِ؛ لِأَنَّهَا مُعَدَّةٌ لِلتِّجَارَةِ بِأَصْلِ الْخَلْقَةِ فَلَا حَاجَةَ إِلَى إِعْدَادِ الْعَبْدِ وَيُوجَدُ الْإِعْدَادُ مِنْهُ دَلَالَةً عَلَى مَا مَرَّ.

أجمع الفقهاء على وجوب الزكاة في عروض التجارة مهما كان نوع المال المتاجر به، لأن التجارة تجعل المال نامياً، وهي علة وجوب الزكاة، ولحديث سَمُرَةَ بْنِ جُنْدُبٍ رضي الله عنه قال: (أما بعد، فإن رسول الله صلى الله عليه وسلم كان يأمرنا أن نُخْرِجَ الصدقة من الذي نعد للبيع).

فقه العبادات على المذهب الحنفي (١٦٣، لباب الثاني، زكاة النعم، الزروع والثمار، النقد، العروض التجارية، الفصل الرابع: زكاة العروض التجارية)

ردالمحتار مع الدر المختار (١٩٣ / ج ٣، كتاب الزكات، ط: دار الكتب العلمية، بيروت لبنان)

## يوكس اتيا پسونه لري ٲول سائمه دي نيم ورخه مړه سوه؟

﴿الاستفتاء﴾: څه فرمايې علماء كرام په باره ددې مسئلې كې چې:

يوكس اتيا پسونه لري ٲول سائمه دي او كال هم پرې تېر شو او څلوېښت پسونه ځېني مړه شي اوس به دغه كس يو پسه په زكات كې وركوي او كه به نيم پسه وركوي؟  
بينوتؤجروا

عبدالله

المستفتي:

## الجواب حامدا ومصليا

ددغه مسئلې د جواب صورت دادیې چې يو پسه به وركوي په زكات كې.



لما في التاتارخانية: ٣ / ٢٣٧ والفصل ١١، اسباب المسقطة للزكات: مط: حنيفة  
إذا كان للرجل ثمانون من الغنم السائمة حال عليها الحول، حتى وجب شاة، ثم هلك منها أربعون ففي  
القياس يزكّي الباقي بنصف شاة، وهو قول امام محمد وزفر، وفي الاستحسان يزكّي الباقي بشاة كاملة  
وهو قول أبي حنيفة وأبي يوسف، الحجة: ولو هلك عشرون فكذا عند أبي حنيفة وأبي يوسف، لأن النصاب  
باق وزيادة، وعند محمد سقط ربع الشاة.

لما في محيط البرهاني: ٣ / ٢٣٥ كتاب الزكات: مط: ادارة القرآن  
ومن مشايخنا من قال: هذه المسئلة في الحاصل تبني على أصل: أن المال إذا اشتمل على النصاب  
والعفو، فالواجب يتعلّق بالنصاب وحده استحسانا عند أبي حنيفة وأبي يوسف حتى لو هلك العفو وبقي  
النصاب، بقي كل الواجب.

وأیضا فی تأسيس النظر: ٣٢، القول في القسم الذي فيه الخلاف بين أبي يوسف وبين محمد  
وأیضا فی فتاوي حقانية: ٣ / ١٦٧ كتاب الزكات: مط: فريديّة

## د یو کس پر ذمه باندي د مهر روپی پاته دي خو پنځه لکه اوس لري؟

﴿الاستفتاء﴾: څه فرمايې علماء کرام په دې مسئله کې چې:

د یو کس پر ذمه باندي د مهر (ولور) (٩٠٠٠٠٠) لکه روپی پاته دي او دی پنځه لکه  
روپی في الحاله لري او دی وايي دغه مهر زه ادا کوم ایا پر دغه سړي زکات ورکول واجب  
دی که نه؟ بینوا توجروا!

عبد المطلب.

مستفتي:

---

## الجواب حاميداً ومصلياً.

د مسؤله سوې صورت جواب دادی چې پر دغه کس باندي زکات ورکول نه دي واجب.

لما في الهندية: ١ / ١٧٣ كتاب الزکوة، مط: حقانيه.

و کذا لک المهر يمنع مؤجلاً کان او معجلاً لانه مطالب به ... و هو الصحيح على ظاهر المذهب

لما في تاتارخانية: ٢٣٥ / ٣ کتاب الزکوة، مط: رشيدية.

” و قيل في دين المهر: انه يمنع وجوب الزكات كسائر الديون وفي الفتاوي العتائية: معجلاً كان او مؤجلاً...“

ايضاً في محيط البرهاني: ٢٣٣ / ٣ بيان منع وجوب الزكات.

وقيل في دين المهر: انه يمنع وجوب الزكات كسائر الديون وقيل: ان كان من نية الزوج انه متى طالبتة تلقاها بلطف، ويعدها انه متى صا د ف مالا لا يطلحقها يمنع وجوب الزكات.

و ان كان من نيته متى طالبتة تلقاها بالانكار و يضربها فلا يمنع وجوب الزكات،

وايضاً في موسوعة الفقهية: ٢٣ / ٢٤٧ زكات

## دين مؤجل مانع د وجوب د زكات دى او كه نه؟

﴿الاستفتاء﴾: څه فرمايې علماء كرام د دې مسئلې په باره كې:

ايا دين مؤجل مانع د وجوب د زكات دى او كه نه؟ بينوا توجروا!

ماما

مستفتى

---

## الجواب حامدا ومصليا

د مسؤله سوې صورت جواب دادى دين مؤجل مانع د زكات نه دى .

لمافى ردالمحتار :

، ، قوله: (ومؤجل عزاه في المعراج الى شرح الطحاوي وقال وعن ابي حنيفة رحمه الله تعالى لا يمنع وقال الصدر الشهيد لا ولاية فيه ولكل من المنع وعدمه وجه زاد القهستاني عن الجواهر والصحيح أنه غير مانع،،

لمافي الهنديه: ١ / ١٧٣).

، ، وذكر البزدوى في شرح الجامع الكبير قال مشائخنا رحمهم الله تعالى في رجل عليه مهر مؤجل لا مرأته وهو لا يريد ادائه لا يجعل مانعا من الزكات لعدم المطالبة في العادة وانه حسن أيضا،،

لمافي البحر الرائق: ٢ / ٣٥٧، كتاب الزكات، مط: رشيديه

، ، وقيل: المهر المؤجل لا يمنع لأنه غير مطالب به عادة بخلاف المعجل وقيل: ان كان الزوج على عزم الأداء منع والا فلا لأنه لا يعد دينا كذا في غاية البيان،،

كذا في التاتار خانيه: ٣ / ٢٣١، كتاب الزكات الفصل ما يمنع وجوب الزكات، مط: رشيديه

## پريوشخص دڅو کالو زکات پاته دی اوس څنگه وکړي؟

﴿الاستفتاء﴾: څه فرمايې علماء کرام د دې مسئلې په باره کې:

پريوشخص دڅو کالو څخه زکات پاته دی اوس يې ادا کوي اوس پوښتنه داده کوم قېمت معتبر ده دوجوب دورځې، که د ادا کولو دورځې؟ بينوا توږو؟

شاه گل

مستفتی

---

## الجواب حامدا ومصليا

دمسؤله سوي صورت جواب دادی دهغې ورځې قېمت معتبر دی کوم ورځ چې زکات ادا کوي او که چېرې داسې مال وو چې د قېمت فرق ددوی دلند والي يا ده وچوالي له وجهې څخه وو لکه: (بادام) دوجوب په وخت کې لاندې ده وو قېمت يې کم وو اوس چې وچ شو

قېمت يې زيات شو نو دوجوب دورځې اعتبار دي يا دوجوب په وخت کې وچ وو قېمت يې زيات وو اوس چې لاندې دي قېمت يې کم دي نو دادا کولو دورځې اعتبار دي .

لما في الهنديه: ١ / ١٨٠، كتاب الزكات الفصل الثاني في العروض، مط: علوم اسلاميه

وان ادى القيمة تعتبر قيمتها يوم الوجوب لان الواجب احدهما ولهذا يجبر المصدق على قبوله وعندهما يوم الأداء وكذا كل مكيل او موزون او معدود وان كانت الزيادة في الذات بأن ذهبت رطوبته تعتبر القيمة يوم الوجوب اجماعا لأن المستفاد بعد الحول لا يضم وان كان النقصان داتا بأن ابتلت يعتبر يوم الأداء عند هم كذا في الكافي،،

لما في ردالمحتار مع الدرالمختار: ٣ / ٢٥١، كتاب الزكات باب زكات الغنم، مط: رشيديه

، ، (وجاز دفع القيمة في زكات وعشر وخراج وفطرة ونذر وكفارة غير الاعتاق) وتعتبر القيمة يوم الوجوب وقالا يوم الأداء ١٠٠ وفي المحيط يعتبر يوم الأداء بالاجماع وهو الأصح فهو صحيح للقول الثاني الموافق لقولهما وعليه فاعتبار يوم الأداء يكون متفقا عليه عنده وعندهما،،

لما في البحر الرائق: ٢ / ٣٨٦، كتاب الزكات فصل في الغنم، مط: رشيديه

، وان ادى قيمتها فعنده تعتبر القيمة يوم الوجوب في الزيادة والنقصان وعندهما في الفصلين يعتبر يوم الأداء،،

## پر انبياء وو - عليهم الصلوة والسلام - زكات واجب او كه نه؟

﴿الاستفتاء:﴾ محترم مفتي صاحب!

پر انبياء وو - عليهم الصلوة والسلام - زكات واجب وو او كه نه؟ بينوا توجروا

حامداً ومصليناً وبعد : پر أنبياء وو -عليهم الصلوة والسلام- زكات واجب نه وو .

لما قال العلامة أحمد بن محمد سنة الوفاة ١٢٣١هـ

والأنبياء لا تجب عليهم الزكاة لأنهم لا ملك لهم مع الله إنما كانوا يشهدون أن ما في أيديهم ودائع يبذلونه في أو ان بذله ويمنعونه عن غير محله ولأن الزكاة إنما هي طهرة لمن عساه أن يتدنس والأنبياء مبرؤن من الدنس لعصمتهم.

حاشية الطحطاوي على مراقي الفلاح - (ج ١ / ص ٤٦٨)

وفي رد المحتار - (ج ٣ / ٢٠٢). كتاب الزكات ط: رشيدية

( قوله : ولا تجب على الأنبياء ) لأن الزكاة طهرة لمن عساه أن يتدنس والأنبياء مبرءون منه ، واما قوله تعالى { واوصاني بالصلاة والزكاة مادمت حيا } فالمراد بها زكاة النفس من الرذائل التي لا تليق بمقامات الأنبياء عليهم الصلاة والسلام ، او اوصاني بتبليغ الزكاة وليس المراد زكاة الفطر لأن مقتضى جعل عدم الزكاة من خصوصياتهم أنه لا فرق بين زكاة المال والبدن ، كذا أفاده الشبرايملي

وقال العلامة الرافعي:

قال الرافعي: قوله: (لأن الزكاة طهرة الخ) وإذا قلنا: إنها طهرة للمال يقال: حاشاهم أن يكونوا خدماً لأموالهم حتى يطهروها فهم أكرم الخلق على الله تعالى ، او لأنهم لا ملك لهم مع الله تعالى ، وانما يشهدون ما في أيديهم من ودائع الله في أيديهم يبذلونه في أو ان بذله ويمنعونه عن غير محله.

## په ڪوئله ڪنبي زكات سته او ڪه نه ؟

﴿الاستفتاء﴾ : محترم مفتي صاحب!

په موجوده دور ڪنبي ڇي خلگ په غرونو ڪنبي ڪوئله راباسي ايا په هغه ڪوئله ڪنبي زكات سته او ڪه نه ؟ بينوا توجروا !

### (الجواب باسم ملهم الصواب)

حامداً ومصلياً وبعد : په مو جوده دور کښې چې خلک په غرونو کښې کوئله راباسي ، په هغه کوئله کښې زکات نسته اما که کال پر تېر سي او نصاب ته رسېږي بيا زکات پرسته لکه نور سامان .

(١) - لما قال العلامة عثمان بن علي بن محجن البارعى ، فخر الدين (المتوفى: ٧٤٣ هـ)

في المبسوط والإيضاح المستخرج من الأرض ثلاثة أنواع أحدها جامد يذوب وينطبع كالذهب والفضة والحديد والنحاس والرصاص وثانيها جامد لا يذوب كالجص والنورة والكحل والزرنخ والياقوت والفيروز لا شيء فيه بالإجماع وثالثها مائع لا يتجمد كالماء والقيح والنفط . اهـ . كافي ولا يجب الخمس إلا في النوع الاول . اهـ . فتح وستأتي هذه الحاشية في كلام الشارح في آخر الباب واما عدم وجوب الخمس في النوع الثالث فلأنه مائع خارج من الأرض فصار كالماء واما عدم وجوبه في الثاني فلقوله - عليه الصلاة والسلام - « لا زكاة في الحجر » وللقياس على التراب ومعلوم أن النبي - صلى الله عليه وسلم - لم ينف به زكاة التجارة لأنها واجبة فيه كوجوبها في غيرها فيتعين الخمس

(تبيين الحقائق: ٩٤/٢ كتاب الزكات [باب الركاز] ط: رشيدية)

(٢) - ولما قال العلامة محمد أمين بن عمر بن عابدين (المتوفى: ١٢٥٢ هـ)

(قوله: فخرج المائع) أي بالتقييد بجامد وقوله وغير المنطبع أي بالتقييد بينطبع فلا يخمس شيء من هذين القسمين وبه ظهر أن المعدن كما في القهستاني وغيره ثلاثة أقسام: منطبع كالذهب والفضة والرصاص والنحاس والحديد .

ومائع كالماء والملح والقيح والنفط . وما ليس شيئاً منهما كاللؤلؤ والفيروز والكحل والزجاج وغيرها كما في المبسوط والتحفة وغيرهما لكن المطرزي خصه بالحجرين ، والظاهر أنه في الأصل اسم لمركز كل

(رد المحتار على الدر المختار: ٢ / ٤٨) (كتاب الزكات) (باب الركاز) ط:رشيدية)

(٣)-ولمافى الفتاوى الهندية: ١ / ١٨٤ [الباب الخامس في المعادن والركاز] ط:رشيدية

ما يخرج من المعادن ثلاثة منطبع بالنار، ومائع، وما ليس بمنطبع، ولا مائع اما المنطبع كالذهب والفضة والحديد والرصاص والنحاس والصفير ففيه الخمس كذا في التهذيب

(٤)-ولمافى الموسوعة الفقهية الكويتية: ٣٨ / ١٩٣-١٩٧ أنواع المعادن

قسم الحنفية وبعض الحنابلة المعادن إلى ثلاثة أنواع وذلك من ناحية جنسها فقالوا: منطبع بالنار، ومائع، وما ليس بمنطبع ولا مائع: اما المنطبع فكالذهب والفضة والحديد والرصاص والنحاس والصفير وغيرها وهذا النوع يقبل الطرق والسحب، فتعمل منه صفائح وأسلاك ونحوها. والمائع كالقير والنفط. وما ليس بمنطبع ولا مائع كالنورة والجص والجواهر والياقوت واللؤلؤ والفيروز والكحل، وهذا النوع لا يقبل الطرق والسحب، لأنه صلب....

الواجب في المعدن:

ذهب الحنفية إلى أن المعدن المنطبع كالذهب والفضة والحديد والرصاص والنحاس والصفير يجب فيه الخمس سواء أخرجه حر أو عبد أو ذمي أو صبي أو امرأة وما بقي فلأخذ. سواء وجد في أرض عشرية أو خراجية، ويجب الخمس في الزئبق. واما المعدن المائع كالقير والنفط وما ليس بمنطبع ولا مائع كالنورة والجص والجواهر والياقوت فلا شيء فيها.

## ترجوب مخکي زکات ورکول خه حکم لري؟

﴿الاستفتاء﴾: خه فرمايې علماء کرام ددې مسئلې په اړه چې :

ترجوب مخکي زکات ورکول صحيح دى که نه؟ بينوا توجروا!

د مسؤلہ سوې صورت جواب دادی چې تر کال پوره کېدو له مخه زکات ورکول جائز دی  
البتہ : د کال په آخېر کې به حساب کوي که مثلاً : ده پنځه زره روپۍ ورکړې وې اوده  
اوسني حساب له مخي يې شپږ زره جوړېدې ، نو زر روپۍ به نوري هم ادا کوي اما که يې  
زياتي ورکړي وي ، هغه بيا د بل کال لپاره حسابېږي .

لمافی تنوير مع الدر: ٢ / ٢٩ ، کتاب الزکات ، مط: حبيبة

(ولو عجل ذونصاب) زکاته (لسنين او اولنصف صح لوجود السبب)

قال ابن عابدين : أى سبب الوجوب وهو ملك النصاب النامي فيجوز التعجيل لسنة وأكثر كما اذا كفر بعد  
الجرح وكذا النصب لان النصاب الاول هو الاصل فى السببية والزائد عليه تابع.

لمافی الهندية : ١ / ١٧٦ ، کتاب الزکات ، مط: الکریمية

ويجوز تعجيل الزکات بعد ملك النصاب ولا يجوز قبله كذا فى الخلاصة وانما يجوز التعجيل بثلاثة  
شروط احدهما أن يكون الحول منعقدا عليه وقت التعجيل والثاني أن يكون النصاب الذي أدى عنه كاملا  
فى آخر الحول والثالث أن لا يفوت أصله فيما بين ذلك ... ويجوز التعجيل لاكثر من سنة لوجود السبب  
كذافى الهداية.

لما فى بدائع : ٢ / ١٦٤ ، حولان الحول وشرايط الجواز، مط: رشيديه

واما حولان الحول فليس من شرايط جواز أداء الزکات عند عامة العلماء وعند مالک من شرايط الجواز  
فيجوز تعجيل الزکات عند عامة العلماء خلافا لمالک ... ولنا ما روي أن النبي صلى الله عليه وسلم استسلف  
من العباس زکات ستين وأدنى درجات فعل النبي صلى الله عليه وسلم الجواز ... ان سلمنا أنه لا وجوب  
قبل الحول لكن سبب الوجوب موجود وهو ملك النصاب ويجوز أداء العبادة قبل الوجوب بعد وجود  
سبب الوجوب كاداء الكفارة بعد الجرح قبل الموت ، وسواء عجل عن نصاب واحد او اثنين او أكثر من  
ذلك مما يستفيده فى السنة عند أصحابنا الثلاثة .



لما مجمع الانهر: ٣٠٨ / ١، باب الزكات الذهب والفضة، مط: الحرمين

لما في الدر منتقى على مجمع الانهر: ٣٠٨ / ١، كتاب الزكات، مط: الحرمين

لما في حاشية الطحطاوي على مراقى الفلاح: ص ٧١٥، كتاب الزكات، مط: اسلامية

## دوڪان مال ۾ ڪوم ڦڻمت حساب ٻڌي؟

﴿الاستفتاء﴾: محترم مفتي صاحب!

ڪه ڀوسڙي ڊخيل دوڪان زڪات باسي او ڊخيل دوڪان مال ته حساب ڪوي.

اوس پوئنتنه داده ڇڏي دغه مال ۾ ڪوم ڦڻمت حساب ٻڌي يعني: ده ڇڏي راوڙي ده او ڪه ڊي ڇڏي  
بيي اوس ور ڪوي؟ بينوا ٿوڃرو!

الجواب باسم ملهم الصواب.

حامداً ومصلياً وبعد: ۾ مذڪوره صورت ڪي به دغه سڙي د دغه مال حساب اوس ڊ بازار ۾ نرخ  
سره ادا ڪوي ۾ بازار ڪي ڇڏي اوس ۾ هر ڇو نه دغه مال خرڇڻ ڊل ۾ هغه ڀڀسو به بيي حساب ڪوي  
، او د هغه حساب ڇڻه زڪات ور ڪوي.

وفي (رد المحتار) (٢ / ٢٨٦).

وتعتبر القيمة يوم الوجوب، وقال يوم الأداء. وفي السوائيم يوم الأداء إجماعاً، وهو الأصح، ويقوم في  
البلد الذي المال فيه ولو في مفاضة ففي أقرب الأمصار إليه فتح.

وفي المحيط: يعتبر يوم الأداء بالإجماع وهو الأصح اهـ فهو تصحيح للقول الثاني الموافق لقولها، وعليه  
فاعتبار يوم الأداء يكون متفقاً عليه عنده وعندنا.

وفي حاشية الطحطاوي: (ص: ٧١٨).

وإن أدى من قيمته تعتبر قيمته يوم الوجوب وهو تمام الحول عند الامام وقالوا يوم الأداء لمصرفها.

وفي المحيط البرهاني في الفقه النعماني (٢٤٩ / ٢)

فالحاصل: أن أبا حنيفة يعتبر القيمة يوم الوجوب في جنس هذه المسائل، وهما يعتبران القيمة يوم الأداء، وهذه المسألة في الحاصل بناءً على معرفة الواجب في عروض التجارة يوم حوّلان الحول، فعندهما الواجب يوم حوّلان الحول جزء من النصاب عيناً، لكن للمالك ولاية نقل الواجب إلى القيمة بالأداء، فتراعى قيمته يوم النقل.

وكذا في الموسوعة الفقهية الكويتية (٢٣ / ٢٧٥)

وكذا في الفتاوى الحقانية ٣/٥٢٢).

## يو كس ٲرك گاډي لري دخپلي نفقي لپاره يه پر لين چلوي؟

﴿الاستفتاء﴾: شه فرمايې علماء كرام په باره ددې مسئلې كې چې :

يو كس ٲرك گاډي لري دكور يعنې دخپلي نفقي لپاره يې پر لين چلوي پر دغه گاډي زكات سته او كه نه؟  
بينوتؤجروا

عبدالله

المستفتي:

### الجواب حامداً ومصلية

دصورت مسؤله جواب دادی چې پر دغه موټر گاډي چې دعیال دنفقي لپاره وي په کرایه یې چلوي بیا زکات نه دی پرې واجب او که چېرې دتجارت لپاره وي بیا زکات پر واجب کېږي، البته که کرایه جمع شوه کال پر ټبرشویا په هغه کرایه کې زکات شته چې نصاب ته ورسېږي.

لما فی فتاوی الولوالجیة: ١ / ٨٢ کتاب الزکات: مط: الحرمین الشریفین.

رجل اشتری جوالقا بعشرة آلاف درهم لیؤجرها من الناس، فحال علیه الحول لا زکات علیه فیها، لأنه اشتریها للغلة لا للمباينة، فلا تجب الزکات.

وأیضا فی خلاصة الفتاوي: ١/ ٢٤٠ كتاب الزکات: مط: رشیدية

لما فی الهندية: ١/ ١٨٠ كتاب الزکات: مسائل شتى: مط: الحرمین

ولو اشترى قدورا من صفر یمسکها ویؤاجرھا لاتجب فیھا الزکات کما لاتجب فی بیوت الغلة.

وأیضا فی فتاوي فريدة: ٣/ ٣٨٩ كتاب الزکات: مط: عزیزية

وأیضا فی فتاوي حقانية: ٣/ ٢٤٣ كتاب الزکات: مط: فريدة

## باب المصرف:

بسم الله الرحمن الرحيم

مالداره او غني مجاهد زکات قبلولای سي او که نه؟

﴿الاستفتاء﴾: محترم مفتي صاحب!

مالداره او غني مجاهد چې نه عامل وي او نه دیوچاد طرفه څخه وکیل وي زکات قبلولای سي او که نه؟ بینوا توجروا!

الجواب باسم ملهم الصواب

حامداً ومصلیاً وبعد: په مذکوره صورت کې ددغه مجاهد زکات نه سي قبلولای که یه ورهم کي زکات یه نه ادا کېږي.

وفي مرقاة المفاتیح: (٤/ ١٣٠٥) (٨٣٠)

وعن عبد الله بن عمرو قال: قال رسول الله - صلى الله عليه وسلم -: " لا تحل الصدقة لغني، ولا

لذي مرة سوى "، رواه الترمذي وأبو داود والدارمي.

وفي بدائع الصنائع: (٢/ ١٥٤). ط: رشیدیه

واما قوله تعالى: {وفي سبيل الله} [التوبة: ٦٠] عبارة عن جميع القرب فيدخل فيه كل من سعى في طاعة الله وسبيل الخيرات إذا كان محتاجا.

وفي المبسوط للسرخسي (١٠ / ٣)

واما قوله تعالى {وفي سبيل الله} [التوبة: ٦٠] فهم فقراء الغزاة هكذا قال أبو يوسف.

وفي العناية شرح الهداية (٢ / ٢٦٤)

وقوله (منقطع الغزاة) أي فقراء الغزاة وكذلك المراد بمنقطع الحاج فقراؤهم المنقطع بهم (ولا يصرف إلى أغنياء الغزاة عندنا لأن المصرف هو الفقراء) لقوله - صلى الله عليه وسلم - «خذها من أغنيائهم وردها في فقرائهم».

وفي الاختيار لتعليل المختار (١ / ١١٩)

قال: (ومنقطع الغزاة والحاج) وهم المراد بقوله: {وفي سبيل الله} [التوبة: ٦٠] وقال أبو يوسف: هم فقراء الغزاة لا غير؛ لأنه المفهوم عند إطلاق هذا اللفظ.

وكذا في تبين الحقائق: (٢ / ١١٦)

وكذا في فتح باب العناية: (٢ / ١٨٨)

وكذا في الفقه الحنفي: (١ / ٣٧٠).

وكذا في ردالمحتار: (٢ / ٧٦).

## د دوه لکه پور څخه پنځه زره په زکات کي قبولي کړه؟

الاستفتاء: محترم مفتي صاحب!

که د یو سړي پر بل باندي دوه لکه روپۍ پوروي، او دغه دروړو اصلي مالک، د دغه پوره وړي ته وایي: چي د دغه دوه لکه روپو څخه پنځه زره روپۍ د دغه دوو لکو په زکات کي قبولي کړه، اوس دلته پوښتنه داده چي د دغه سړي زکات په دغه طریقه ادا کیږي او که نه یعني: غاړي یې په خلاصیږي او که نه؟ بینوا توجروا!

## الجواب باسم ملهم الصواب.

حامداً ومصلحاً وبعد: په مذ كوره صورت كي، د دغه سپړي زكات په دغه طريقه نه ادا كيږي.

وفي (رد المحتار) (٢/ ٢٧١) كتاب الزكاة.

الثانية أداء دين عن دين سيقبض كما تقدم عن البحر، وهو ما لو أبرأ الفقير عن بعض النصاب ناوياً به الأداء عن الباقي وعلله بأن الباقي يصير عينا بالقبض فيصير مؤدياً بالدين عن العين. اهـ. ولذا أطلق الشارح الدين أولاً عن التقييد بالسقوط، ولقوله بعده سيقبض.

وفي البحر الرائق: (٢/ ٢٢٨) [شروط أداء الزكاة]

وأداء الدين عن العين، وعن دين سيقبض لا يجوز، وأداء الدين عن دين لا يقبض يجوز كذا في شرح الطحاوي.

وفي الفقه الإسلامي وأدلته (٣/ ١٩٨٧) للزحيلي.

الثانية — أداء دين عن دين سيقبض: كما لو أبرأ الفقير عن بعض النصاب ناوياً به الأداء عن الباقي؛ لأن الباقي يصير عينا بالقبض، فيصير مؤدياً بالدين عن العين.

وفي بدائع الصنائع في ترتيب الشرائع (٢/ ٤٣) [فصل حولان الحول هل هو من شرائط أداء الزكاة] وأما أداء الدين عن الدين فإن كان عن دين يصير عينا لا يجوز بأن كان له على فقير خمسة دراهم دين وله على رجل آخر مائتا درهم فحال عليها الحول فتصدق بهذه الخمسة على من عليه ناوياً عن زكاة المائتين؛ لأن المائتين تصير عينا بالاستيفاء فتبين في الآخرة أن هذا أداء الدين عن العين وأنه لا يجوز لما بينا.

وإن كان عن دين لا يصير عينا يجوز بأن كان له على فقير مائتا درهم دين فحال عليها الحول فوهب منه المائتين ينوي عن الزكاة؛ لأن هذا دين لا ينقلب عينا فلا يظهر في الآخرة أن هذا أداء الدين عن العين فلا يظهر أنه أداء الناقص عن الكامل فيجوز.

**پرتا چي زما کومې روپۍ باندي دي، هغه په زکات کي قبولي کړه؟  
الاستفتاء: محترم مفتي صاحب!**

که دیو سړي پرېل سړي روپۍ (پيسې) باندي وي، اوس ورته وايي: چي هغه زما روپۍ چي پرتا باندي دي، هغه په زکات کي قبولي کړه. اوس پوښتنه داده: چي په دغه صورت کي د دغه سړي زکات ادا کيږي او که نه؟ بينوا توجروا!

**الجواب باسم ملهم الصواب.**

حامداً ومصلياً وبعد: په مذکورہ صورت کي، د دغه سړي زکات نه ادا کيږي، بلکي يواږه يې د دغه پوره وړي څخه اخلي، بيا که يې بيرته ورکړي، بيا صحيح کيږي.

وفي بدائع الصنائع في ترتيب الشرائع (٢/ ٤٣) [فصل الذي يرجع إلى المؤدى إليه]

وأداء الدين عن العين لا يجوز بأن كان له على فقير خمسة دراهم وله مائتا درهم عين حال عليها الحول فتصدق بالخمسة على الفقير ناوياً عن زكاة المائتين؛ لأنه أداء الناقص عن الكامل فلا يخرج عما عليه، والحيلة في الجواز أن يتصدق عليه بخمسة دراهم عين ينوي عن زكاة المائتين ثم يأخذها منه قضاء عن دينه فيجوز ويحل له ذلك.

وفي نور الإيضاح. (ص: ١٣٢) كتاب الزكاة.

١٦ من له دين على فقير ثم أبرأه عنه بنية الزكاة لا يجزئه ذلك.

وفي البناية شرح الهداية (٣/ ٣١٣) كتاب الزكاة.

وفي " المغني " : أداء الدين عن العين في الزكاة لا يجوز لأنه إسقاط والواجب فيها التملك وبه قال أحمد - رَحِمَهُ اللَّهُ.

وفي تبیین الحقائق: (١/ ٢٥٨). كتاب الزكاة.

(قوله: وكذا لا يجوز أداء الدين عن العين) أي؛ لأنه إسقاط والواجب فيها التملك. اهـ. غاية.

وفي (رد المحتار) (٢/ ٢٧٠) كتاب الزكاة.

وأداء الدين عن العين، وعن دين سيقبض لا يجوز. وحيلة الجواز أن يعطي مديونه الفقير زكاته ثم يأخذها عن دينه، ولو امتنع المديون مديده وأخذها لكونه ظفر بجنس حقه، فإن مانعه رفعه للقاضي.

(قوله وحيلة الجواز) أي فيما إذا كان له دين على معسر، وأراد أن يجعله زكاة عن عين عنده أو عن دين له على آخر سيقبض (قوله أن يعطي مديونه إلخ) قال في الأشباه وهو أفضل من غيره أي لأنه يصير وسيلة إلى براءة ذمة المديون.

وفي الفقه الإسلامي وأدلته (٣/ ١٩٨٦) للزحيلي.

وعلى هذا لو كان لشخص دين على فقير، فأبرأه عنه، ناوياً به الأداء عن الزكاة، لم يجزئه؛ لأن الإبراء إسقاط، والساقط ليس بمال، فلا يجزئ أن يكون الساقط عن المال الواجب في الذمة، وبناء عليه قالوا: لا يجوز الأداء في صورتين، يهمننا منهما الصورة الأولى:

الأولى - أداء الدين عن العين، كجعله ما في ذمة مديونه زكاة لماله الحاضر بخلاف ما إذا أمر فقيراً بقبض دين له على آخر عن زكاة دين عنده، فإنه يجوز: لأنه عند قبض الفقير يصير عيناً، فكان عيناً عن عين، أي

فكان قبض الدين الذي تحول بالقبض إلى شيء معين مجزئاً عن قبض عين مال الزكاة المستحق للفقير في مال الغني.

وفي معلمة زايد للقواعد الفقهية و الأصولية (٨ / ٦١٧).

٣ - إذا كان له دين على فقير فأعطاه دينه من الزكاة لم يجز بل طريقه أن يدفع إليه الزكاة ثم يدفعها إليه الفقير من دينه.

## لڀوني ته زڪات ورڪول ڇهه ڪم لري؟

الاستفتاء: محترم مفتي صاحب!

دملڪ الدين دڪلي لڀوني فضل الرحمن چي ڊپرملگري به يي پڙني دغه ته زڪات ورڪول ڇنگه دي جواز لري ڪه نه؟ بينوا توجروا!

المستفتي: حسان غزنوي

الجواب باسم ملهم الصواب

حامداً ومصلياً وبعد: دوڪالت په صورت ڪي زڪات ورڪول پروا نه لري چي مسڪين وي. البته ڪه وڪالت نه وي نو بيا دي د قبض اهل نه دي، نو زڪات ورڪول نه صحيح ڪپري.

وفي بدائع الصنائع (٢ / ٣٩).

"وإذا لو دفع زكاة ماله إلى صبي فقير أو مجنون فقير وقبض له وليه أبوه أو جده أو وصيهما جاز؛ لأن الولي يملك قبض الصدقة عنه". فقط والله أعلم.

وفي فتاوي شامي (ج: ٢، ص ٣٤٤، ط: سعيد)

"و التملكك إشارة إلى أنه لا يصرف إلى مجنون وصبي غير مراهق إلا إذا قبض لهما من يجوز له قبضة كالأب والوصي وغيرهما ويصرف إلى مراهق يعقل الأخذ."



وفي وفي الفتاوى الهندية (١/ ١٩٠).

ولو قبض الصغير، وهو مراهق جاز، وكذا لو كان يعقل القبض بأن كان لا يرمي، ولا يخذع عنه، ولو دفع إلى فقير معتوه جاز كذا في فتاوى قاضي خان.

## ڪوچني ته يا وغي طالب علم ته زڪات ور ڪول ڇه ڪم لري؟

الاستفتاء: محترم مفتي صاحب!

ڪٻا فرماتے ہیں علماء کرام اندرین مسئلہ: مفتی صاحب معذرت کے ساتھ دوچیزوں کی تفصیل چاہوں گا ایک طلبہ کے لئے زکات کا ڪٻا ڪم ہے؟ یعنی صغیر کے لئے ڪٻا ڪم ہے اسے غنی طالب علم کے لئے جبکہ دوسری بات یہ کہ صدقہ نافلہ ڪامسجد کے لئے استعمال ڪا ڪٻا ڪم ہے؟ تفصیل کے ساتھ اور حوالوں کے ساتھ ارسال کریں بڑی مہربانی ہوگی یعنی غنی طلبہ کے لئے ڪٻا ڪم ہے زکات ڪا ڪٻا ڪم ہے اور اسی طرح صغیر طلبہ جو نابالغ چاہے امیر ہو یا غریب ان کے لئے ڪٻا ڪم ہے اسی طرح مسجد و مدرسہ کے لئے صدقہ نافلہ ڪا ڪٻا ڪم ہے؟ بینو ابا الڪتاب توجروا بالثواب

### الافتاء بتوفیق اللہ تعالیٰ

حامدا و مصلیاً وبعد: محترم مستفتی صاحب ستاسو پہ جواب ڪٻي به ووايو چي ستاسو استفتاء پردري (٣) پڻ تنو باندی مشتملہ ده:

(١): داده چي و ڪوچني ته زڪات ور ڪول جائز دي او ڪنه؟

(٢): داده چي و غني طالب العلم ته زڪات جائز دي او ڪنه؟

(٣): داده چي نفلي صدقي په مسجد او مدرسہ ڪٻي ور ڪول جائز دي او ڪنه؟

(تفصيل داوولي مسئلي):

و ڪوچني ته زڪات ور ڪول جائز دي ڪه چيري په قبضه پوهيدلي وي يعني ڪه چيري په پيسو او قبض ڪٻدو پوهيدلي نو زڪات ور ڪول جائز دي او قبضه يي هم صحيح ده-

لڳن ڪه چيري په پيسو او قبضه نه پوهيدلي نو بيا ڪه چيري يو ڪس ته زڪات ور ڪٻي نو بيا به يي قبضه وسي او يا وولي ته يي ور ڪٻي اونگراني يه ڪوي دده قبضه نه صحيح ڪٻري-

(۱): (کما فی الہندیۃ: ج/ ۱ ص/ ۱۹۰):

ولودفع الزکات الی مجنون او صغیر لایعقل فدفع الی ابویہ او وصیہ قالوا لایجوز کمالو وضع علی دکان ثم قبضہا فقیر لایجوز ولوقبض الصغیر وهو مرہق -

(۲): (وہکذا فی الدر علی ہامش الرد: ج/ ۲ ص/ ۳۵۶):

دفع الزکات الی صبیان اقاربہ برسم عید او الی مبشر او مہدی الباکورۃ جاز قال العلامہ الشامی قولہ الی صبیان اقاربہ الی العقلاء والافلا یصح الا بالدفع الی ولی الصغیر -

(۳): (وہکذا فی رد المحتار: ج/ ۲ ص/ ۳۴۴):

قولہ تملیکا وفي التملیک اشارۃ الی انہ لایصرف الی مجنون وصی غیر مرہق الا اذا قبض لہما من یجوز لہ قبضہ کالاب والوصی وغیرہما -

(۴): (وہکذا فی البدائع: ج/ ۲ ص/ ۳۹):

وکذا لودفع زکات مالہ الی صبی فقیر او مجنون فقیر وقبض لہ ولیہ ابوہ اوجدہ او وصیہما جاز لان الولی یملک قبض الصدقۃ عنہ -

(۵): (وہکذا فی فتاویٰ عباد الرحمن: ج/ ۴ ص/ ۵۸):

نابالغ بچہ اگر زکات کامستحق ہے تو اس کے ولی یعنی باپ وغیرہ کو زکات دینی چاہیے تاکہ وہ بچے کے لئے اس پر قبضہ کریں اور اسی پر خرچ کریں براہ راست اگر بچے کو دینا چاہیے تو بھی زکات ادا ہو جائے گی بشرطیکہ بچہ سمجھدار ہو پیسہ کو سمجھتا ہو اور فضول ضائع کرنے والا نہ ہو -

(تفصیل ددوہمی مسئلہ):

دمدرسے طالبان کہ فقیران وہ ڀیرنبہ دزکات مستحقین دی لڀکن خو کہ چڀري غني وي کہ طالب وي او کہ ملا بیبا ہیخ وخت زکات نہ دی ورتہ جائز ڀر (مفتی بہ) قول باندي او کوم کتابونہ چڀي وايي چڀي غني طالب العلم او ملاتہ زکات جائز دی کہ خہ ہم غنيان دي دليل دا وایي چڀي نبی

علیه السلام ویلېدی چې روادى دفع ذکات طالب العلم ته که څه هم دڅلوېښتو کلنو نفقه لري دغه خبره صحیح نه ده ځکه دغه خبره مخالفه ده دصریح نصوص او اصولوسره د مذهب نوځکه قابل داعتبارنه ده او کوم روایت چې پېش کوي دهغه په باره کې فقهاء او محدثین وایې چې داروایت ثابت نه دی دپیغمبر علیه السلام څخه موضوعي دی-

نو خلاصه داسوه چې وطلباوو ته زکات ورکول جائز دي په دې شرط چې فقیران به وي او که چېرې فقیران نه وه بیا نه دی جائز-

(١): کما في الدر مع الرد: ج/ ٢ ص/ ٣٤٠:

(وعامل) يعم الساعي والعاشر (فيعطى) ولو غنيا لا هاشميا لأنه فرغ نفسه لهذا العمل فيحتاج إلى الكفاية والغنى لا يمنع من تناولها عند الحاجة كابن السبيل بحر عن البدائع: وبهذا التعليل يقوى ما نسب للوقاعات من أن طالب العلم يجوز له أخذ الزكاة ولو غنيا إذا فرغ نفسه لإفادة العلم واستفادته لعجزه عن الكسب والحاجة داعية إلى ما لا بد منه-

قال في الرد: (قوله: ما نسب للوقاعات) ذكر المصنف أنه رآه بخط ثقة معزيا إليها.

قلت: ورأيت في جامع الفتاوى ونصه وفي المبسوط: لا يجوز دفع الزكاة إلى من يملك نصابا إلا إلى طالب العلم والغازي ومنقطع الحج لقوله - عليه الصلاة والسلام - «يجوز دفع الزكاة لطالب العلم وإن كان له نفقة أربعين سنة» . اهـ. (قوله: من أن طالب العلم) أي الشرعي (قوله: إذا فرغ نفسه) أي عن الاكتساب قال ط: المراد أنه لا تعلق له بغير ذلك فنحو البطالات المعلومة وما يجلب له النشاط من مذهبات الهموم لا ينافي التفرغ بل هو سعي في أسباب التحصيل (قوله واستفادته) لعل الواو بمعنى او المانعة الخلو ط (قوله: لعجزه) علة لجواز الأخذ ط (قوله: والحاجة داعية إلخ) الواو للحال.

والمعنى أن الإنسان يحتاج إلى أشياء لا غنى عنها فحينئذ إذا لم يجز له قبول للزكاة مع عدم اكتسابه أنفق ما عنده ومكث محتاجا فينقطع عن الإفادة والاستفادة فيضعف الدين لعدم من يتحملة وهذا الفرع مخالف لإطلاقهم الحرمة في الغنى ولم يعتمد أحد ط. قلت: وهو كذلك. والاوجه تقييد بالفقير، ويكون طلب

العلم مرخصا لجواز سؤاله من الزكاة وغيرها وإن كان قادرا على الكسب إذ بدونه لا يحل له السؤال كما سيأتي-

(۲): (وهكذافي الفقه الحنفي في ثوبه الجديد: ج/ ۱ ص/ ۳۷۴):

ولا يجوز دفع الزكات الى غني وهو من كان يملك قدر نصاب فارغ عن حاجته الاصلية من اي مال كان الخ-

(۳): (وهكذافي الهندية: ج/ ۱ ص/ ۱۷۰):

فهي تملك المال من فقير مسلم غير هاشمي ولا مولاه بشرط قطع المنفعة عن المملك من كل وجه لله تعالى هكذافي الشرع كذافي التبيين-

(۴): (وهكذافي الدر مع الرد: ج/ ۳ ص/ ۲۸۳):

هو فقير وهو من له ادنى شئ اي دون نصاب او قدر نصاب غير تام مستغرق في الحاجة وفي الشامية قوله هو فقير ولان الفقر شرط في جميع الاصناف الا العامل والمكاتب وابن سبيل-

(۵): (وهكذافي البدائع: ج/ ۲ ص/ ۴۷):

وكما لا يجوز صرف الزكات الى الغني لا يجوز صرف جميع الصدقة المفروضة والواجبة اليه لعموم قوله تعالى انما الصدقة للفقراء-

(۶): (وهكذافي فتاوى دارالعلوم زكريا: ج/ ۳ ص/ ۲۱۲):

سوال: میں نے بعض کتابوں میں پڑھا کہ عالم یا طالب علم اگرچہ غنی ہو اس کو زکات دے سکتے ہیں کیونکہ وہ علم دین کی خدمت میں مشغول ہے اگر مسلسل زکات نہیں لے گا تو اس کی زندگی مفلوج ہو کر رہ جائے گی کیا یہ مسئلہ صحیح ہے یا نہیں؟

الجواب: علامہ طحطاوی اور علامہ شامی فرماتے ہیں کہ مختار قول کے مطابق غنی عالم اور طالب علم کو زکات دینا جائز نہیں اس لئے کہ زکات کے لئے فقر شرط ہے اور بعض کتابوں میں جو مذکور ہے وہ غیر معتبر ہے۔

(۷): (وهكذافي فتاوى فريديّة: ج/ ۳ ص/ ۵۵۴):

غنی معلم و متعلم کو زکات دینا درست نہیں -

(۸): (وہکذا فی فتاویٰ عباد الرحمن: ج/۴ ص/۵۰):

یتیم بچہ اگر خود مالدار ہے تو اسکو زکات دینا جائز نہیں ہے زکات صرف فقراء و مساکین کا حق ہے۔

(دربہمی مسئلہ تفصیل):

نفلی صدقہ پہ ہر شی کی یہ استعمال جائز دی لکہ : مسجد ، مدرسہ ، کور ، جہاد اوجہ وغیرہ... دا حکہ چہ پہ صدقہ نافلہ کی تملیک ضروری نہ دی۔

(۱): (کما فی فتاویٰ عباد الرحمن: ج/۴ ص/۷۴):

مسجد اور مدرسہ کے مصارف میں نفلی صدقات خیرات خرچ کر سکتے ہیں۔

(۲): (ہکذا فی کتاب النوازل: ج/۷ ص/۲۵۸):

صدقہ نافلہ کی دو جہتیں ہیں اور دونوں میں مستقل ثواب ہے اول تو یہ صدقہ ایسی وقت بنے گا جب کہ مستحق پر کباجائے دوم تبرع و احسان اس معنی کے اعتبار سے صدقہ نافلہ کو مستحق اور غیر مستحق دونوں پر خرچ کباجا سکتا ہے اور اس میں تملیک وغیرہ کی کوئی شرط نہیں ثواب دونوں صورتوں میں ملتا ہے جس میں حالات اور تقاضوں کے اعتبار سے کمی بیشی ہو سکتی ہے۔

## خپلی کور والاتہ زکات ور کول چہ وادہ یی نہ وی کری؟

﴿الاستفتاء:﴾ خہ وایہ ددین مبین علماء پہ دہ مسئلہ کی:

خپلی کور والاتہ زکات ور کول چہ وادہ یی نہ وی کری خہ حکم لری؟ بینواتو جروا

### الافتاء باسم ملهم الصواب ومنه التوفيق

حامدا ، و مصلیا ، محترم مستفتی صاحب: خپلی کور والاتہ زکات ور کول صحت نلری کہ خہ ہم یی کور والا دخیل دیلار پہ کور کی وی، وادہ یی نہ وی کری حکہ نفقہ کہ خہ ہم دیلار پہ کور کی وی پر میرہ دہ چہ بیخی صغیرہ (۹) کلنہ نہ وی نو منافع یی سرہ شریکی دی او کہ دہ (۹) کالوہم اوس عرف داسی دی چہ کالی اودغسی نورشیان ورلہری نوبنہ

خبره داده چې وصغېرې زوجې ته هم زکات ورنه کول سي یو خو فقهاء مطلق راخستي او منافعې یې هم شریکې دي.

وَلَا إِلَىٰ مِنْ بَيْنَهُمَا (زَوْجِيَّةً) وَلَوْ مُبَانَّةً وَقَوْلُهُ: وَلَوْ مُبَانَّةً) أَيَّ فِي الْعِدَّةِ وَلَوْ بِثَلَاثِ نَهْرٍ عَنْ مِعْرَاجِ الدَّرَايَةِ.

الدر المختار مع رد المحتار، ٢/٣٤٦

وَلَا يَدْفَعُ إِلَىٰ امْرَأَتِهِ لِلاِشْتِرَاكِ فِي الْمَنَافِعِ عَادَةً.

الفتاوى الهندية، ١/١٨٩ [كتاب الزكاة الباب السابع في المصرف.

## غني مدرس عالم يا طالب ته زکات ورکول؟

﴿الاستفتاء:﴾ محترم مفتي صاحب!

که یو مولوي صاحب في الحاله مدرس وي يعني: په درس اخته وي، خو غني وي، اوس دغه مولوي صاحب ته زکات اخيستل جواز لري او که نه؟ او که يې څوک ورکړي دهغه ورکونکي غاړې په خلاصېږي او که نه؟ بينوا توجروا!

المستفتي: احمد تاريخ: ١٤٤٥/١/١٥ هـ

### الجواب باسم ملهم الصواب

**حامداً ومصلياً وبعد:** محترمه! بايد ووايو چې په دغه مذکوره مسئله کې د علماؤ او فقهاوو دوه قول دي.

اول قول: دادی چې که یو مولوي صاحب في الحاله مدرس وي يعني: په درس اخته وي، خو غني وي، اوس دغه مولوي صاحب ته زکات ورکول جواز لري، او دهغه ورکونکي غاړې په خلاصېږي، حوالې تاسو لاندې کتلای سئ.

وفي الدر على هامش رد: ٢/٦٥).

«وَبِهَذَا التَّعْلِيلِ يَقْوَى مَا نُسِبَ لِلْوَاقِعَاتِ مِنْ أَنَّ طَالِبَ الْعِلْمِ يَجُوزُ لَهُ اخْتِذُ الزَّكَاةِ وَلَوْ غَنِيًّا إِذَا فَرَّغَ نَفْسَهُ لِإِفَادَةِ الْعِلْمِ وَاسْتِفَادَتِهِ لِعَجْزِهِ عَنِ الْكَسْبِ وَالْحَاجَةِ دَاعِيَةٍ إِلَى مَا لَا بُدَّ مِنْهُ كَذَا ذَكَرَهُ الْمُصَنِّفُ»

وفي «حاشية الطحطاوي» (ص ٧٢٠).

«وبهذا التعليل يقوى ما نسب للواقعات من أن طالب العلم يجوز له أخذ الزكاة ولو غنيا إذا فرغ نفسه لإفادة العلم واستفادته لعجزه عن الكسب والحاجة داعية إلى ما لا بد منه اهـ».

وفي «مجمع الأنهر» (١ / ٢٢٠).

«وإِنَّمَا حَلَّتْ لِلْغَنِيِّ مَعَ حُرْمَةِ الصَّدَقَةِ عَلَيْهِ أَنَّهُ فَرَّغَ نَفْسَهُ لِهَذَا الْعَمَلِ فَيَسْتَحِقُّ كِفَايَتَهُ فِي مَالِهِمْ

وَهَذَا التَّعْلِيلُ يَقْوَى مَا نُسِبَ إِلَى بَعْضِ الْفَتَاوَى مِنْ أَنَّ طَالِبَ الْعِلْمِ يَجُوزُ لَهُ أَنْ يَأْخُذَ مَالَ الزَّكَاةِ وَإِنْ كَانَ غَنِيًّا إِذَا فَرَّغَ نَفْسَهُ لِإِفَادَةِ الْعِلْمِ وَاسْتِفَادَتِهِ لِكَوْنِهِ عَاجِزًا عَنِ الْكَسْبِ، وَالْحَاجَةُ دَاعِيَةٌ إِلَى مَا لَا بُدَّ مِنْهُ كَالْقَاضِي وَالْمُفْتِي».

وفي امداد الفتاح شرح نور الايضاح: (٦٨٤).

ويجوز للعامل الأخذ وان كان غنياً لأنه فرغ نفسه لهذا العمل فيحتاج الى الكفاية ، كما يجوز لطالب العلم أخذ الزكات ولو كان غنياً اذا فرغ نفسه لافادة العلم واستفادته لعجزه عن الكسب والحاجة داعية الى ما لا بد منه ط

وفي زاداللفقيه: ص / ١٩١).

ولو كان طالب العلم او العامل او المكاتب كلهم اغنياء يجوز لهم أخذ الزكات لأن الفقر ليس بشرط فيهم بخلاف غيرهم .

**تنبيه:** کہ خہم صاحب د فتاویٰ یی واحدی پہ (٣٠٤/١) کہی ہم دغه قول ته ترجیح ورکړې ده، او حضرت مولانا محمد قاسم «الیا سینی» رحمہ اللہ پہ خپل فتاویٰ (فتاویٰ

قاسميه: ٥٥) ڪي، ديو ضميمي په شڪل ڪي دغه قول ته ترجيح ور ڪري ده، او حضرت مولانا خير محمد «چالندري» رحمہ اللہ په خپل فتاویٰ «خير فتاویٰ: ٣/٢٠٤» ڪي دغه قول ته مرجوح نه دي ويلي، بلڪه هلته وايي: چي احتياط په نه اخيستلو او نه ور کولو ڪي دي، بيا هم ڪه څو ڪي ور ڪري يا يي واخلې دغه ور کول او اخيستل صحيح ڪيږي. او دغه دوو آخري علماو په خپل دغه ڪتابونو ڪي مخڪي تر دغه قول، هغه بل قول ته ترجيح و ڪري ده.

خوبيا هم د ڊږو عصري علماو او فقهاو په نظر دغه قول مرجوح او ضعيف دي، هغه بل قول راجح او قوي دي.

دويم قول: دادی چي ڪه يو مولوي صاحب في الحاله مدرس وي يعني: په درس اخته وي، خو غني وي، اوس دغه مولوي صاحب ته زڪات ور کول جواز نه لري، او دهغه ور کونکي غاري نه په خلاص ٻږي.

دغه قول ته خو مخڪينبو علماو او فقهاو ترجيح ور ڪري ده، چي موږ به يي عبارتونه صراحتاً ذکر ڪرو خو په عصري علماو او فقهاو ڪي هم دغه قول ته، دغه لاندې علماو او فقهاو ذهاب او تگ ڪري دي، هريو لکه: مفتي رشيد احمد «اللديانوي» صاحب في أحسن الفتاوى: ٣/٥١٧) ڪي تر دغه عنوان لاندې (غني طالب علم ڪو زکوٰۃ دينا جائز نهين.) او حضرت مولانا شهيد سميع الحق «حقاني» صاحب په فتاویٰ حقانيه: ٣/٣١٧) ڪي تر دغه عنوان لاندې (مالدار يا غني طالب العلم ته د زڪات ور کولو حڪم)، او حضرت مولانا مفتي محمد فريد صاحب په فتاویٰ فريديه: ٣/٥٤٩) ڪي تر دغه عنوان لاندې (غني عالم او متعلم ڪي زڪات ليني ڪا حڪم) او حضرت مولانا مفتي ضياء الحق صاحب په فتاوي دارالعلوم زکريا: ٣/٢٠٥) ڪي تر دغه عنوان لاندې (غني طالب علم ڪو زکوٰۃ ديني ڪا حڪم) او حضرت مولانا خير محمد «چالندري» صاحب په خير فتاویٰ: ٣/٣٩٥). ڪي او حضرت مولانا مفتي شبير احمد القاسمي صاحب په فتاویٰ قاسميه: ١١/٦٣) ڪي تر دغه عنوان لاندې (غني طالب علم ڪي زکوٰۃ لينا نيز مدرسه ڪا ڪهانا ڪهانا) او حضرت مولانا مفتي عزيز الرحمن صاحب په فتاویٰ دارالعلوم ديوبند: ٣/١٧٥) ڪي تر دغه عنوان لاندې (غني طالب



علم مستحق زکوٰۃ نهين) او حضرت مولانا اشرف علي «التهانوي» صاحب په امداد الفتاوى (٢٨/٢). ڪي تردغه عنوان لاندې (مسافر مال دار طالب علم ڪے لے زکوٰۃ لینا).

او علامه الشهيد شيخ عبدالحڪيم «الشاولڪوتي» تقبله الله تعالى د «هدايه» په حاشيه (٨٧/١) ڪي ڊپر اوږد تحقيق ڪري دي، او هلته وايي چي دغه دويم قول راجح دي، او اول قول هيڻ د اعتماد او اعتبار ورنه دي.

٤د دغه دويم قول د ترجيح وجهي.

١. دقرآن ڪريم او احاديثو د ذخيري او فقهاو د عباراتو خخه صراحتاً معلوم ٿي، چي د زكات مستحقين فقيران او مسڪينان دي، نو غنيانوته زكات وركول نه صحيح ڪري عامه خبرده هغه ڪه مدرس عالم وي او ڪه بل ڏوڪ وي.

٢. دلته محرم او مبيح سره راغلي دي محرم ترجيح التزامي لري پر مبيح باندي، نو محرم ته ترجيح وركول ڪري.

٣. علامه طحطاوي او علامه ابن عابدين شامي وايي، چي پردغه اول قول باندي هيڻ چاهم اعتماد نه دي ڪري. تاسويي عبارت ڪتلاي سي (ولم يعتمد احد)

٤. علامه ابن عابدين شامي د دغه قول سره د «الواجه» قيد لگولي دي.

وَعَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عَمْرٍو قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ - صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ - : " لَا تَحُلُّ الصَّدَقَةُ لِغَنِيٍّ، وَلَا لِذِي مِرَّةٍ سَوِيٍّ " اورده الملاعلي القاري في مرقاة المفاتيح (٤ / ١٣٠٥) «١٨٣٠». وقال:، رَوَاهُ التِّرْمِذِيُّ وَأَبُو دَاوُدَ وَالدَّارِمِيُّ.

وقال العلامة علاء الدين، أبو بكر الكاساني الحنفي (المتوفى: ٥٨٧هـ)

وكما لا يجوز صرف الزكاة إلى الغني لا يجوز صرف جميع الصدقات المفروضة والواجبة إليه كالعشور والكفارات والنذور وصدقة الفطر لعموم قوله تعالى {إنما الصدقات للفقراء} [التوبة: ٦٠] وقول النبي - صلى الله عليه وسلم - «لا تحل الصدقة لغني» ولأن الصدقة مال تمكن فيه الخبث لكونه غسالة الناس

لحصول الطهارة لهم به من الذنوب، ولا يجوز الانتفاع بالخيث إلا عند الحاجة والحاجة للفقير لا للغني.

بدائع الصنائع (٢/ ٤٧).

وقال العلامة احمد بن محمد الطحطاوي المتوفى: ١٢٣١ هـ

وَهَذَا الْفَرْعُ مُخَالِفٌ لِإِطْلَاقِهِمُ الْحُرْمَةَ فِي الْغِنَى وَلَمْ يَعْتَمِدْهُ أَحَدٌ.

الطحطاوي على الدر: ٣/ ٢٧٤).

وقال العلامة محمد أمين بن عمر بن عابدين الحنفي (ت ١٢٥٢ هـ)

قُلْتُ:....وَيَجُوزُ دَفْعُ الزَّكَاةِ لِطَالِبِ الْعِلْمِ، وَإِنْ كَانَ لَهُ نَفَقَةٌ أَرْبَعِينَ سَنَةً اهـ. وَهَذَا مُتَنَافٍ لِدَعْوَى النَّهْرِ تَبَعًا لِفَتْحِ الْقَدِيرِ الْإِتِّفَاقُ تَأَمَّلْ.

« منحة الخالق على البحر الرائق » (٢/ ٢٦٠).

وقال العلامة محمد أمين بن عمر بن عابدين الحنفي (ت ١٢٥٢ هـ)

وَهَذَا الْفَرْعُ مُخَالِفٌ لِإِطْلَاقِهِمُ الْحُرْمَةَ فِي الْغِنَى وَلَمْ يَعْتَمِدْهُ أَحَدٌ ط. قُلْتُ: وَهُوَ كَذَلِكَ. وَالْأَوْجَهُ تَقْيِيدٌ بِالْفَقِيرِ، وَيَكُونُ طَلَبُ الْعِلْمِ مُرْخَصًا لِحَوَازِ سُؤَالِهِ مِنَ الزَّكَاةِ وَغَيْرِهَا وَإِنْ كَانَ قَادِرًا عَلَى الْكَسْبِ إِذْ بَدُونِهِ لَا يَحِلُّ لَهُ السُّؤَالُ كَمَا سَيَأْتِي.

«رد المحتار» (٢/ ٣٤٠).

وقال العلامة عبد الحي بن عبد الحليم اللكنوي (المتوفى: ١٣٠٤ هـ)

الجواب: علماء اغنياء رازكات كرفتن بالاتفاق حرام است .

مجموعة الفتاوي على هامش خلاصة الفتاوي : ١/ ٢٣٧).

وفي فتاوي قاسميه: (۴۹). فارسي

سؤال ايا اخذ زكات وغير آن از صدقات واجبه مر طالب العلم ومعلم غني را كه بغير از خواندن وخوانيدن ديگر كسب وتعلق نه دارد جائز است يانه ؟

جواب: قول معتمد عليه آن است كه از گرفتن آن امتناع نمايد زيراكه اطلاق حرمت از زكات بر غني منافي جواز درين صورت مي باشد .

وفي امداد الفتاوي (۲/۲۸). مسافر مال دار طالب علم کے لئے زکوۃ لینا

اور بعض فقہاء نے جو طالب علم کے لیے مطلقاً اخذ زکوۃ جائز رکھا ہے۔ کما فی الدر المختار: ان طالب العلم يجوز له اخذ الزکوۃ ولو غنیاً الخ.

وہ غیر معتد ہے۔ کما فی الطحطاوی: وهذا الفرع مخالف لاطلاق الحرمة فی الغني ولم يعتمدہ أحد آھ.

پس قول مرجوح پر افتاء باطل ہے۔ کما بین فی رسم المفتی۔ واللہ اعلم

وفي فتاوي دار العلوم دیوبند: (۳/۱۷۵). غنی طالب علم مستحق زکوۃ نہیں

(سوال ۴۷۲) طالب علم غنی غیر مسافر مستحق زکوۃ و فطرہ ہو سکتا ہے یا نہیں۔

(جواب) طالب علم غنی کو زکوۃ دینا اور اس کو لینا جائز نہیں ہے بلکہ حرام ہے اور زکوۃ ادا نہ ہوگی چنانچہ علامہ شامی نے فرع جواز اخذ ک ی نقل کر کے لکھا ہے وهذا الفرع مخالف لاطلاق الحرمة فی الغني ولم يعتمدہ احد ط قلت وهو كذلك ولا وجه تقييده بالفقير۔ (۲) الخ وقال بعده قوله لا يملك نصا باقيد به لان الفقر شرط في الاصناف كلها الا العامل وابن السبيل اذا كان له مال في وطنه بمنزلة الفقير۔ (۳) الخ ثم قال للاتفاق على ان الاصناف كلهم سوى العامل يعطون بشرط الفقر الخ شامی۔ (۴) پس معلوم ہوا کہ طالب علم غنی غیر مسافر کو زکوۃ اور صدقہ فطر دینا جائز نہیں ہے اور ادا نہ ہوگا۔ فقط۔

وفي فتاوي قاسميه: ۱۱/۶۳ غنی طالب علم ک ی لئے زکوۃ لینا نیز مدرسہ کا کھانا کھانا

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: ایسا غنی اور مالدار طالب علم جس ک ی ملک ی ت میں نصاب کے بقدر یا اس سے زائد مال ہو تو راجح قول کے مطابق اس کو زکوۃ ک ی رقم دینا یا مد زکاۃ سے اس پر خرچ کرنا جائز نہیں ہے۔

**سؤال:** علامه ابن عابدين شامي په ردالمحتار او منحة الخالق على البحر الرائق کې يو حديث نقل کړی، چې الفاظ يې دادی «يجوز دفع الزكاة لطالب العلم وإن كان له نفقة أربعين سنة» د دغه حديث څخه خوښکاره معلومېږي، چې د مدرس عالم لپاره زکات اخېستل جائز دي او د ورکونکي غاړې په خلاصېږي؟.

**جواب:** موږ چې څونه تحقيق او پلټنه دخپل وس (توان) موافق وکړه، دغه حديث مو د هغه کتابونو څخه ماسپړا، کوم چې تاسو په سوال کې لېکلي دي په نورو کتابونو کې، نه کړی پيدا، او د علامه حسام الدين بن محمد صالح «فرفور» نوي تحقيق چې پر ردالمحتار باندې يې کړی دی، وکتی هغه هم دغه سي لېکلي دي، چې موږ دغه حديث په نورو کتابونو کې نه کړی پيدا، او په ردالمحتار کې د (مبسوط) يادونه سوې، دغه محقق وايي چې موږ (مبسوط) هم پسې وکتی هلته مونه کړه پيدا، او مبسوط موږ خپله هم وکتی موږ هم نه کړه پيدا، نو موږ دا ويلای سو چې دغه حديث به هلته د اعتماد وړ بلل کېدالای، که په نورو کتابونو کې هم وای، او اوس په نورو کتابونو کې نسته نو د اعتماد وړ نه بلل کېږي.

او مفتي عبدالرؤف «الاطمنان» صاحب په خپل مجموعه الرسائل: ٢٥١/٤ کې وايي: او بل زموږ د اصول الافتاء قانون دادی چې فقه په کتابو کې چې کوم احاديث راځي چې تر څو پوري د هغه حواله پر يو معتمد کتاب باندې نه وو ذکر هغه ته اعتبار نسته.

او دغه مفتي صاحب په خپل مجموعه الرسائل: ١٥٢/٧ کې وايي: مفتی به قول: درسم المفتي او د اصول الافتاء قواعد و پر بنيا د مفتی به او راجع قول دويم ده چې جمهور علماء وايي غني عالم او طالب ته زکات مطلقاً نه ده روا يعنې: چې مالک د نصاب وي د هر مال چې وي زکات نه ده ورته روا او نه د محکمې زکات ادا کېږي ځکه د دې قول سره چې ناجائز ورته وايي صريح نص راغلی ده د نص په مقابل کې هيڅ ترجيح نه ده قبوله.

وفي «فتاوى دار الافتاء المصرية» (١/ ٥).

«وفي الدر أيضا بعد كلام ما نصه وبهذا التعليل يقوى ما نسب للواقعات فى أن طالب العلم يجوز له أخذ الزكاة ولو غنيا إذا فرغ نفسه لإفادة العلم واستفادته لعجزه عن الكسب والحاجة داعية إلى ما لا بد منه كذا

ذكره المصنف انتهى وفي رد المحتار ما ملخصه ما نسب للواقعات رآه المصنف بخط ثقة معزيا إليها وفي المبسوط لا يجوز دفع الزكاة إلى من يملك نصابا إلا طالب العلم والغازي ومنقطع الحج لقوله عليه الصلاة والسلام (يجوز دفع الزكاة لطالب العلم وإن كان له نفقة أربعين سنة) انتهى ثم قال أيضا بعد ذلك ما نسب للواقعات مخالف لإطلاق الحرمة في الغنى ولم يعتمد أحد الأوجه تقييده بالفقير انتهى ملخصا ومنه يعلم أيضا الجواب عن المسألة الثانية في السؤال وأن الوجه عدم جواز دفع الزكاة لطلبة العلوم الشرعية الأغنياء».

### د دغه مسئلي په عربي كې نور بڼه تحقيق

«اتفق الفقهاء رحمهم الله تعالى على جواز إعطاء طالب العلم من الزكاة، وقد صرح بهذا فقهاء الحنفية (١) والمالكية (٢) والشافعية (٣) والحنابلة (٤)، وهو اختيار شيخ الإسلام ابن تيمية رحمه الله (٥).

- ١- شرح فتح القدير لابن الهمام ٢/ ١٥، ٢٧، الدر المختار للحصفي مع حاشية ابن عابدين ٢/ ٥٩، ٦٨٢، ٣/ ٢٨٠، حاشية الطحطاوي على مراقي الفلاح، ص: ٥٩٢، حاشية ابن عابدين ٢/ ٥٩، مجمع الأنهر شرح ملتقى الأبحر ١/ ٢٢٠
- ٢- حاشية الدسوقي على الشرح الكبير ١/ ٤٩٧، ٤٩٨، وقد نقل الدسوقي ذلك عن جمع من المالكية، إلا أنهم اتفقوا على تقييد ذلك بما إذا كان الطالب قد منع حقه من بيت المال

٣- المجموع للنووي ٦/ ١٩٠

٤- شرح منتهى الإرادات للبهوتي ٢/ ٤٢٥، كشف القناع للبهوتي ٢/ ٢٧٣

٥- الاختيارات الفقهية لشيخ الإسلام ابن تيمية للبعلي، ص: ١٠٥

قال علاء الدين الحصفكي (١): "وطالب العلم يجوز له أخذ الزكاة ولو غنياً إذا فرغ نفسه لإفادة العلم واستفادته، لعجزه عن الكسب والحاجة داعية إلى ما لا بد منه" (٢).

قال الدسوقي: "لا تعطى الزكاة للعالم والمفتي والقاضي إلا أن يُمنعوا حقهم من بيت المال، وإلا جاز لهم الأخذ بوصف الفقر، أمّا الغني فلا يجوز له الأخذ، وقال اللخمي وابن رشد: إذا منعوا من بيت المال جاز لهم أخذ الزكاة مطلقاً سواء أكانوا فقراء أم كانوا أغنياء بالاولى من الأصناف المذكورة في الآية" (٣).

وقال النووي: "ولو قدر على كسب يليق بحاله إلا أنه مشغل بتحصيل بعض العلوم الشرعية، بحيث لو أقبل على الكسب لانقطع عن التحصيل، حلت له الزكاة؛ لأنّ تحصيل العلم فرض كفاية" (٤).

---

١- هو: محمد بن علي بن محمد، الحصني، المعروف بعلاء الدين الحصفكي، الفقيه الحنفي، ولد بدمشق سنة ١٠٢٥ هـ، رحل في طلب العلم إلى الرملة ثمّ القدس ثمّ مكّة والمدينة ثمّ رجع إلى دمشق، له مؤلفات كثيرة منها: الدر المختار في شرح تنوير الأبصار للتمرتاشي، الدر المنتقى شرح ملتقى الأبحر، شرح قطر الندى في النحو، وغيرها، توفي سنة ١٠٨٨ هـ بدمشق.

انظر: خلاصة الأثر للمحبي ٤/ ٦٣، الأعلام للزركلي ٦/ ٢٩٤

٢- الدر المختار مع حاشية ابن عابدين ٢/ ٥٩

تنبيه: أخذ طالب العلم من الزكاة مع الغنى، يأتي بحثه في مسألة مستقلة

٣- حاشية الدسوقي ١/ ٤٩٧، ٤٩٨

٤- المجموع للنووي ٦/ ١٩٠

وقال البهوتي: "وإن تفرغ قادر على الكسب تفرغاً كلياً للعلم الشرعي .. وتعذر الجمع بين التكسب والاشتغال بالعلم أعطي من الزكاة لحاجته .. ويجوز أخذه ما يحتاج إليه من كتب العلم التي لا بد لمصلحة دينه ودنياه منها" (١).

قال شيخ الإسلام ابن تيمية رحمه الله: "ومن ليس معه ما يشتري به كتباً يشتغل فيها بعلم الدين، يجوز له الأخذ من الزكاة ما يشتري به ما يحتاج إليه من كتب العلم التي لا بد لتعلم دينه ودنياه منها" (٢).

فالذي يظهر من كلام العلماء السابق أن طالب العلم يأخذ من الزكاة وإن كان قادراً على الكسب ببدنه؛ لأنه لو أقبل على التكسب لنفسه انقطع عن تحصيل العلم وإفادته فيضعف الدين لعدم من يتحملة (٣).

ولكن بقيت هنا مسألة وهي:

هل يجوز لطالب العلم الأخذ من الزكاة مع الغنى؟

اختلف الفقهاء في هذه المسألة على قولين:

القول الاول:

لا يجوز لطالب العلم الأخذ من الزكاة مع الغنى.

---

١ - شرح منتهى الإرادات للبهوتي ٢ / ٤٢٥

٢ - الاختيارات الفقهية لشيخ الإسلام ابن تيمية للبعلي، ص: ١٠٥

٣ - قلت: ولعل كلام العلماء هنا متوجه إلى من تعلق تكسبه ببدنه وتعذر عليه الجمع بين طلب العلم والتكسب، أما من كان يملك عقاراً او شركة او مصنعاً مثلاً يدر عليه دخلاً يغنيه ولا يتطلب ذلك منه مجهوداً بدنياً يقطعه عن الطلب لتمكنه من إدارته بوكيله او مديره، فإنه حينئذ لا يجوز له الأخذ من الزكاة لانتفاء العلة، والحكم يدور مع علته وجوداً وعدماً.

وإلى هذا ذهب جمهور العلماء، فقد قال به بعض الحنفية وهو الاوجه عندهم (١). وبه قال بعض المالكية، وهو الراجح عندهم (٢) وهو قول الشافعية (٣) والحنابلة (٤).

القول الثاني:

يجوز لطالب العلم الأخذ من الزكاة مع الغنى وبهذا قال بعض الحنفية (٥)، وبعض المالكية (٦).

سبب الخلاف:

يرجع سبب الخلاف في هذه المسألة إلى إلحاق طالب العلم بالعامل على الزكاة، فمن ألحقه بالعامل قال يجوز الأخذ من الزكاة مع الغنى، كالعامل فإنه يأخذ من الزكاة مع الغنى بالاتفاق (٧).

ومن لم يلحقه بالعامل، بل أعطاه بوصف الفقر قال: لا يأخذ مع الغنى وفي هذا نظر كما لا يخفى، فإن وصف الفقر يحيز الأخذ من الزكاة وإن لم يكن طالب علم فرغ نفسه لذلك.

---

١- حاشية ابن عابدين ٢ / ٥٩

٢- حاشية الدسوقي ١ / ٤٩٧، ٤٩٨

٣- المجموع للنووي ٦ / ١٩٠

٤- شرح منتهى الإرادات للبهوتي ٢ / ٤٢٥

٥- الدر المختار مع حاشية ابن عابدين ٢ / ٥٩، حاشية الطحطاوي على مراقي الفلاح، ص: ٥٩٢، حاشية ابن عابدين

٢ / ٥٩، وقد نقل ذلك عن السرخسي

٦- حاشية الدسوقي ١ / ٤٩٧، ٤٩٨

٧- راجع ص ٢٤٦ عند الكلام عن العامل الزكاة في مسائل أخذ المال على الزكاة



ثم إنَّ ما يأخذه العامل على الزَّكاة إنَّما هو أجره على الراجح كما تقدَّم (١)، وليس زكاة وإن كان ما يأخذه من الزَّكاة بخلاف طالب العلم فإن ما يأخذه من الزَّكاة إنَّما هو على سبيل الرزق وإن أخذه من الزَّكاة، والجامع بينه وبين العامل أن كلاً منهما قد فرغ نفسه لمصلحة المسلمين فتكون كفايته في أموالهم ويفترقان بأن العامل إنَّما يأخذ في مقابلة عمله وجهده وسعيه في تحصيل الزَّكاة وتفريقها، وأمَّا طالب العلم فإنَّه يأخذ من الزَّكاة في مقابلة تفريغ نفسه وتركه التَّكسب لإفادة العلم واستفادته، ومصلحة ذلك راجعة إلى المسلمين فتكون كفايته في مالهم.

وهذا ما جعل كثير من العلماء يقيدون ذلك - أعني أخذ طالب العلم من الزَّكاة - بما إذا كان طالب العلم لا يأخذ كفايته من بيت المال، فإذا تعذر الأخذ من بيت المال تعين الأخذ حيثنذ من مال الزَّكاة .

الأدلة والمناقشة:

أولاً: أدلة أصحاب القول الثاني:

استدل من قال بجواز أخذ طالب العلم من الزَّكاة مع الغنى بما يأتي:

الدَّليل الاول:

ما روي أن النَّبيِّ - صَلَّى الله عليه وسلم - قال: (يجوز دفع الزَّكاة لطالب العلم وإن كان له نفقة أربعين سنة) (٢).

١ - راجع ص ٢٦٢ من مباحث الزَّكاة

٢ - هذا الحديث ذكره ابن عابدين في حاشيته ٢ / ٥٩، وفي منحة الخالق على البحر الرائق ٢ / ٢٦٠، محتجاً به على جواز دفع الزَّكاة لطالب العلم وإن كان غنياً، ولم يعزه إلى من رواه، وبعد البحث الشديد لم أجده في الكتب الستة ولا غيرها من المسانيد والمصنفات وكتب السُّنَّة المعروفة وغير المعروفة التي أمكن الوقوف عليها، وقد سألت عنه كثيراً من أهل العلم، ولم أتمكن من الوقوف عليه، والذي يظهر أنَّه ليس بحديث، ولعلَّه من كلام بعض أهل العلم. والله تعالى أعلم.

وجه الاستدلال:

حيث دلّ الحديث بظاهره على دفع الزكاة لطالب العلم مع غناه؛ لأنّ من يملك نفقة أربعين سنة فهو من الأغنياء.

مناقشة الاستدلال:

يمكن مناقشة الاستدلال بهذا الحديث بما يأتي: أن هذا يسلم لو كان هذا الحديث يصح رفعه إلى النبيّ - صلى الله عليه وسلم -، ولكن هذا الحديث لا أصل له، ولا يوجد في دواوين السُّنّة المعروفة فلا عبرة في الاحتجاج به.

الدليل الثاني:

قالوا: إنّ طالب العلم لما فرغ نفسه لإفادة العلم واستفادته، مع حاجته إلى أشياء ضرورية لا غنى له عنها، فإذا لم يجز له قبول الزكاة مع عدم اكتسابه أنفق ما عنده من مال ومكث محتاجاً فينقطع عن الإفادة والاستفادة، فيضعف الدّين لعدم من يتحمّله، من أجل ذلك فإنّه يعطى من الزكاة ولو كان غنياً (١).

مناقشة الاستدلال:

تمكن مناقشة هذا الدليل بما يأتي:

---

وقال العلامة الدكتور حسام الدين بن محمد صالح فرفور.

لم نعثر على هذا النقل في «المبسوط السرخسي».

ولم نجده فيما بين أيدينا من المصادر الحديثية

أن هذا افتراض لا أساس له من الواقع؛ لأنَّ طالب العلم إذا كان غنيًّا فأنفق ما عنده حتَّى بلغ درجة الحاجة، فإنَّه حينئذٍ تحل له الزَّكاة بالاتفاق، وذلك لفقره وحاجته، فإذا أخذ من الزَّكاة كفايته لم يمكث حينئذٍ محتاجًا، ومن ثمَّ لا ينقطع عن إفادة العلم واستفادته، فبطل بذلك ما افترضوه في هذا الدَّلِيل.

ثانيًا: أدلة أصحاب القول الاول:

استدل جمهور الفقهاء القائلون بعدم الأخذ من الزَّكاة مع الغنى بما يأتي:

قالوا: إنَّ طالب العلم إذا كان غنيًّا، فإنَّه حينئذٍ لا يكون داخلًا في الأصناف الزكوية، فلا يحل له الأخذ من الزَّكاة (١).

الترجيح:

الراجح من القولين هو قول الجمهور؛ لقوة ما عللوا به إذ إنَّ الله تعالى قد نصَّ على مصارف الزَّكاة، ومنها الفقير والمسكين، ومفهومه أنَّها لا تحل لغني وإلَّا لما كان للتنصيص على الفقير والمسكين معنى.

ثمَّ إنَّه أمكن مناقشة ما استدل به أصحاب القول الآخر بما يخرجها عن دلالتها.

## قرض حسن وركري، بيا وروسته نيت د زكات وكرې؟

﴿الاستفتاء﴾: محترم مفتي صاحب!

که یو کس بل کس ته روپی د قرض حسن (پور) په نامه ورکړي، او هغه سړی په دغه باندي نوي خبر چې دغه زکات مال دی ایا دا زکات یې صحیح کېږي او که نه؟ بینوا  
توجروا!

### الجواب باسم ملهم الصواب

حامداً ومصليناً وبعد: په مذكوره صورت کې ددغه سړي زكات صحيح كېږي.

وفي درر الحكام: (١ / ١٧٤)

ولا يشترط علم الفقير بأنها زكاة على الأصح لما في البحر عن القنية والمجتبى الأصح أن من أعطى مسكيناً دراهم وسماها هبة او قرضاً ونوى الزكاة، فإنها تجزئه اهـ.  
وكذا صحح في شرح المنظومة الإجزاء؛ لأن العبرة لنية الدافع لا لعلم المدفوع إليه إلا على قول أبي جعفر.

وفي مجمع الأنهر: (١ / ٢٩٠)

ولا يشترط علم الفقير بأنها زكاة على الأصح لما في البحر عن القنية والمجتبى الأصح أن من أعطى مسكيناً دراهم وسماها هبة او قرضاً ونوى الزكاة فإنها تجزيه لأن العبرة لنية الدافع لا لعلم المدفوع إليه إلا على قول أبي جعفر

وفي البحر الرائق: (٢ / ٢١٢) كتاب الزكات

ولم يشترط المصنف - رحمه الله - علم الآخذ بما يأخذه أنه زكاة للإشارة إلى أنه ليس بشرط، وفيه اختلاف والأصح كما في المبتغى والقنية أن من أعطى مسكيناً دراهم وسماها هبة او قرضاً ونوى الزكاة فإنها تجزئه.

وفي الفتاوى الهندية (١ / ١٧١)

ومن أعطى مسكيناً دراهم وسماها هبة او قرضاً ونوى الزكاة فإنها تجزيه، وهو الأصح هكذا في البحر الرائق ناقلاً عن المبتغى والقنية.

**قرض ورثخه واخلي بيا هغه ته امر وکړي؟**

**﴿الاستفتاء:﴾ محترم مفتي صاحب!**

زید په کندهار کې دی بکر ته یې تلیفون راوکړی چې خالد ته دوه زره روپۍ ورکړه بیا به یې زه درکړم او په دغه پیسو کې دزید نیت دزکات و چې خالد ته یې ورکړي، اوس پوښتنه داده: چې په دغه صورت کې دزید زکات ادا سو او که نه؟ **بینوا توجروا!**

المستفتي:

یومولوي صاحب

### الجواب باسم ملهم الصواب

حامداً ومصلیاً ومسلماً وبعد: په مذکوره صورت کې دزید زکات ادا سو، ځکه په زکات کې دزکات دورکونکې ونیت ته اعتبار دی دزکات اخېستونکي علم ضروري نه دی، چې دی په دې خبر وي چې دغه زکات دی او که بل شی دی نو په دغه صورت کې چې زید بکر ته یې تلیفون راوکړي چې خالد ته دوه زره روپۍ ورکړه بیا به یې زه درکړم او په دغه پیسو کې دزید نیت دزکات وي چې خالد ته یې ورکړي

نو د دې مطلب داسو چې زید اول د بکر څخه دوه زره روپۍ قرض کړي بیا یې بکر دځان لپاره دزکات وکیل کړی او بیا یې امر ورته وکړی چې خالد ته دغه دوه زره روپۍ ورکړه.

او دغه پیسې دزید پر ذمه پاته سوې هغه به یې ادا کوي

اوزکات لکه څنګه چې سړی یې خپله ادا کولای سي هم داسې یې دوکالت په طبقه هم ادا کولای سي.

وفي درر الحکام: (١ / ١٧٤)

ولا يشترط علم الفقير بأنها زكاة على الأصح لما في البحر عن القنية والمجتبى الأصح أن من أعطى مسكينا دراهم وسماها هبة او قرضا ونوى الزكاة، فإنها تجزئه اهـ.

وكذا صحح في شرح المنظومة الإجزاء؛ لأن العبرة لنية الدافع لا لعلم المدفوع إليه إلا على قول أبي جعفر.

وفي مجمع الأنهر: (١ / ٢٩٠)

ولا يشترط علم الفقير بأنها زكاة على الأصح لما في البحر عن القنية والمجتبى الأصح أن من أعطى مسكينا دراهم وسماها هبة او قرضا ونوى الزكاة فإنها تجزيه لأن العبرة لنية الدافع لا لعلم المدفوع إليه إلا على قول أبي جعفر

وفي البحر الرائق: (٢/ ٢١٢) كتاب الزكات

ولم يشترط المصنف - رحمه الله - علم الآخذ بما يأخذه أنه زكاة للإشارة إلى أنه ليس بشرط، وفيه اختلاف والأصح كما في المبتغى والقنية أن من أعطى مسكينا دراهم وسماها هبة او قرضا ونوى الزكاة فإنها تجزئه. ولم يشترط أيضا الدفع من عين مال الزكاة لما قدمناه من أنه لو أمر إنسانا بالدفع عنه أجزأه . وفي الفتاوى الهندية (١/ ١٧١)

ومن أعطى مسكينا دراهم وسماها هبة او قرضا ونوى الزكاة فإنها تجزيه، وهو الأصح هكذا في البحر الرائق ناقلا عن المبتغى والقنية.

وفي (رد المحتار) (٣/ ٢٢٣)

ولذا لو قال هذا تطوع او عن كفارتي ثم نواه عن الزكاة قبل دفع الوكيل صح. (قوله لو قال) أي عند الدفع إلى الوكيل (قوله ثم نواه عن الزكاة) أي ولم يعلم الوكيل بذلك بل دفع إلى الفقير بنية التطوع او الكفارة... وفيه إشارة إلى أنه لا يشترط الدفع من عين مال الزكاة، ولذا لو أمر غيره بالدفع عنه جاز كما قدمناه.

وفي الموسوعة الفقهية الكويتية (٢٣/ ٣٠٢) التوكيل في أداء الزكاة

يجوز للمزكي أن يوكل غيره في أداء زكاته ، سواء في إيصالها للامام او نائبه ، او في أدائها إلى المستحق ، سواء عين ذلك المستحق او فوض تعيينه إلى الوكيل . وكذا في فتاوي نوازل: ٥٧٣/ ٦.

**امامت په زكات ياعشر سره وركول څنگه دی؟**

**الاستفتاء: محترم مفتی صاحب!**

امامت په زکات یا عشر سره ورکول څنگه دی؟ بینو بالکتاب توجروا بالشواب

الافتاء بتوفیق الله تعالی

محترمه باید ووايو: که چېرې د مسجد امام امامت په دغه شرط ورکوي که چېرې مقتديان ده ته زکات یا عشر ورکړي نو نه یې امامت ورکوي اونه یې نور هغه شيان ورکول چې هغه په اوس زمانه کې د امامت د لوازمو څخه دي لکه: کوچنيانو ته سبق ويل او په فاتحه کې کېښېستل اوداسې نور نودغه امامت یې نه صحيح کېږي يعنې د مقتديانو غاړې د زکات یا عشر څخه نه خلاصېږي ځکه د زکات تعريف دادی چې تمليک د فقير دی بېله عوض او منفعت څخه اوداغه رنگه علامه ظفر احمد عثمانی لېکلي چې هيڅ حېله یې د جواز لپاره نسته.

او که چېرې امام امامت په دغه شرط نه ورکوی که چېرې مقتديان ده ته زکات یا عشر ورکړي نو دی یې امامت نه کوي بیا پرواه نه کوي چې مقتديان امام ته زکات یا عشر ورکړي يعنې د مقتديانو غاړې په دغه صورت کې د زکات یا عشر څخه خلاصېږي لېکن خو د صورت په اوس زمانه کې نه پيدا کېږي -

سوال: زموږ په علاقه کېږي يو ډول رواج دی چې د مسجد امام ته هيڅ ډول تنخواه نه ټاکي بلکه صرف زکات ورکوي اود امام د ټاکلو پر وقت دا خبره نه سره خلاصوي چې زه ستاسو امامت کوم اوتاسو ماته زکات را کوی نو ځکه امام ته هم معلومه وي چې قوم به ماته زکات را کوي نو یا دغه ډول زکات یا عشر صحيح کېږي که یا؟

جواب: که څه هم د مسجد امام سره دافيصله نه وي سوې چې د زکات دروېو څخه یا د عشر څخه به تنخواه ورکو خود "المعروف کاالمشروط" د اصل مطابق د کوم شي چې د پخوا څخه په ذهن کېښې فيصله سوې وي هغه داسې دی لکه شرط چې یې لگول سوی وي څنگه تر وقت دمخه د امام اوزکات ورکونکي په ذهنو کېښې دا خبره سته چې امام ته ټاکل سوې تنخواه نه ورکول کېږي هغه ته به زکاتونه یا عشرونه ورکول کېږي نو ځکه دا ويلای سو چې د زکات دروېو څخه یا د عشر څخه امام ته تنخواه یا په بل ډول د امامت اجرت ورکول نه دي روا.

(تنبیه): که چېرې مقتديانو خپل امام ته مقرر تنخواه ورکول لېکن مقتديانو زکات وهم ورکوی خوا امام دغه امامت د زکات لپاره کوي ځکه هغه تنخواه یې کفایت نه کوي لکه څنگه

چې دغه طريقه زموږ په بعضو علاؤو كښې سته په دغه صورت كښې بيا امامت نه صحيح كېږي  
يعنېد مقتديانو غاړې نه خلاصېږي -

سوال: زكات اجرت نه دى ځكه زكات مجهول دى چې معلوم نه سو اجرت نه دى ځكه په اجرت  
كښې معلوميت شرط دى -

جواب: اجرت چې مجهول سي اجاره فاسده كېږي اجاره چې فاسده سي دمسمى څخه اجر مثل ته  
تگ كېږي نو امام ته يوشى وركول دلمونځونوپه مقابل كښې كه معلوم وي خواجر مسمى دى  
او كه مجهول وي نو اجر مثل دى نو په هر تقدير زكات نه سو -

(١): (كمافى ردالمحتار: ج/٢ص/٤):  
الزكاة هي لغة تملك جزء مال من مسلم فقير غير هاشمى ولا مولاه مع قطع المنفعة عن المملك من  
كل وجه لله تعالى -

(وهكذافيه: ص/٧٤):  
ولودفعها المعلم لخليفته ان بحيث يعمل له لولم يعطيه صح وان لالا اى لان المدفع يكون بمنزلة  
العوض -

(وهكذافيه: ج/٥ص/٣١):  
وجوب اجر المثل بالاستعمال فكان على الشارح ان يقول اذالم يكن مسمى اولم يكن معلوما لانه  
وجوب اجر المثل بالغامابلغ على اطلقه المصنف انمايجب فى هاتين الصورتين امالوعلمت التسمية  
فلايزاد على المسمى كماياتى -

(٢): (وهكذافى شرح المجلة الاتاسى: ج/١ص/٩٦):  
المادة: ٤٣: المعروف عرفا كالمشروط شرطا -

(٣): (وهكذافى الهندية: ج/١ص/١٩٠):  
ولونوي الزكاة بمايدفع المعلم الى الخليفة ولم يستاجره ان كان الخليفة بحال لولم يدفعه يعلم الصبيان  
ايضا اجزاه وان لالا -

(٤): (وهكذافى الدرالمختار على هامش الطحطاوي: ج/١ص/٤٣٢):  
لودفعها المعلم الخليفة ان كان بحيث يعمل له لولم يعطيه صح وان لالا -

(٥): (وهكذافى حاشية الطحطاوي على الدرالمختار: ج/١ص/٤٣٢):  
قوله دفعها المعلم الخليفة اى من هونائب عنه ونظيره اذادفعها المؤجر لمن استاجر او الشيخ لمن  
يحضره - (قوله صح) لانه تمحض تبرعا فاذا نوي به الزكاة صح قوله وان لالا لان المدفع حينئذ يكون  
بمنزلة العوض -

(٦): (وهكذافى خلاصة الفتاوي: ج/١ص/٢٤٣):  
اودفع الى الخليفة فى المكتب وهولم يستاجره بشئ ودفع بنية الزكاة فى المواضع يجوز وفى الخليفة  
ان كان بحال لولم يدفع اليه الاحائين الدراهم لايعمل فى المكتب لايحوز -

(٧): (وهكذافى فتاوي التاتارخانية: ج/٣ص/٢١٨):



سئل عن معلم له خليفة في المكتب يعلم الصبيان ويحفظهم ويكتب الواحهم ولم يستاجر به بشئ معلوم وما اشترط شيئا والمعلم يعطيه في الاحانين دراهما بنية الزكاة هل يجوز عن الزكاة؟ قال نعم الا ان يكون بحيث لولم يعطيه لم يعمل له ذلك في مكتبه.

(۸): (وهكذا في اشباه والنظائر على هام الحموي: ج/۱ ص/۴۵۷): وفي الملتقط من الاجارة المعلم اذا اعطى خليفة شيئا نوابا الزكاة فان كان بحيث يعمل له لولم يعطيه يصح عنها وان لافلا.

(۹): (وهكذا في الحموي: ج/۱ ص/۴۵۷): خليفة لمكتب اذا اعطاها المعلم شيئا بنية الزكاة يجوز فان كان بحيث لولم يعطيه ذلك لم يعمل له في مكتبه لا يجوز.

(۱۰): (وهكذا في البزازية على هامش الهندية: ج/۴ ص/۸۶):

خوان او المعلم او الخليفة التي في المكتب ولم يستاجر به يجوز -

(۱۱): (وهكذا في زاد الفقيه: ص/۱۹۲):

وان كان الرجل اماما في مسجد والناس يعطون زكاتهم اياه فان كان المعلم والامام بحيث ان لم يعطوه شيئا يجري درسه وامامته يجوز زكوته عليه وان لافلا.

(۱۲): (وهكذا في تبیین الحقائق: ج/۲ ص/۱۸):

هي تملك المال من فقير مسلم غير هاشمي ولا مولاه بشرط قطع المنفعة المملك من وجه لله تعالى هذا في الشرع -

(۱۳): (وهكذا في فقه الاسلامي: ج/۲ ص/۶۴۲):

وعرفها الحنفية بانها تملك جزء مال مخصوص من مال مخصوص لشخص مخصوص عينه الشارع لوجه الله تعالى -

(۱۴): (وهكذا في البحر الرائق: ج/۲ ص/۳۵۲):

هي تملك المال من فقير مسلم غير هاشمي ولا مولاه بشرط قطع المنفعة عن المملك من كل وجه لله تعالى -

(۱۵): (وهكذا في الهندية: ج/۱ ص/۱۷۰):

اما تفسيرها فهي تملك المال من فقير مسلم غير هاشمي ولا مولاه بشرط قطع المنفعة عن المملك من كل وجه لله تعالى هذا في الشرع.

(۱۶): (وهكذا في معين المفتي على جواب المستفتي: ص/۱۴):

او المعلم او الخليفة الذي في المكتب ولم يستاجر به يجوز كذا في البزازية -

(۱۷): (وهكذا في امداد الاحكام: ج/۲ ص/۹۶):

وبعد ازان نیز اخذ زکوة وعشر وصدقه فطر بعوض خدمت امامت روانيست وزکوة وعشر وصدقه فطر از ذمه اداکننده ساقط نخواهد شد زیرا که در صدقات واجبه تملك فقير بلا عوض واجب است ومام مسجد اگر صاحب نصاب هم نه باشد چو عوض عمل میں گیرد اورا زکوة وعشر وغيره دادن بعوض امامت برگز روانيست ولا حيلة لجواز ذلك اصلا.

(۱۸): (وهكذا في فتاوي عباد الرحمن: ج/۴ ص/۵۱):

جواب: آپ کو مقتدی لوگ معاوضہ کی طور پر زکوة عشر وغيره اگر دیتے ہیں تو اس سے ان کی زکوة اداء نہ ہوگی اگرچہ آپ زکوة کی مستحق ہوناس لئے کہ بطور اجرت لینا دینا برگز جائز نہیں

ہے اور آپ کو چونکہ معلوم ہے کہ مقتدی حضرات مجھے تنخواہ کی عوض زکوٰۃ دیتے ہیں اس لئے منع کرنا ضروری ہے البتہ اگر آپ کی تنخواہ مقرر ہے اور مقتدی حضرات آپ کے ساتھ زکوٰۃ و عشر وغیرہ کے ذریعہ بھی تعاون کرنا چاہیے تو اس صورت میں لینا دینا جائز ہے بشرطیکہ آپ کے پاس بقدر نصاب نقد روپے سامان تجارت اور ضرورت سے زائد گھریلو اشیاء نہ ہوں۔  
(۱۹): (وہکذا فی فتاویٰ رحیمیۃ: ج/۷ ص/۱۹۲):

الجواب: اہل بستی کو چاہیے کہ اپنی اولاد کی دینی تعلیم کا انتظام بذات خود حسب حیثیت کریں عطیات کی رقوم سے تنخواہ دی جائے زکوٰۃ کی رقم تنخواہ میں دینا جائز نہیں اس زکوٰۃ ادا نہ ہوگی۔  
(۲۰): (وہکذا فی فتاویٰ حقانیۃ: ج/۴ ص/۷۴):

الجواب: اجرت میں زکوٰۃ دینا خواہ جبراً ہو یا رضاء ہو جائز نہیں ایسے حالت میں قوم کی زکوٰۃ ادا نہیں ہوگی تاہم اگر امام غریب ہو تو بطور صلہ اس کو زکوٰۃ دینے میں کوئی نہیں۔  
(۲۱): (وہکذا فی فتاویٰ دارالعلوم دیوبند: ج/۶ ص/۱۸۲):

جواب: مصرف عشروہی ہے جو مصرف زکوٰۃ کا ہے جیسا کہ شامی مصرف زکوٰۃ میں لکھا ہے وہ مصرف ایضاً لصدقة الفطر والكفارة والنذر وغير ذلك من الصدقات الواجبة الخپس جیسا کہ زکوٰۃ کو اجرت امامت میں دینا ناجائز ہے اسی طرح عشرو و صدقہ فطر بھی اجرت امامت دینا ناجائز ہے اور اس صورت میں عشرو و صدقہ فطر وغیرہ صدقات واجبہ ادا نہ ہوں گی اور عدم جواز کی قائلین تمام فقہاء عظام میں پس کافر و معتزلہ کہنے والا قائلین عدم جواز کا سخت خاٹی اور فاسق و ظالم ہے اور قول اس کا غلط اور باطل ہے فقط  
(۲۲): (وہکذا فی احسن الفتاویٰ: ج/۴ ص/۲۶۲):

الجواب: معلم اگرچہ مسکین ہو تب بھی اسے تنخواہ میں زکوٰۃ کمال دینا جائز نہیں قال فی الہندیۃ ولونوی الزکاة بما یدفع المعلم الی الخلیفۃ ولم یتاجرہ ان کان الخلیفۃ بحال لولم یدفعہ یعلم الصبیان ایضاً اجزاه والافلا وکذا یدفعہ الی الخدام من الرجال والنساء فی الاعیاد وغیرہا بنیۃ الزکاة۔  
(۲۳): (وہکذا فی آپ کے مسائل اور ان کا حل: ج/۵ ص/۶۴):

جواب اگر وہ محتاج اور فقیر ہے تو جائز ہے ورنہ نہیں محض امامت مسجد ہونے کی وجہ سے تو کوئی زکوٰۃ کا مستحق نہیں ہو جاتا امامت کی اجرت کے طور پر زکوٰۃ دینا بھی صحیح نہیں۔  
(۲۴): (وہکذا فی فتاویٰ دارالعلوم زکریا: ج/۳ ص/۲۰۸):

الجواب: صورت مسئلہ میں زکوٰۃ دینے کی دو صورتیں ہیں (۱): مسجد کا امام زکوٰۃ کا مستحق ہوتا اس کو غریب ہونے کی حیثیت زکوٰۃ دینا یہ درست بلکہ افضل ہے۔ (۲): امام کو امامت اجرت میں زکوٰۃ دی جائے اس صورت میں زکوٰۃ ادا نہ ہوگی اگرچہ امام کے لئے تنخواہ کی طور پر لینا جائز ہو گا مذکورہ باصورتوں سے قطع نظر کرتے ہوئے افضل اور بہتر یہ ہے کہ امام کے لئے اجرت مقرر کی جائے پھر بظہر گزارہ نہ ہونے کی وہ سے امام کو صدقات و زکوٰۃ بھی دیا کریں۔

(۲۵): (وہکذا فی فتاویٰ عثمانیۃ: ج/۲ ص/۱۳۲):

جواب: عشر یا صدقۃ الفطر کو امامت کی اجرت میں مقرر کرنا ہر گز جائز نہیں ہے امامت کی تنخواہ الگ مقرر کرنی چاہیے پھر اگر تنخواہ پانے کے باوجود امام ضرورت سامان نہ ہو تو اس عشر اور صدقہ ساڑھے باون تولہ چاندی کی قیمت کا زائد از ضرورت سامان نہ ہو تو اسے عشر

اور صدقة الفطر بهی دیا جاسکتاہے لیکن اس کا امامت سے کوئی تعلق نہیں نہ اس کی تنخواہ کا جزء بنایا جاسکتاہے

(٢٦): (وهكذا في فتاوي محمودية: ج٩/ص٥٣٢):

الجواب: یہ معاوضہ امامت ہے اس سے نہ زکوٰۃ اداء ہوگی نہ صدقہ فطر۔

(٢٧): (وهكذا في فتاوي برهنة: ج٢/ص٩):

يعني سحر خوان يابمعلم يابخليفة مكتب روابود واكر خليفة چنان باشد اكر نه دبد وي عمل نكند روانه اكر بخوابدی۔

(٢٨): (وهكذا في فتاوي فريديه: ج٣/ص٥٣٧):

الجواب: دجومات کوم امامان چي مالدران وي نودهغوي لپاره دصدقپواجبه اخيستل او ورکول حرام او کوم چي مالداران نه وي هغوي ته که دا واجب صدقات د امامت په عوض کي ورکړي شي نودورکونکي ذمه فارغه نه شوه او که د امامت په خاطر حصول (واخلي) کښي ورکوي نوبغيرله شک اوشبهي تخه جائز نه دي۔

(٢٩): (وهكذا في فتاوي رحمانيه: ج٢/ص٣٢٩):

جواب: کوم شخص چي غني وي هغه ته زکات اخيستل شرعانه دي روا هغه نو که عالم وي او که طالب العلم وي او په اجرت او مزدوري کښي د زکات ورکول که په جبر سره وي او که په رضا سره وي جائز نه دي په داسي صورت کښي ددغه قوم او خلکو زکات نه اداء کيږي اونه هم دخلکو غاري په خلاصيږي خوبيا هم که چيږي امام غريب او مسکين وي نودصله يي رحمي په توگه سره هغه ته په زکات ورکولو کښي خه حرج نسته خود شرط په ډول به نه وي .

(٣٠): (وهكذا في مسائل رفعت قاسمي: ج٥/ص٢٨٣):

مسئله: صرف په دې سره ٲوک مستحق نه شي گرځېدای چي دمسجد امام دی د اجرت په ډول هيڅ يو امام ته زکات ورکول روانه دي۔

سوال: زموږ په علاقه کښي يو ډول رواج دی چي دمسجد امام ته هيڅ ډول تنخواه نه ٲاکي بلکه صرف زکات ورکوي او د امام د ٲاکلو پړوقت دا خبره نه سره خلاصوي چي زه ستاسو امامت کوم او تاسو ما ته زکات را کوئ نو ځکه امام ته هم معلومه وي چي قوم به ما ته زکات را کوي ايا دغه ډول زکات يا عشر صحيح کيږي که يا؟

جواب: که څه هم دمسجد د امام سره دافيصله نه وي سوې چي د زکات درو ٲو څخه يا د عشر څخه به تنخواه ورکوو خود "المعروف كالالمشروط" د اصل مطابق د کوم شي چي د پخواه څخه په ذهن

کښې فیصله سوې وي هغه داسې دی لکه: شرط چې یې لگول سوی وي څنگه تروخت دمخه دامام اوزکات ورکونکو په ذهنو کښې دا خبره سته چې امام ته ټاکل سوې تنخواه نه ورکول کېږي هغه ته به زکاتونه یا عشرونه ورکول کېږي نو ځکه دا ویلای سو چې د زکات دروېو څخه یاد عشر څخه امام ته تنخواه یا په بل ډول دامامت اجرت ورکول نه دي روا.

(٣١): (وهکذا فی مسائل عشر: ص/٧١):

عشر زکات صدقه فطر داختری پوستونه دامام په تنخواه کښې مقررول نه دي جائز پوره تنخواه دي ورته مقرر هکړي الخ.

## ونا بالغ ته زکات ورکول جواز لري او که نه؟

﴿الاستفتاء﴾ محترم مفتي صاحب

ونا بالغ ته زکات ورکول جواز لري او که نه؟ بینوا تو جروا !

الجواب حامداً ومصلیاً

د زکات په مصرف کې دا ضروري نه ده چې چاته زکات ورکوي هغه به خامخا بالغ وي بلکه دا ضروري ده چې قبض کونکی عاقل وي د پېسو په اخیستلو او بیا په مصرف کولو پوهېږي نو ونا بالغ هلک ته د زکات په ورکولو کې هېڅ حرج نشته.

قال فی الدرالمختار:

ودفع الزکات الی صبیان اقاربه بر سحم عبد اوالی مبشر او مهدی الباکورة جاز

قال فی ردالمحتار:

قوله الی صبیان اقاربه ای العقلاء والافلا یصح الابدفع الی ولی الصغیر.

الدرالمختار ج ٢ ص ٣٥٦ باب الصرف

وفی الهندیه:

ولو قبض الصغیر وهو مرأق جاز وكذا لو كان یعقل القبض بان كان لایرهی به ولا یخدع عندولو دفع

الی فقیر معتوه جاز

(الفتاوي الهندية ج ١ ص ١٩٠ باب المصرف)

ولم يشترط البلوغ والعقل لانهم ليس بشر لان تملك الصبي

(البحر الرائق كتاب الزكات ج ٢ ص ٤٣)

صحيح ان لم عاقلاً فانه يقبض عنه وصيه او ابوه او من يعبولة قريباً او اجتناباً.

## يوڅوک مسافروي اودته خپل مال په يو طريقه هم رسېدلی سی؟

﴿الاستفتاء﴾: څه فرمایي علماء کرام په باره د دې مسئلې کښې چې:

يوڅوک مسافروي اودته خپل مال په يو طريقه هم رسيدلی شی اوس وه دته زکات اخيستل جائز دی که نه دی؟ بينوا توجروا !

عبد الله

المستفتي:

---

## الجواب حامداً ومصلية

د صورت مسؤل له جواب دا دی چې دغه مسافرت دونه زکات اخيستل روادي چې ترخپله کوره پوري ځان په وره سوې قرض اخيستل ډېر بڼه دی تر زکات اخستلو دده لپاره

لما فی الخانیة: ١/ ٢٦٦، کتاب الزکات فصل فیمن توضع الزکات، مط: اداره نشر علوم سلامیه

وکذا المسافر الذی له مال فی وطنه يجوز له أن يأخذ من الزکات مقدار البلاغ الی وطنه

ولما فی فتاوي قاضي خان: ١/ ١٢٨، کتاب الزکات مط: حافظ کتب خانه

وکذا المسافر الذی له مال فی وطنه يجوز له أن يأخذ من الزکات مقدار البلاغ الی وطنه

ولما فی رد المحتار: ٢/ ٦٧، کتاب الزکات، باب المصرف مط: رشیدیه

ولا یحل له أی ل ابن سبیل أن يأخذ أكثر من حاجته والاولی له أن یستقرض ان قدر ولا یلزمه ذلک

لجواز عجزه عن الاداء ولا یلزمه التصدق بما فضل فی یده عند قدرته علی ماله

ولمافی البحرائق: ٢/ ٤٢٢، كتاب الزكات، باب المصرف، مط: رشيد يه

وفى الظهريه الاستقراض لابن سبيل خير من قبول الصدقة وفى فتح القدير: ولا يحل له أن يأخذ أكثر من حاجته

وايضافى منحة الخالق: ٢/ ٤٢٢، باب المصرف، مط: رشيد يه

وفى المبسوط: لا يجوز دفع الزكات الى من يملك نصابا لإلطالب العلم والغازى والمنقطع

ولمافی فتح القدير: ٢/ ٢٦، كتاب الزكات، باب المصرف، مط: رشيد يه

وابن السبيل هو المسافر.... فيجوز له أن يأخذ وإن كان له مال فى وطنه لا يقدر عليه للحال ولا يحل له أن يأخذ أكثر من حاجته والاولى ان يستقرض

## په سر کونو چي کوم فقيران خيرات غواړي وهغو ته زکات ورکول؟

﴿الاستفتاء﴾: څه فرمايې علماء کرام ددې مسئلې په باره کې چې:

په سر کونو باندې چې کوم فقيران خيرات غواړي هغوى ته زکات ورکول څنگه دي؟ بڼوا  
تؤجروا!

سيد

مستفتی

---

## الجواب حامدا ومصليا

د صورت مسؤله جواب دادى غريب او مستحق ته چې يې په هره طریقه ورکړي خو چې  
نيت يې د زکات وي نو زکات يې ادا کېږي که دهبي (تحفه) او قرض په نامه سره وي هم  
ادا کېږي په زکات کې د زکات اخستونکي خبرېدل ضرور نه دي

لمافی الهنديه: ١/ ١٧١، ١٧٠، كتاب الزكات الباب الاول فى تفسيرها، مط: علوم اسلاميه

من اعطى مسكينا دراهم وسماها هبة او قرضا ونوي الزكات فانها تجزيه ٠٠٠ فاذا نوي ان يؤدى الزكات ولم يعزل شيئا فجعل يتصدق شيئا فشيئا الى آخر السنة ولم تحضره النية لم يجز عن الزكات،،

لمافى الهدايه : ١ / ١٧٠، كتاب الزكات، مط: رشيديه

، ولا يجوز اداء الزكات الا بنية مقارنة للأداء او مقارنة لعزل مقدار الواجب لان الزكات عبارة فكان من شرطها النية والاصل فيها الاقتران الدفع يتفرق فاكتفى بوجودها حالة العزل تيسيرا كتقديم النية فى الهوم،،

لمافى مجمع الانهر: ١ / ٢٩٠، كتاب الزكات، مط: حرمين شريفين

وشرط أداؤها نية مقارنة للأداء او لعزل المقدار الواجب ولو تصدق بالكل ولم ينوها سقطت.

## خلوروپونه په کورکښې په وېش سره ګډ دي؟

﴿الاستفتاء﴾: محترم مفتي صاحب !

خلوروپونه په کورکښې په وېش سره ګډ دي، په ټولو یو نصاب لري خو هریو ځان ته مستقل نصاب اندازه مال نلري په وړونو کښې یو د زکات پیسې اخیستی سي که نه؟ بینوا وتوجروا

## الجواب باسم ملهم الصدق والصواب

حامدا و مصليا وبعد : په دغه وړونو کښې هریو د زکات پیسې اخیستی سي ځکه هریو چې وي هغه فقیر او مسکین دي .

لما قال العلامة کمال الدین ابن همام ( المتوفى : ٨٦١ هـ )

الفقير من له اذنى شئ وهو مادون النصاب او قدر نصاب غير نام وهو مفتقر في الحاجة .

(فتح القدير: ٢ / ٢٦٦ باب المصروف ط: عثمانیه )

هو أي المصرف الفقير وهو من له شيء دون النصاب فيجوز الدفع له

(مجمع الانهر: / ٣٢٥ باب المصرف ط: رشيديه)

٣- ولما قال العلامة محمد أمين الن عابدين الشامي (المتوفى: ١٢٥٢ هـ)

وهو فقير هو من له أدنى شيء أي دون النصاب او قدر نصاب غير نامي مستغرق في الحاجة ... والأظهر أن يقول من لا يملك نصابا ناميا ليدخل فيه ما ذكره الشارح.

(ردالمحتار: / ١٧٨ الباب السابع في المصارف ط: رشيديه)

٤- ولما في الهنديه: / ١٧٨ الباب السابع في المصارف ط: رشيديه

منها الفقير وهو من له أدنى شيء وهو ما دون النصاب او قدر نصاب غير نصاب وهو مستغرق في أي جهة فيه يخرج عن الفقر ملكه نصب كثيرة غير نامية.

## خاوند خپلي ميرمني ته زکات ورکولای سي؟

﴿الاستفتاء﴾: محترم مفتي صاحب!

خاوند خپلي ميرمني ته زکات ورکولای شي که نه؟ بينوا توجروا!

مستفتي: محمدامين ولسوالي

شاجوي

## الجواب حامد ومصليا

خاوند خپلي ميرمني ته زکات نشي ورکولای.

لما في التنوير مع الدر: ٣ / ٣٤١، كتاب الزکات، مط: رشيديه جديد.



ويشترط ان يكون الصرف تمليكا لا إباحة ولا إلى من بينهما ولاد او بينهما زوجية،،

لما في الهندية: ١ / ١٨٩، كتاب الزكات، مط: رشيديه.

ولا يدفع الى امرأة للاشتراك في المنافع عادة،،

لما في بدائع الصنائع: ٢ / ١٦٢، كتاب الزكات، مط: رشيديه.

ولا يجوز أن يدفع الرجل الزكات الى زوجته بالاجماع،،

لما في البحر الرائق: ٢ / ٤٢٥، كتاب الزكات، مط: رشيديه.

لما في الفقه الاسلامي وأدلته: ٣ / ١٩٦٥، كتاب الزكات، مط: حبيبه.

لما في الخاينه على هامش الهندية: ١ / ٢٦٨، كتاب الزكات، مط: رشيديه.

## خپلي لوريا دلورلور ته زكات وركول شه حكم لري؟

﴿الاستفتاء﴾: محترم مفتي صاحب!

خپلي لوريا دلورلور (لمسى) ته زكات وركولای شي او كه نه؟ بينوا توجروا

سكونت كويته

مستفتي: گل رحيم

---

## الجواب حامداً ومصلياً

دمسؤله صورت جواب دادى خپلي لوريا دلورلور (لمسى) ته زكات نه سي وركولای  
حكه منافع يې سره شريكې دي

لما في الاصل: ٢ / ١٢٤، كتاب الزكات فصل في المصرف، مط: دارابن حزم

قلت فأ ن أعطي منها جدته من قبل أمه او أبيه او ابنته او ابنت أ بنته او ابن ابنته الخ قال لا يعطي أحد من  
هؤلاء من زكات ماله.

لما في فتح القدير : ٢ / ٢٧٥ / كتاب الزكات ، مط : اشرفيه

«ولا يدفع المزمك زكاته الخ الأصل أن كل من النسب المزمك بالولاد او انتسب هو له لا يجوز صرفها له فلا يجوز لأبيه وأجداده وجداته من قبل الأب والأم وإن علوا ولا إلى اولاده ولادهم وإن سفلا»

لما في العناية : ٢ / ٢٤٧ / ، كتاب الزكات فصل المصرف ، مط : رشيدية

ولا يدفع المزمك زكاته الخ أى من يكون بينهما قرابة ولا ولاد أعلى أو أسفل»

ايضاً في تبين الحقائق : ٢ / ١٢٢ / كتاب الزكات فص المصرف ، مط : رشيدية  
و اولاد الاولاد و ان سلفوا اى ولا اولاد بنته.

## زكات د زوى و اولاد ته وركول شه حكم لري؟

﴿الاستفتاء﴾: شه فرمايې علماء كرام په باره د دې مسئلې كې :

چې زكات د زوى و اولاد ته يا دلور و اولاد ته وركول جايز دي كه نه؟ بينوا توږو

سكونت: بولدك

المستفتي: عبدالله

---

## الجواب حامداً ومصلية

د صورت مسئله جواب دادى چې زكات دلور و اولاد ته يا د زوى و اولاد ته وركول جائز نه دي.

لما في الهنديه : ١ / ٢٤٧ كتاب الزكات ، باب المصرف ، مط : رشيدية.

ولا يجوز دفع الزكات إلى اولاده وإلى اولاد اولاده من قبل الذكور والاناث وإن سفلا.

وايضافى خلاصة الفتاوي : ١ / ٢٤٢ باب المصرف ، مط : رشيدية.

لما في رد المحتار : ٣ / ٣٤٤ كتاب الزكات ، باب المصرف ، مط : رشيدية.

أى لا يجوز إلى بينهما ولاد.

لمافی فتح القدیر ۲/ ۲۷۴ کتاب الزکات، باب المصرف، مط: رشیدیه.

ولایجوز إلی ولده و ولد ولده وإن سفل.

وایضافی البحر الرائق ۲/ ۴۲۵ کتاب الزکات، باب المصرف، مط: دارالکتاب.

## زکات او عشر په مزدوری کې ورکول جائز نه دی.

﴿الاستفتاء﴾: څه فرمایې علماء کرام دلاندي پوښتنې اړوند :

زما کلېوال ده پخوا یې ماته زر روپۍ را کولي بیا یې وروسته ځان پر و اچاوه کله چې نورو کلېوالو تنگ کړ، چې ته امام ته تنخوا ولي نه ورکوي، نو دی مجبور شو اوس ماته وایې: زه به تاته له خپله زکاته پنځه سوه روپۍ درکوم، ما ورته وویل: زکات خوپه عوض کې نه صحیح کېږي، نو ایا دغه صورت کې دده زکات صحیح کېږي که نه؟ بیـنـو تـو جـروا!

احمد خالد

مستفتي :

---

## الجواب حامدا ومصليا

د صورت مسؤله جواب دادی چې زکات او عشر په مزدوری کې ورکول جائز نه دی.

لمافی تنویر مع الرد: ۳/ ۷۷، باب المصرف، مط: حبییه

(ولو دفعها المعلم خليفة ان كان بحيث يعمل له لولم يعطه صح والالا) أي لان المدفوع يكون بمنزلة العوض.

لمافی الهنديه: ۱/ ۱۹۰، الباب السابع فی المصارف، مط: الکریمیه

ولو نوي الزکات بما يدفع المعلم الى الخليفة ولم يستأجره ان كان الخليفة بحال لو لم يدفعه يعلم الصبيان أيضا أجزاءه والا فلا وكذا ما يدفعه الى الخدم من الرجال والنساء فی الاعیاد وغيرها بنية الزکات کذا فی معراج الدراية.

لمافی البحر الرائق: ٢/ ٤٣٥، باب المصرف، مط: رشیدیه

المعلم اذا اعطى خليفته شیاً ناوی ا کالزکات فان کان بحیث یعمل له لولم یعطه یصح عنها والا فلا

لمافی بدائع: ٢/ ١١٦، التصرف فی مال الزکات، مط: رشیدیه

لمافی الحقایق: ٣/ ٣٢٠، کتاب الزکات، مط: فزیدیہ

## سید سرّی عامل کبدلای سی؟

﴿الاستفتاء﴾: محترم مفتی صاحب!

سید سرّی عامل کبدلای سی یعنی دمسلمانانو زکاتونه داسلامی حکومت دپاره ٲولولای سی اوکنه؟ بینواتؤجروا

## الجواب باسم الله تعالى

حامداومصلیا وبعد: سید عامل کبدلای شی خو خپله تنخوا، یا مزدوری، دخپل عمل اوسعیې څخه اڅېستل دده لپاره ناجائزاومکروه تحرېمی دی اما که دامارت، اوحکومت، دبلی شعېې څخه وي بیا جائزدي.

لمافی المبسوط/ ج٣/ ص٣١٢/ باب العشر الاراضین

وَعَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ - رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا - «أَنَّ النَّبِيَّ - صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ - اسْتَعْمَلَ الْأَرْقَمَ بْنَ أَبِي الْأَرْقَمِ عَلَى الصَّدَقَاتِ فَاسْتَتَبَعَ أَبَا رَافِعٍ فَجَاءَ مَعَهُ فَقَالَ النَّبِيُّ - صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ - : يَا أَبَا رَافِعٍ إِنَّ اللَّهَ تَعَالَى كَرِهَ لِبَنِي هَاشِمٍ غُسَالَةَ النَّاسِ، وَإِنَّ مَوْلَى الْقَوْمِ مِنْ أَنْفُسِهِمْ

وفي الجامع الصغير/ ج١/ ص١٢٥/ باب زكاة السوائم

وفي شرحه النافع الكبير: وَلَا تحل لبني هاشم وإن كَانَ عاملا ذكره الجصاص الكرخي لِأَنَّ الشُّبْهَةَ فِي حَقِّهِمْ مُلْحَقَةٌ بِالْحَقِيقَةِ كَرَامَةِ لَهُمْ.

وفي الدر على هامش رد المحتار ج ٣ / ص ٣٣٥ / كتاب الزكاة باب المصرف

وعامل) يعم الساعي والعاشر (فيعطى) ولو غنيا لا هاشميا .

وفي رد: وفي النهاية استعمل الهاشمي على الصدقة فأجري له منها رزق لا ينبغي له أخذه، ولو عمل ورزق من غيرها فلا بأس به قال في البحر: وهذا يفيد صحة توليته وأن أخذه منها مكروه لا حرام اهـ والمراد كراهة التحريم لقولهم لا يحل.

أقول: الظاهر أن الإشارة في قوله: وهذا إلى ما ذكره هنا من صحة توليته. ووجهه أن ما ذكره هنا صريح في عدم حل الأخذ مما جمعه من الصدقة لا من غيره فلا دليل حيثئذ على عدم صحة توليته عاملا إذا رزق من غيرها وقدما أن اشتراط أن لا يكون هاشميا نقله في البحر عن الغاية، ولم أره لغيره على أنه في الغاية علل ذلك بقوله لما فيه من شبهة الزكاة كما عللوا به هنا، فعلم أن ذلك شرط لحل الأخذ من الصدقة لا لصحة التولية فلا يعارض ما هنا كما قدمناه هناك، والله تعالى أعلم.

وفي البحر/ ج ٢ / ص ٢٥٩ باب المصرف الزكاة

وَمَا يَأْخُذُهُ الْعَامِلُ صَدَقَةٌ فَلَا تَحِلُّ الْعِمَالَةُ لِهَاشِمِيٍّ لِّشَرْفِهِ كَمَا سَيَأْتِي ..... وَفِي النَّهْيَةِ رَجُلٌ مِنْ بَنِي هَاشِمٍ اسْتَعْمَلَ عَلَى الصَّدَقَةِ فَأَجْرِي لَهُ مِنْهَا رِزْقٌ فَإِنَّهُ لَا يَنْبَغِي لَهُ أَنْ يَأْخُذَ مِنْ ذَلِكَ وَإِنْ عَمِلَ فِيهَا وَرِزْقٌ مِنْ غَيْرِهَا فَلَا بَأْسَ بِذَلِكَ أَهـ.

وَهُوَ يُفِيدُ صِحَّةَ تَوَلِّيَّتِهِ، وَإِنْ أَخَذَهُ مِنْهَا مَكْرُوهٌ لَا حَرَامٌ.

وفي دررالحكام/ ج ١ / ص ١٩١ / بناء المساجد من مال الزكاة.

وَأُطْلِقَ الْحُكْمُ (يعني عدم حل الزكاة إلى هاشمي) وَلَمْ يُقَيِّدْهُ بِزَمَانٍ وَلَا شَخْصٍ إِشَارَةً لِرَدِّ رَوَايَةِ أَبِي عِصْمَةَ عَنْ الْأَمَامِ أَنَّهُ يَجُوزُ الدَّفْعُ لِبَنِي هَاشِمٍ فِي زَمَانِهِ؛ لِأَنَّ فِي عَوَضِهَا خُمُسُ الْخُمُسِ وَلَمْ يَصِلْ إِلَيْهِمْ وَلِرَدِّ رَوَايَةِ أَنَّ الْهَاشِمِيَّ يَجُوزُ لَهُ دَفْعُ زَكَاةٍ إِلَى هَاشِمِيٍّ مِثْلِهِ؛ لِأَنَّ ظَاهِرَ الرِّوَايَةِ الْمَنْعُ مُطْلَقًا كَذَا فِي الْبَحْرِ.

## که یو کس په خپل ژوند کښې زکات نه وي اداء کړی؟

﴿الاستفتاء﴾: محترم مفتي صاحب!-

که یو کس په خپل ژوند کښې زکات نه وي اداء کړی، ایادهغه وارثان ده له طرف زکات اداء کولای سي او که نه؟ ٲینوا ٲوځروا

المستفتي: م: سعید احمد صیب

تاریخ: ٢١ / ١ / ١٤٤٢ هـ ق

### (الجواب باسم ملهم الصواب)

حامداً ومصلیاً وبعد : که یو کس په خپل ژوند کښې زکات نه وي اداء کړی او مړ سي او س که یې وصیت کړی وي په زکات اداء کولو سره بیایې وصیت نافذ دی په ثلث د مال کښې نو دهغه ثلث د مال څخه به زکات ورکول کېږي او یا ده وارثان تبرعا دغه زکات اداء کوي بیا صحیح دی خو په شرط ددې چې دغه وارثان اهل د تبرع وي اما که یې نه وصیت کړی وي او نه وارثان اهل د تبرع وي بیا دغه وارثان ده له طرف زکات نه سي اداء کولای.

(١) لما قال العلامة علاء الدین، أبو بکر بن مسعود الکاساني (المتوفی: ٥٨٧ هـ)

ومنها موت من علیه الزکاة من غیر وصیة عندنا، وعند الشافعي لا تسقط وجملة الکلام فيه أن من علیه الزکاة إذا مات قبل أدائها فلا یخلو إما أن کان، او وصی بالأداء وإما أن کان لم یوص فإن کان لم یوص تسقط عنه في أحكام الدنيا حتی لا تؤخذ من ترکته ولا يؤمر الوصي او الوارث بالأداء من ترکته عندنا.

(بدائع الصنائع في ترتيب الشرائع: ٢ / ٥٣ [فصل بیان ما یسقط وجوب النصاب])

(٢) لما قال العلامة أبو بکر بن علي بن محمد الحدادی (المتوفی: ٨٠٠ هـ)

وإذا مات من عليه زكاة أو فطرة أو كفارة أو نذر أو حج أو صيام أو صلوات ولم يوص بذلك لم تؤخذ من تركته عندنا إلا أن يتبرع ورثته بذلك وهم من أهل التبرع فإن امتنعوا لم يجبروا عليه وإن أوصى بذلك يجوز وينفذ من ثلث ماله

(الجوهرة النيرة: ١/ ١٣٥ كتاب الصوم المطبعة الخيرية)

(٣) لِمَا قَالِ الْعَلَامَةُ زَيْنُ الدِّينِ بْنِ إِبْرَاهِيمَ الْمَعْرُوفِ بِابْنِ نَجِيمٍ (المتوفى: ٩٧٠هـ)

وأشار المصنف إلى... وإلى أنه لو مات من عليه الزكاة لا تؤخذ من تركته لفقد شرط صحتها، وهو النية إلا إذا أوصى بها فتعتبر من الثلث كسائر التبرعات

(البحر الرائق شرح كنز الدقائق: ٢/ ٢٢٧ شروط أداء الزكات ط: رشيدية)

(٤) لِمَا قَالِ الْعَلَامَةُ علاء الدين الحصكفي (المتوفى: ١٠٨٨)

(ولا يؤخذ من تركته بغير وصية) لفقد شرطها وهو النية (وإن أوصى بها اعتبر من الثلث) إلا أن يجيز الورثة

(الدر المختار على رد المحتار: ٢/ ٣٠ باب زكاة الغنم ط: رشيدية)

(٥) لِمَا قَالِ الْعَلَامَةُ مُحَمَّدُ أَمِينُ بْنُ عَمْرِو بْنِ عَابِدِينَ (المتوفى: ١٢٥٢هـ)

(قوله نية) أشار... وإلى أنها لا تؤخذ من تركته لفقد النية إلا إذا أوصى فتعتبر من الثلث، وتماه في البحر. زاد في الجوهرة: أو تبرع ورثته.

قلت: ولعل وجهه أنهم قائلون مقامه فتكفي نيتهم فتأمل:

(رد المحتار: ٢/ ١٠ كتاب الزكاة ط: رشيدية)

(٦) ولما في الفتاوى الهندية: ١/ ١٩٣ [الباب الثامن في صدقة الفطر] ط: رشيدية

## مڙورو ته زڪات ورڪول جائز دي كه نه؟

الاستفتاء : ڇه فرمايې علماء ڪرام په دې مسئلہ ڪې ڇې :

خپل د زوى بنڄي (مڙورو) ته زڪات ورڪول جائز دي كه نه ؟ بينوا توجروا !

مستفتي :

ضياء الحق

## الجواب حامداً ومصلياً

د مسئلہ صورت جواب دادى ڇې د اصولو او فروعو څخه پرته نور وتو لو خپلوانو ته زڪات ورڪول نه يواځې جائز بلڪه افضل دى دڄوي بنڄه په اصولو او فروعو ڪې نه ده نو ځكه زڪات ورڪول جائز دي په دې شرط ڇې مالداره به نه وي .

لمافي البحر الرائق : ٢ / ٤٢٥ بابا المصرف ، مط: دار الكتاب

«قوله (واصله وإن علا وفرعه وإن سفل) ....وقيد بأصله وفرعه لأن من سواهم من القرابة يجوز الدفع لهم وهو أولى لمافيه من الصلة مع الصدقة كالإخوة والأخوات والأعمام والعمات ولاخوال والخالات الفقراء»

لمافي الهندية : ١ / ١٩٠ كتاب الزكات ، مط: حقانية

«والأفضل في الزكات والفطر والذور الصرف أولاً إلى الإخوة والأخوات ثم إلى اولادهم ثم إلى الأعمام والعمات ثم إلى اولادهم ثم إلى الأخوال والخالات ثم إلى اولادهم ثم إلى ذوي الأرحام ثم إلى الجيران»

لمافي تبين الحقائق : ٢ / ١٢٢ باب المصرف ، مط: اشرفية

«واصله وإن علا .....أى لايجوز الدفع الى اصوله وهم الأبوان والأجداد والجندات من قبل الأب والأم وان علوا ولاإلى فروعهم وهم الاولاد واولاد الاولاد وان سفلوا إلى اخره ما ذكر لأن بين الفروع والأصول اتصالاً في المنافع لوجود الاشتراك في الانتفاع بينهم عادة»

ايضاً في فتاوي حقانية : ٣ / ٣١٩ باب المصارف ، مط: فريديه



## خپل زکات خپل طالب وروڼ ته ورکول چاړه لري که یا؟

﴿الاستفتاء﴾: څه فرمایي علماء کرام ددې مسئلې په باره کې:

موږ څلور (۴) وړونه یو یو ورور مو طالب دی پلار مو وفات شویدی میراث یې نه دی پاته شوي درې (۳) وړونه دنیا لرو او طالب ورور دنیا نه لري زموږ سره په کور کې ګډ ژوند کوي اوس پوښتنه داده موږ خپل زکات خپل طالب ورور ته ورکولای شو او که نه؟ بینوا توجروا!

مستفتی

سمیع الرحمن

### الجواب حامدا ومصلیا

د صورت مسؤله جواب دادی ستا سو زکات ورکول و طالب ورور ته جائز دی.

لمافی ردالمحتار: ۳/ ۳۵۶، کتاب الزکات، مطلب فی الحوائج الاصلية، مط: رشیدیه

، ، وفی القهستانی والأفضل اخوته وأخواته ثم او لادهم ثم اعمامه وعماته ثم اخواله وخالاته ثم دوارحامه ثم جيرانه ثم اهل سکتته ثم اهل بلده کما فی النظم،،

لمافی الهنديه: ۱/ ۱۹۰، الباب السابع فی المصارف، مط: علوم اسلاميه

، ، والأفضل فی الزکات والفطر والندور الصرف اولاً الى الاخوة والاخوات ثم الى اولادهم ثم الى الاعمام والعمات ثم الى اولادهم ثم الى الاخوال والخالات ثم الى اولادهم ثم الى ذوي الارحام ثم الى الجيران ثم الى اهل مصره او قريته کذا فی السراج الوحاج،،

لمافی خلاصة الفتاوي : کتاب الزکات، مط: عزيزيه

، ، ويجوز الى قرابته نحو الاخوة والاخوات والاعمام والعمات والاخوال والخالات،،

## وخيل انا ته نكات وركول شه حكم لري؟

﴿الاستفتاء﴾: محترم مفتي صاحب!

وخيل انا (دمور ومور) ته صدقة الفطر (سرسايه) وركول شه حكم لري؟ بينوا توجروا

### الجواب باسم ملهم الصواب

حامداً ومصلياً وبعد : وخيل انا (دمور ومور) ته صدقة الفطر (سرسايه) وركول جواز نه لري.

وفي بدائع الصنائع - (ج ٢ / ص ٤٩)

وعلى هذا يخرج الدفع إلى الوالدين وإن علوا والمولودين وإن سفّلوا لأن أحدهما يتنفع بمال الآخر

وفي رد المحتار - (ج ٢ / ص ٢٤٦). أيج ام سعيد

( قوله : وإلى من بينهما ولاد ) أي بينه وبين المدفوع إليه ؛ لأن منافع الأملاك بينهم متصلة فلا يتحقق التملك على الكمال هداية والولاد بالكسر مصدر ولدت المرأة ولادة وولادا مغرب أي أصله وإن علا كأبويه وأجداده وجداته من قبلهما وفرعه وإن سفّل بفتح الفاء من باب طلب والضم خطأ ؛ لأنه من السفالة وهي الخساسة مغرب كاولاد الاولاد وشمل الولاد بالنكاح والسفاح فلا يدفع إلى ولده من الزنا ولا من نفاه كما سيأتي ، وكذا كل صدقة واجبة كالفطرة والنذر والكفارات ، واما التطوع فيجوز بل هو أولى كما في البدائع.

وفي الفتاوي الخانية: ١ / ١٢٨).

ولا الى والديه وأجداده وجداته وان علو من قبل الأباء والأمهات.

وكذا في البحر الرائق: ١ / ١٨٨).

وكذا في الفتاوي التاتارخانية: ٢ / ٢٧٢).

و کذا في جواهر الأحكام: ص / ١٨٤).

و کذا في تحفة رمضان: ص / ٢٧٩).

و کذا في زکات کي مسائل: ص / ١٦٨).

## حقیقی، اضافی یا علاتی خوریا ورور ته زکات ورکول؟

﴿الاستفتاء﴾: محترم مفتي صاحب!

وخیل حقیقی یا اضافی یا علاتی خوریا ورور ته خیپل زکات یا عشریا صدقة الفطر ورکول شه حکم لری؟ یعنی: جواز لری او که نه؟ بینوا توجروا

## الجواب باسم ملهم الصواب

حامداً ومصلیاً وبعد: وروریا خور که دسری خخه جلا وی او صاحب النصاب نه وی زکات ورکول جواز لری.

وفي بدائع الصنائع - (ج ٢ / ص ٥٠).

و یجوز دفع الزكاة إلى من سوى الوالدين والمولودين من الأقارب ومن الإخوة والأخوات وغيرهم لانقطاع منافع الأملاك بينهم ولهذا تقبل شهادة البعض على البعض» والله أعلم.

وفي رد المحتار - (ج ٢ / ٢٤٦).

وقيد بالولاد لجوازه لبقيّة الأقارب كالإخوة والأعمام والأخوال الفقراء بل هم أولى؛ لأنه صلة وصدقة . وفي الظهيرية: ويبدأ في الصدقات بالأقارب، ثم الموالى ثم الجيران، ولو دفع زكاته إلى من نفقته واجبة عليه من الأقارب جاز إذا لم يحسبها من النفقة بحر وقدمناه موضحة اول الزكاة .

وقيد بأصله وفرعه لأن من سواهم من القرابة يجوز الدفع لهم وهو أولى لما فيه من الصلة مع الصدقة كالإخوة والأخوات والأعمام والعمات والأخوال والخالات الفقراء ولهذا قال في الفتاوى الظهيرية ويبدأ (( يبدأ )) في الصدقات بالأقارب ثم الموالى ثم الجيران.

وفي الجوهرة النيرة - (ج ٢ / ص ١)

واعلم أن الأفضل في الزكاة والفطرة والندور الصرف أولاً إلى الإخوة والأخوات ثم إلى اولادهم ثم إلى الأعمام والعمات ثم إلى اولادهم ثم إلى الأخوال والخالات ثم إلى اولادهم ثم إلى ذوي الأرحام....

وفي حاشية الطحطاوي على مراقي الفلاح - (ج ١ / ص ٧٢١).

ومن سوى ما ذكر يجوز الدفع إليهم كالأخوة والأخوات والأعمام والعمات والأخوال والخالات الفقراء بل هم أولى لما فيه من الصلة مع الصدقة ثم بعدهم الأقارب ثم الجيران بحر.

وكذا في الفتاوى التاتارخانية: ٢ / ٢٧١).

وكذا في فتح القدير: ٢ / ٢٠٩).

وكذا في زكات كې مسائل: ٩٥)

**وږېري كونكي ته زكات وركول څه حكم لري؟**

﴿الاستفتاء﴾: محترم مفتي صاحب!

وږېري كونكي ته زكات وركول ، يا داختر په شرينۍ كې زكات وركول څه حكم لري ؟

بينوا توجروا

**الجواب باسم ملهم الصواب**

كتاب الزكاة ..... ﴿٣٣٦﴾ ..... دريم

حامداً ومصلياً وبعد : به مذكوره صورت تھي زكات ادا كبرى ، هيخير واهم نه لري .

لما في حاشية الطحاوي على مراقي الفلاح - (ج ١ / ص ٧١٥).

قوله ( ولا يشترط علم الفقير أنها زكاة ) ولو دفعها إلى صبيان أقربائه برسم عيد او إلى مبشر او مهدي الباكورة جاز إلا إذا نص على التفويض .

وفي مجمع الأنهر في شرح ملتقى الأبحر - (ج ١ / ص ٢٩٠)

ولا يشترط علم الفقير بأنها زكاة على الأصح لما في البحر عن القنية والمجتبي الأصح أن من أعطى مسكينا دراهم وسماها هبة او قرضا ونوى الزكاة فإنها تجزيه لأن العبرة لنية الدافع لا لعلم المدفوع إليه إلا على قول أبي جعفر .

وفي ردالمحتار: ( ٢ / ٢٥٦ ) ط: سعيد

دفع الزكاة إلى صبيان أقاربه برسم عيد او إلى مبشر او مهدي الباكورة جاز إلا إذا نص على التعويض ( قوله : إلى صبيان أقاربه ) أي العقلاء وإلا فلا يصح إلا بالدفع إلى ولي الصغير ( قوله : برسم عيد ) أي عادة عيد ح ( قوله : او مهدي الباكورة ) هي الثمرة التي تدرك اولا قاموس ، وقيده في التتارخانية بالتي لا تساوي شيئاً ، ومفهومه أنها لو لها قيمة لم يصح عن الزكاة ؛ لأن المهدي لم يدفعها إلا للعوض فلا يجوز أخذها إلا بدفع ما يرضى به المهدي والزائد عليه يصح عن الزكاة .

ثم رأيت ط ذكر مثله وزاد إلا أن ينزل المهدي منزلة الواهب ا هـ أي ؛ لأنه لم يقصد بها أخذ العوض وإنما جعله وسيلة للصدقة فهو متبرع بما دفع ولذا لا يعد ما يأخذه عوضاً عنها بل صدقة لكن الأخذ لو لم يعطه شيئاً لا يرضى بتركها له فلا يحل له أخذها والذي يظهر أنه لو نوى بما دفعه الزكاة صحت نيته ولا تبقى ذمته مشغولة بقدر قيمتها او أكثر إذا كان لها قيمة ؛ لأن المهدي وصل إلى غرضه من الهداية ، سواء كان ما أخذه زكاة او صدقة نافلة ويكون حيثنذ راضياً بترك الهدية فليتأمل .

(قوله إذا نص علم التعويض) ينبغي أن يكون مستثى علم القول بأنه إذا سمى الزكاة قرضاً لا تصح وتقدم

أن المعتمد خلافه ، وعليه فينبغي أنه إذا نواها صحت وإن نص على التعويض إلا أن يقال إذا نص على التعويض يصير عقد معاوضة والملحوظ إليه في العقود هو الألفاظ دون النية المجردة والصدقة تسمى قرضاً مجازاً مشهور في القرآن العظيم فيصح إطلاقه عليها بخلاف لفظ العوض إذ لا عمل للنية المجردة مع اللفظ الغير الصالح لها ولذا فصل بعضهم فقال : إن تناول القرض بالزكاة جاز وإلا فلا تأمل .

وفي الفتاوى الهندية - (ج ١ / ص ١٩٠)

وكذا ما يدفعه إلى الخدم من الرجال والنساء في الأعياد وغيرها بنية الزكاة كذا في معراج الدراية .

## ويو كس ته دونه زكات وركول چي هغه صاحب النصاب جوړ سي؟

﴿الاستفتاء﴾ : محترم مفتي صاحب!

ويو كس ته دونه زكات وركول چي هغه صاحب النصاب جوړ سي څه حكم لري؟ بينوا  
تؤجروا!

## الجواب باسم ملهم الصواب

حامداً ومصلياً وبعد : ويو كس ته دونه زكات وركول چي هغه صاحب النصاب جوړ سي ، كه هغه پوره وړي و اويا دهغه عيال ډېروي بيا پروانه لري ، اما كه نه پوره وړي وي او نه عيال داره وي بيا دونه زكات وركول مكروه دى .

وفي بدائع الصنائع - (ج ٢ / ص ١٦٠) .

ويكره لمن عليه الزكاة أن يعطي فقيراً مائتي درهم او أكثر ولو أعطى جاز وسقط عنه الزكاة في قول أصحابنا الثلاثة... هذا إذا أعطى مائتي درهم وليس عليه دين ولا له عيال فإن كان عليه دين فلا بأس بأن يتصدق عليه قدر دينه وزيادة ما دون المائتين وكذا إذا كان له عيال يحتاج إلى نفقتهم وكسوتهم .

( قوله : وكره إعطاء فقير نصاباً أو أكثر ) وعن أبي يوسف لا بأس بإعطاء قدر النصاب وكره الأكثر ؛ لأن جزءاً من النصاب مستحق لحاجته للحال والباقي دونه معراج وبه ظهر وجه ما في الظهيرية وغيرها عن هشام قال : سألت أبا يوسف عن رجل له مائة وتسعة وتسعون درهما فتصدق عليه بدرهمين قال : يأخذ واحداً ويرد واحداً هـ فما في البحر والنهر هنا غير محرر فتدبر وبه ظهر أيضاً أن دفع ما يكمل النصاب كدفع النصاب .

قال في النهر : والظاهر أنه لا فرق بين كون النصاب نامياً أو لا حتى لو أعطاه عروضاً تبلغ نصاباً فكذاك ولا بين كونه من النقود أو من الحيوانات حتى لو أعطاه خمسا من الإبل لم تبلغ قيمتها نصاباً كره لما مر هـ .

وفي بعض النسخ تبلغ بدون لم والأنسب الاول.

وكذا في الفتاوى السراجية: ص / ١٥٦ .

وكذا في الطحطاوي على المراقي: ص / ٧٢١ .

وكذا في فتح باب العناية: ٢ / ١٤١ .

## دیوه هېواده بل هېواد ته خپلو قربانو ته زکات لېږي؟

﴿الاستفتاء﴾: څه فرمایي علماء کرام دلاندي پوښتنې اړوند:

یو کس له هېواده بل هېواد خپلو قربانو ته زکات لېږي دلېږلو لاره یې حواله ده او دحوالې والا روپۍ غواړي دغه روپۍ به دزکات له مال ه کاتېږي که به یې له جېبه ورکوي؟ بینوا توجروا!

## الجاب حاکم و مصلیا

د صورت مسؤلہ جواب دادی چہ د حوالی روپیہ بہ لہ جبہ ورکوی کہ یی لہ زکاتہ ورکری  
پہ ہغہ اندازہ ہر تہ زکات بہ اداء کوی.

لمافی تنویر مع الدر: ۳/ ۲۰۶، کتاب الزکات، مط: رشیدیہ

اخراجہ شرعا (مع قطع المنفعة عن الملك من كل وجه) فلا يدفع لأصله وفرعه... لأنه بالدفع اليهم لم  
تنقطع المنفعة عن الملك أي: المزكّي من كل وجه.

لمافی الہندیہ: ۱/ ۱۷۰، کتاب الزکات، مط: الکریمیہ

أفسیرھا فہی تملیک المال من فقیر مسلم غیر ہاشمی ولاء مولاء بشرط قطع المنفعة عن الملك من  
کل وجہ للہ تعالیٰ، کذا فی التبین.

لمافی البحر: ۲/ ۳۵۲، کتاب الزکات، مط: رشیدیہ

ہی تملیک المال من فقیر مسلم غیر ہاشمی ولامولاء بشرط قطع المنفعة عن المملک من کل وجہ للہ  
تعالیٰ.

لمافی حاشیۃ الطحطاوی علی مراقی الفلاح: ۷۱۴، ص، کتاب الزکات، مط: رشیدیہ

(ہی تملیک مال مخصوص لشخص مخصوص) ہوأن يكون فقيرا ونحوه من بقية المصارف غير  
هاشمی ولامولاء بشرط قطع المنفعة عن المملک من کل وجہ للہ تعالیٰ.

ومثله فی تبیین الحقائق: ۲/ ۳، کتاب الزکات، مط: اشرفیہ

ومثله فی مجمع الانهر: ۱/ ۲۸۴، کتاب الزکات، مط: رشیدیہ

ومثله فی الدرمنتقى فی شرح الملتقى على مجمع الانهر: ۱/ ۲۸۴، کتاب الزکات، مط: رشیدیہ



لمافی الفقه الاسلامی وادلتہ: ٣ / ١٧٨٨، کتاب الزکات، مط: حبیبیة

## پہ دی نیت چہ داد زکات مستحق دی زکات ورکری خو هغه غنی وی؟ ﴿الاستفتاء﴾: محترم مفتی صاحب!

کہ سری ویو بل چاتہ زکات ورکری پہ دی نیت چہ داد زکات مستحق دی او هغه غنی وی اوس د دغه سری دغه زکات ادا کبری او کہ نہ؟ بینوا توجروا!

تاریخ: ١٣ / جمادی الاولی / ١٤٢٢ھ

المستفتی: م عبد اللہ صاحب

### الجواب باسم ملہم الصواب

حامداً ومصلیاً ومسلماً وبعد : پہ مذکورہ صورت کی د دغه سری زکات ادا کبری .

وفي تبیین الحقائق - (ج ١ / ص ٣٠٤)

وفي قوله دفع بتحر إشارة إلى أنه إذا دفع بغير تحر وأخطأ لا يجزئه فحاصله أنا نقول إن هذه المسألة تنقسم إلى ثلاثة أقسام الاول أنه إذا تحرى وغلب على ظنه أنه مصرف فهو جائز أصاب أو أخطأ عندهما خلافاً لأبي يوسف.

لمافی البحر الرائق - (ج ٢ / ص ٢٤٦).

قوله ( ولو دفع بتحر فبان أنه غني... صح... لحديث البخاري لك ما نويت يا زيد ولك ما أخذت يا معن حين دفعها زيد إلى ولده معن ، وليس المراد بالتحري الاجتهاد بل غلبة الظن بأنه مصرف بعد الشك في كونه مصرفاً.

وفي رد المحتار - (ج ٧ / ص ٢٥٣)

( قوله : لمن يظنه مصرفاً ) اما لو تحرى فدفع لمن ظنه غير مصرف او شك ولم يتحر لم يجز حتى يظهر أنه مصرف فيجزيه في الصحيح خلافاً لمن ظن عدمه ، وتماه في النهر . وفيه : واعلم أن المدفوع إليه لو

كان جالساً في صف الفقراء يصنع صنعهم او كان عليه زيهم او سألهم فأعطاه كانت هذه الأسباب بمنزلة التحري كذا في المبسوط حتى لو ظهر غناه لم يعد.

وفي الفتاوى الهندية - (ج ١ / ص ٥١٣)

لو دفع بتحر فبان أنه ليس بمصرف أجزاءه عند أبي حنيفة ومحمد رحمهما الله تعالى.

وفي حاشية الطحطاوي على مراقبي (ج ١ / ص ٧٢١).

قوله (أجزاءه) لأنه إنما أتى بما في وسعه والزكاة حق الله تعالى والمعتبر فيها الوسع.

وكذا في تحفة رمضان: (٢٨١).

وكذا في زكات كفي مسائل: ص/٣٤١).

وكذا في الفتاوى الهندية: ١/ ١٨٩ - ١٩٠).

## مېلمنوته ډوډۍ دزکات په نیت ورکول؟

﴿الاستفتاء﴾ محترم مفتي صاحب!

که مېلمانہ کورته راشي او ٲول مسکینان هم وي ډوډۍ دزکات په نیت ورکړل شی نوزکات ورباندي اداکېږي که نه؟ بینواتو جروا

## الجواب باسم ملهم الصواب

حامدا ومصلياً وبعد: دزکات شرعي معنی تمليک ده نوزکات به هغه وخت اداکېږي چې مسکين يې مالک جوړشی پدغه صورت کې مېلمانہ مالکان ډوډۍ ندي نوزکات هم نه ورباندا اداکېږي.

الزکات لاتتأدی الایتملیک عین متقومة حتی لواسکن الفقیرداره سنة بنية الزکات لایجزئه لأن المنفعة لیست بعین متقومة.

٢-ولمافی التبیین الحقائق ١٨/٢).

لأن الزکات یجب فیها التملیک.....یقتضی التملیک ولاتتأدی بالاباحة حتی لوکفل یتیمافانفق علیه ناوی للزکات لایجزیه.

## دخپل اولاد صدقة الفطر به په کوم ملک کې ورکوي؟

الا ستفتاء: جناب محترم مفتي صاحب!

که یو ټوک په سعودي او یا بل خارجي ملک کښې اوسېږي او اولادونه یې په افغانستان او یا پاکستان کښې اوسېږي نو دغه سړي به د سعودي او یا بل خارجي ملک چې په کښې اوسېږي و مسکینانوته دخپل اولاد صدقة الفطر ورکوي او که به یې د افغانستان یا پاکستان و مسکینانوته ورکوي؟ بینوا توجروا

## (الجواب باسم ملهم الصدق والصواب)

حامدا ومصلیا وبعد: دغه سړی به د سعودي او یا د هغه ملک چې دی په کښې اوسېږي و مسکینانوته دخپل اولاد صدقة الفطر ورکوي.

١: لما قال العلامة محمد بن احمد السرخسي (المتوفي ٤٨٣ هـ)

ويؤدي صدقة الفطر حيث هو... واما عن رقيقه فانما يؤدي صدقة الفطر حيث هو وان كانوا في بلد آخر.

(المبسوط: ٣/ ١١٧ كتاب الصوم باب صدقة الفطر: رشيديه)

٢: ولما قال العلامة علاء الدين الكاساني (المتوفي ٥٨٧ هـ)

وروي عن محمدانه يؤدي زكات المال حيث المال ويؤدي صدقة الفطر عن نفسه وعبيده حيث هو

٣: ولما قال محمود بن احمد ابن مازہ المرغینانی (المتوفی ٦١٦ هـ)

ویؤدي صدقة الفطر عن نفسه وعبيده حيث هو وفي زكات المال حيث المال وهو قول محمد.

(محيط البرهاني ٣/ ٣٨٧: لبنان)

٤: ولما قال العلامة فريد الدين عالم بن علاء (المتوفی ٧٨٦ هـ)

ویؤدي صدقة الفطر عن نفسه وعن عبيده حيث هو وفي الكبرى: وعليه الفتوى وفي زكات المال حيث المال وهذا قول محمد وفي الينابيع: قول ابي حنيفة مثل قول محمد وهو الصحيح.

(التاتارخانيه: ٣/ ٤٦٢ کتاب الصوم: ط: رشیدیہ)

٥: ولما قال العلامة محمد امين ابن عابدين الشامي (المتوفی ١٢٥٢ هـ)

والمعتبر... في الفطره مكان المؤدي عند محمد وهو لا صح) بلصرح في النهاية والعناية بانه ظاهر الرواية كما في الشرنبلاميه وهو المذهب.

(رد المحتار ٢/ ٧٦ کتاب الزکات. ط: رشیدیہ)

## باب العشر:

په پانوباندي عشر شته كه نه؟

﴿الاستفتاء﴾: څه فرمايې علماء كرام په دې مسئله كې چې:

يو كس خپل د باغ مېوه په ټپكه خرڅه كړه وروسته يې بيا د درختو واښه او پاني خرڅي كړې اوس پر دغه پانوباندي عشر شته كه نه؟ بينوا توجروا!

## الجواب حامداً ومصلیاً

د مسؤلہ صورت جواب دادی چې په دغه پاڼو کې عشر نشته ځکه مقصود له درختو څخه مېوه ده یا نې نه دي .

لمافي الدر مع الرد : ٣ / ٣١٤ في حكم أراضي الشام ، مط: رشيدية

«(الا فيما لا يقصد به استغلال الأرض) نحو حطب وقصب فارى وحشيش وتبن وسعف وصمغ وقطان....الا فيما لا يقصد الخ أشار الى أن ما اقتصر عليه المصنف كالكتز وغيره ليس المراد به ذاته غالباً وآن المراد على القصد حتى لو قصد بذلك وجب العشر كما صرح به بعده».

لمافي الهندية : ١ / ١٨٦ باب العشر ، مط: حقانية

«ولا عشر فيما هو تابع للأرض كالنحل والأشجار وكل ما يخرج من الشجر كالصمغ والقطران لأنه لا يقصد به الاستغلال»

لمافي البحر الرائق : ٢ / ٤١٥ باب العشر ، مط: دار الكتب الشرعية

«وكذا كل ما يخرج من الشجر كالصمغ والقطران لأنه لا يقصد به الاستغلال»

## د عشر داستلو څخه مخکې یو څه شی ور کولای سې؟

﴿الاستفتاء:﴾ محترم مفتي صاحب !

که چېرې له باغ څخه عشر (لسمه حصه) یا نصف عشر (شلمه حصه) نه وي وتلې، اوبیا یو چا ته د دغه باغ څخه یو څه شی ور کول سې بېله نیته د عشر څخه، اویا خپله خوړل سې په خپل کور کې.

نو اوس بوښتنه داده چې به دغه صورت د دغه مال د زکات ضمان پر دغه مال ورکونکي سته  
او که نه ؟ بینوا توجوا !

المستفتي: مولوي عبدالله جان صاحب

تاریخ: ۲۶/ ذوي القعدة / ۱۴۴۴ هـ

### الجواب باسم ملهم الصواب

حامداً ومصلياً وبعد : که څه هم په مذکوره مسئله کې زموږ د علماوو او فقهاوو اختلاف دی ، خود دغه فقهاوو عباراتو او زموږ عرف او اصطلاح ته په کتو سره باید داسې حکم وکړل سي ، چې که چېرې له باغ څخه عشر (لسمه حصه) یا نصف عشر (شلمه حصه) نه وي وتلې ، اویا یو چا ته د دغه باغ څخه یو څه شی ورکول سي بېله نیته د عشر څخه ، اویا خپله و خوړل سي په خپل کور کې .

نو کوم شیان چې په عرف او عادت کې په خپله خوړل کېږي یا بل چاته ورکول کېږي ، په هغو کې د عشر ضمان نسته دی ، که یې په خپله و خوړل او یا یې بل چاته ورکړل پروانه لري .

اما که یې دونه و خوړل یا یې بل چاته ورکړل ، چې په عرف او اصطلاح کې له هغو څخه ، نه خوړل کېدل یا نه ورکول کېدل ، بیا پر دغه سړي باندې د دغه شیانو د عشر ضمان نسته .

دغه قول ته زموږ په مذهب کې علامه الفقيه أبو الليث السمرقندي - رحمه الله تعالى - ترجیح د «نأخذه» په لفظ سره ورکړې ده .

وفي الطحطاوي على الدر: ۳ / ۲۶۳ .

«فَإِنَّهُ فِي كُلِّ مِنَ الْعُشْرِ وَخَرَجِ الْمُقَاسَمَةِ لَا يَحِلُّ الْأَكْلُ وَلَوْ أَكَلَ ضَمِنَ. اهـ. ح. وَفِي شَرْحِ الْمُتَتَّقِي عَنْ الْمُضْمَرَاتِ إِذَا أَكَلَ قَلِيلًا بِالْمَعْرُوفِ لَا شَيْءَ عَلَيْهِ قَالَ الْفَقِيهُ وَبِهِ نَأْخُذُ ط.»

وفي «رد المحتار» (۲ / ۳۳۲) ط: الحلبي

ولا يأكل من طعام العشر حتى يؤدي العشر وإن أكل ضمن عشره ، مجمع الفتاوى .

«فَإِنَّهُ فِي كُلِّ مِائَةِ الْعُشْرِ وَخَرَجِ الْمُقَاسَمَةِ لَا يَحِلُّ الْأَكْلُ وَلَوْ أَكَلَ ضَمِنَ أَهْلُ ح. وَفِي شَرْحِ الْمُتَقَمِّ عَنْ  
الْمُضْمَرَاتِ إِذَا أَكَلَ قَلِيلًا بِالْمَعْرُوفِ لَا شَيْءَ عَلَيْهِ قَالَ الْفَقِيهُ وَبِهِ نَأْخُذُ ط.»

وقال تحته: لعل المراد به الفقيه أبو جعفر الهندواني. قلت: بل هو العلامة الفقيه ابو الليث السمرقندي.

وفي الفتاوى الهندية - (ج ١ / ص ١٨٧)

ولا يأكل شيئاً من طعام العشر حتى يؤدي عشره كذا في الظهيرية وإن أفرز العشر يحل له أكل الباقي  
وقال أبو حنيفة رحمه الله تعالى ما أكل من الثمرة أو أطعم غيره ضمن عشره كذا في محيط السرخسي في  
باب ما يحتسب لصاحب الأرض.

وفي «العقود الدرية في تنقيح الفتاوى الحامدية» (١ / ١١).

«وَقَالَ أَبُو حَنِيفَةَ مَا أَكَلَ مِنَ الثَّمَرَةِ أَوْ أَطْعَمَ غَيْرَهُ ضَمِنَ عَشْرَهُ وَعَنْ أَبِي يُوسُفَ أَنَّهُ لَا يَضْمَنُ بِقَدَرِ مَا يَكْفِيهِ  
وَعِيَالُهُ لَكِنَّهُ يُعْتَبَرُ فِي تَكْمِيلِ الْأَوْسُقِ وَمَا تَلَفَ أَوْ ذَهَبَ مِنْهُ بِغَيْرِ صُنْعِهِ سَقَطَ عَنْهُ بِقَدَرِهِ إِلَّا إِذَا أَخَذَ مِنْ  
مُتْلِفِهِ ضَمَانَ الْمُتْلِفِ لِأَنَّهُ بَدَلَ مَالٍ مُشْتَرِكٍ أَه.»

وفي الفتاوى البزازية (١ / ٤٣)

ولا يحل الأكل من الغلة قبل أداء الخراج وكذا قبل أداء العشر إذا كان المالك عازماً على أداء العشر وإن  
أكل قبله ضمن عشرة وفي العتابي عن الامام الثاني أنه لا يضمن لكن يعتد ما أكل من النصاب وفي رواية  
أنه يترك له ما يكفيه له ولعياله وإن أكل فوق الكفاية ضمن.

وفي مجمع الضمانات (ص: ٧) (بَابُ مَسَائِلِ الزَّكَاةِ)

لَا يَحِلُّ الْأَكْلُ مِنَ الْغَلَّةِ قَبْلَ آدَاءِ الْخَرَاجِ وَالْعُشْرِ إِلَّا إِذَا كَانَ عَازِماً عَلَى الْآدَاءِ وَإِنْ أَكَلَ قَبْلَهُ ضَمِنَ عَشْرَهُ  
وَفِي الْعَتَابِيِّ عَنِ الْإِمَامِ الثَّانِي أَنَّهُ لَا يَضْمَنُ لَكِنْ بَعْدَ مَا أَكَلَ مِنَ النَّصَابِ وَفِي رِوَايَةٍ أَنَّهُ يَتْرُكُ لَهُ مَا يَكْفِيهِ  
وَلِئِيَالِهِ وَإِنْ أَكَلَ فَوْقَ الْكِفَايَةِ ضَمِنَ مِنَ الْبَزَازِيَةِ.

« وفي موضع آخر فيها ولا يأكل من طعام العشر حتى يؤدي العشر وإن أكل ضمن ».

وفي الدر المنتقى: ١ / ٣٢٠).

بل ذكر التمر تاشي انه لا يتسعه أكل شيء حتى يؤدي عشرينها ، وقيل: ان عزم أن يؤدي فلا بأس بأكل تسعة أعشاره ، والكف أحوط وبعشر ما أكل ، وان قل وعن أبي حنيفة ان أكل قليلاً بالمعروف فلا شيء عليه قال الفقيه ، وبه نأخذ كما في المضمرات .

وكذا في الفتاوي التاتارخانية: ٣ / ٢٨٦).

وما أكل ، او أطعم بالمعروف لشيء فيه ، وذكر الفقيه أبو الليث في نوازله أنه قال نصير: سألت الحسن عن رجل كرمه ثلاث مائة صاع فجعل يأكل قليلاً قليلاً ، حتى أكل كله على المعروف ؟ قال: ليس عليه شيء .

وفي «البنية شرح الهداية» (٣ / ٤٣١). بزيادت تفصيل .

وكذا في زكات كې مسائل: ص/٣١٣).

په غنم یا تاريا کو کي ترعشر اداء کولو وروسته زکات سته که نه؟

﴿الاستفتاء:﴾ څه وایي د دین مبین علماء په دې مسئله کې:

که غنم یا تارياک یا هر د عشر شي چې مالک یې پر خپل وخت عشر اداء کړي ، ترعشر اداء کولو وروسته تر کال زیات د مالک سره وي خرڅ یه نه کړي دنور مال دنصاب خاوند وي یا نه زکات سته که نه؟ مثلاً یو تجار دخپل مخکې سل منه تارياک ولري او په لکونو نوري روپۍ لري ؟

دوهم چې مالک دنصاب وي که یې خرڅ کړي دغه مذکور اموال په نقدو کې یې زکات سته که نه؟



دریم که مالک دنصاب نه وی او اوس بی خرڅ کړی به نقد و کی زکات سته که نه او که سته څه وخت سته؟ بینوا تو جروا

### الافتاء باسم ملهم الصواب ومنه التوفيق

**حامدا، ومصليا وبعد** محترم مستفتي صاحب! ستا سودا اول استفتاء په جواب کې وایم: چې ترڅو دغه اموال مسئله پر خپل حال پاته وي یعنې خرڅ سوېنه وي عیني هغه وي، دوهم وار زکات نسته پکېنې که دنور مال مالک دنصاب وي که نه وي ځکه ددغه شیانو زکات عشر دی هغه اداء سوې دی.

ددوهم استفتاء په جواب کې وایم: دغه اموال چې خرڅ سول دغه نقدي روپی. د هغه نصاب سره یو ځای کېږي اوزکات به یې باسي نو په کومه ورځ چې ستا د هغه نور نصاب مال کال پوره سو چې د هغه زکات ورکوي ددغه نقد و زکات به هم ور سره ورکوي که دي څه هم څو ورځې مخکې نقدي کړي وي.

او د دریمې استفتاء په جواب کې وایم: چې په کوم تاریخ تا دغه اموال خرڅ کړی دی که دغه روپی. دنصاب په اندازه وي او داسې شی دی په واخېستل چې (نامي) وومثلا تجارت دي په شروع کړي یا نقدي روپی. وي نو د هغه تاریخ څخه چې تا هغه اموال خرڅ کړي که کال پرې تېر سو او د کال په پای کې هم دنصاب اندازه پاته وي بیا زکات پر سته. نوټ: لېکن اوس خو د تاریخا کو کښت کول منع دي.

وَأَمَّا زَكَاةُ الزُّرُوعِ وَالْثَمَارِ وَهُوَ الْعُشْرُ.

بدائع الصنائع في ترتيب الشرائع، ٥٣ / ٢ [كتاب الزكاة، فَضْلُ زَكَاةِ الزُّرُوعِ وَالْثَمَارِ]

[لَا يَتَنَى فِي الصَّدَقَةِ] أَي: لَا تُؤْخَذُ الصَّدَقَةُ مَرَّتَيْنِ .

بدائع الصنائع ١٤ / ٢ [كتاب الزكاة، فصل شرائط فرضية الزكاة فصل الشرائط التي ترجع الى المال

وَقَدْ قَالَ - عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ - «لَا تُنْيَ فِي الصَّدَقَةِ بِخِلَافِ ثَمَنِ الطَّعَامِ الْمَعْشُورِ؛ لِأَنَّ سَبَبَ الْوُجُوبِ الْأَرْضُ النَّامِيَةُ حَقِيقَةً... فَاخْتَلَفَ السَّبَبُ.

تبیین الحقائق شرح کنز الدقائق وحاشیة الشلبی، ۲۷۳ / ۱ کتاب الزکاة، زکاة الخیل

وَاتَّفَقُوا عَلَى ضَمِّ ثَمَنِ طَعَامِ آدَى عُسْرِهِ ثُمَّ بَاعَهُ وَثَمَنَ أَرْضٍ مَعْشُورَةٍ وَثَمَنَ عَيْدٍ آدَى صَدَقَةِ فِطْرِهِ، أَمَّا عِنْدَهُمَا فَظَاهِرٌ، وَأَمَّا عِنْدَهُ فَلِأَنَّ الْبَدَلَ لَيْسَ بَدَلًا لِمَالِ الزَّكَاةِ

فتح القدير للكمال ابن الهمام، ۱۹۷ / ۲ کتاب الزکاة، باب صدقة السوائم، فصل ليس في الحملان

مَا لَوْ آدَى عُسْرَ طَعَامٍ... ثُمَّ بَاعَ حَيْثُ تُضْمُّ أُنْمَانُهَا إِجْمَاعًا..... لِخُرُوجِهِ عَنْ مَالِ الزَّكَاةِ فَصَارَ كَمَالٍ آخَرَ، وَتَمَامُهُ فِي الْبَحْرِ

(رد المحتار)، ۲۸۸ / ۲ کتاب الزکاة، باب زکاة الغنم

وَاتَّفَقُوا عَلَى ضَمِّ ثَمَنِ طَعَامِ آدَى عُسْرِهِ ثُمَّ بَاعَهُ.

درر الحکام شرح غرر الأحکام، ۱۷۹ / ۱ کتاب الزکاة، باب صدقة السوائم، نصاب الخیل

لہذا مذکورہ صورت میں غلہ بچنے کے بعد جو رقم حاصل ہوئی اسکو بھی دیگر نقد روپی وغیرہ کیسات شمار کرنا ضروری ہے اب یہ شخص اگر پہلے سے صاحب نصاب ہے تو زکات کی ادائیگی کی تاریخ میں اسکی بھی زکات اداء کرنا ضروری ہے اگر پہلے سے صاحب نصاب نہیں تھا اور اب اس رقم سے صاحب نصاب بنا تو چاند کی تاریخ کے حساب سے اسی تاریخ میں دوبارہ بھی بقدر نصاب مال نامی اسکی پاس اگر موجود ہے تو زکات اداء کرنا ضروری ہے ورنہ نہیں۔ فتاویٰ عباد الرحمن ج ۳ ص ۴۳۶ کتاب الزکات

جواب :- صورت مسئلہ میں زمینی پیداوار کو فروخت کر کے جو رقم سال کے دوران حاصل ہوئی ہے اس کو اصل نقد رقم کے ملایا جائے گا ، اور جب اصل نقد رقم کا سال پورا ہو تو اس کی زکوۃ بھی اصل رقم کے ساتھ ادا کی جائے گی ، اس سے جو عشر اد اکپا گیا ہے اس کی بناء پر اس رقم کی زکوۃ ساقط نہ ہوگی ، کیونکہ عشر زمین کا وظیفہ ہے ، نقد کا نہیں، چنانچہ تمام فقہاء نے اس کی تصریح کی ہے فتاویٰ عثمانی ج ۲ ص ۱۳۳

ہکذا ستاسو مسائل او دھغی حل ج ۵ ص ۱۹۸ پبنتو

هكذا مسائل زكات مولنا رفعت قاسمي صاحب ص ١٨٩

هكذا زكات كا انسا كلوٲڏيا ص ٣٠٤

## ٲه شمسي كي عشر دي او كه نصف عشر؟

الاستفتاء: شه فرمايې مفتيان عظام ٲه دي مسئله كنبې چي:  
ايا دشمسي ٲه اوبو سره دحمكي اوبيدلو (خروبيدل) ٲه وجه عشر واجب ده او كه نصف عشر؟

ٲيږا

ٲوږوا!

عبدالڪريم

المستفتي:

### الجواب حامداً ومصلياً

ٲه صورت مسئله كنبې دققهاوو دتصريحاتو مطابق دڪومي حمكي ٲه اوبيدلو (خروبيدل) كنبې چي محنت او مشقت وي نوٲه هغه كنبې به نصف عشروي يعني (شلمه) حصه به وي حكه چي دعشر اصلي علت معونت او مشقت او مالي خرچه ده ٲه اوبو كنبې نو دشمسي مالي خرچه او مشقت هم دحمكي ٲه اوبيدلو كنبې د چاخخه ٲته نه ده

كما في الدر مع رد (٣/٣١٦) كتاب الزكات، باب العشر [مط: علوم اسلاميه چمن]  
(و) يجب (نصفه في مسقي غرب) أي دلو كبير (ودالية) أي دولا ب لكثرة المؤنة وفي كتب الشافعية او سقاء بماء اشتراه وقواعدنا لا تأباه ولو سقى سيحاً وبآلة اعتبر الغالب ولو استويا فنصفه (قوله: لكثرة المؤنة) علة لوجوب نصف العشر فيما ذكر (قوله: وقواعدنا لا تأباه) كذا نقله الباقي في شرح الملتقى عن شيخه البهنسي؛ لأن العلة في العدول عن العشر إلى نصفه في مستقى غرب ودالية هي زيادة الكلفة كما علمت وهي موجودة في شراء الماء ولعلمهم لم يذكروا ذلك

وفي المحيط البرهاني (٣/٢٧٣) كتاب العشر الفصل الاول في بيان ما يجب فيه العشر وما لا يجب [مط: ادارة التراث]

وما سقته السماء، او سقي سيحاً، ففيه العشر، وما سقي بقرب او دالية او ساقية، ففيه نصف العشر به ورد  
«الأثر عن رسول الله صلى الله عليه وسلم، والمعنى في التفاوت اختلاف قدر المؤنة وكثرتها

وفى بدائع الصنائع (١٨٥/٢) كتاب الزكات، [فصل بيان مقدار الواجب من العشر] مط: رشيديه  
اما الاول فما سقي بماء السماء، او سقي سيحاً ففيه عشر كامل، وما سقي بغرب، او دالية، او سانية ففيه  
نصف العشر، والأصل فيه ما روي عن رسول الله - صلى الله عليه وسلم - أنه قال «ما سقته السماء ففيه  
العشر وما سقي بغرب، او دالية، او سانية ففيه نصف العشر» ولأن العشر وجب مؤنة الأرض فيختلف  
الواجب بقلة المؤنة وكثرتها

وفى البحر الرائق (٤١٦/٢) كتاب الزكات، باب العشر [مط: دار العلميه]  
(قوله: ونصفه في مسقى غرب ودالية) أي ويجب نصف العشر فيما سقي بآلة للحديث والغرب دلو  
عظيمون سقي بعض السنة بآلة، والبعض بغيرها فالمعتبر أكثرها كما مر في السائمة والعلوفة  
وفى الهندية (١٨٦/١) كتاب الزكات : الباب السادس فى الزكات [مط: رشيديه]  
وما سقي بالدولاب والدالية ففيه نصف العشر، وإن سقي سيحاً وبدالية يعتبر أكثر السنة فإن استويا يجب  
نصف العشر

**که دهن دارو اجرة غنم وه اود غنمو شخه یې ورکړه د عشر حکم یې شخه دی؟**  
﴿الاستفتاء:﴾ شخه وایې د دین مبین علماء په دې مسئله کې:

چې ملگرو دغه عبارت مي پکار دی عاجل کله چې دیو ملگري هنداري په اجاره ورکړي  
دي کله چې کبنت پوخ سو غنم وه نوموړي والد ادا مؤجرته د هندارو په اجرت کې غنم ورکړه  
ایا پردغه د اجرت په غنمو کې عشر پر هنداري والاسته او که نه؟ بینواتو جروا

### **الافتاء باسم ملهم الصواب ومنه التوفيق**

حامدا، ومصليا، محترم مستفتي صاحب: عشر پر مستاجر دی د هنداري پر والاشی  
نسته، کله چې یې د هندارو وال اجرة ورکړی دهغه مزدوری (اجرة) او پاته ټولو عشر دي

اداء کړي. ځکه ده چې کوم شی و هندارو والاته ورکوي هغه مؤنت دی اوترمؤنت مخکې  
عشر اداء کېږي داسې نه کېږي چې ترمؤنت ورکولو وروسته دپاته زکات به ورکوي بلکه  
دټول عشر به ورکوي مستاجر، همدارنگه دترېشل اولوگري دمزدوري عشر به سرخېل  
ورکوي مثلاً: هنداري په (۳) خرواره اجاره کړي غنم ټول (۱۰) خرواره سول دلس  
خرواره عشر به اداء کوي ځکه دغه درې خرواره غنم خو ددغه لس خرواره څخه داسې سوه  
لکه پرمصرف سوې چې وي مثلاً چې یو شخص تېل رانېسي یا کود (امبار) رانېسي یا  
دواء رانېسي نو په آخره ورځ ددغو شیانو دشمنو په عوض کې غنم ورکړي یا دترکتول  
(ټکټر) دکرایې په عوض کې غنم ورکړي نو په دغه ټولو صورتونو کې دغه ورکړل سوې  
غنم ددغه کښت مؤنت (مصرف) سو نو عشر خوبېله مؤنت اېستلو اداء کېږي نو په  
مذکوره صورت هم دغه دهندارو داجرت غنم دکښت دحصول لپاره یو مؤنت دی چې  
عشرېې پر مستاجر یعنی دمخکې پرمالک دی .

وَلَا تُرْفَعُ الْمُؤْنُ) أَي لَا تُحَسَبُ أَجْرَةُ الْعُمَّالِ وَنَفَقَةُ الْبَقَرِ وَكَرْيُ الْأَنْهَارِ وَأَجْرَةُ الْحَافِظِ وَغَيْرُ ذَلِكَ؛ لِأَنَّ  
النَّبِيَّ - صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ - حَكَمَ بِتَفَاوُتِ الْوَاجِبِ لِتَفَاوُتِ الْمُؤْنَةِ فَلَا مَعْنَى لِرَفْعِهَا أَطْلَقَهُ فَشَمِلَ مَا فِيهِ  
الْعُشْرُ وَمَا فِيهِ نِصْفُهُ فَيَجِبُ إِخْرَاجُ الْوَاجِبِ مِنْ جَمِيعِ مَا أَخْرَجْتَهُ الْأَرْضُ عُشْرًا أَوْ نِصْفًا إِلَّا أَنْ مَا تَكَلَّفَهُ  
يَأْخُذُهُ بِلَا عُشْرٍ أَوْ نِصْفِهِ ثُمَّ يُخْرِجُ الْوَاجِبَ مِنَ الْبَاقِي كَمَا تَوَهَّمَهُ بَعْضُ النَّاسِ .

البحر الرائق شرح كنز الدقائق، ۲/۲۵۶ کتاب الزکاة باب العشر حکم تعجيل العشر

وَزَاهِرُ قَوْلِ الْكَنْزِ وَلَا تُرْفَعُ الْمُؤْنُ أَنَّهُ لَا فَرْقَ بَيْنَ كَوْنِ الْمُؤْنَةِ مِنْ عَيْنِ الْخَارِجِ أَوْ لَا. قَالَ الصَّيْرَفِيُّ: وَيَظْهَرُ  
أَنَّهَا إِذَا كَانَتْ جُزْءًا مِنَ الطَّعَامِ أَنْ تُجْعَلَ كَالْهَالِكِ وَيَجِبُ الْعُشْرُ فِي الْبَاقِي؛ لِأَنَّهُ لَا يَقْدَرُ أَنْ يَتَوَلَّى ذَلِكَ  
بِنَفْسِهِ فَهُوَ مُضْطَرٌّ إِلَى إِخْرَاجِهِ لَكِنَّ ظَاهِرَ كَلَامِهِمْ الْإِطْلَاقُ.

(رد المحتار)، ۲/۳۲۹ کتاب الزکاة باب العشر

وَلَا تُرْفَعُ الْمُؤْنُ) أَي فِي كُلِّ مَا أَخْرَجْتَهُ الْأَرْضُ لَا تُحَسَبُ أَجْرَةُ الْعُمَّالِ وَنَفَقَةُ الْبَقَرِ وَكَرْيُ الْأَنْهَارِ وَأَجْرَةُ  
الْحَافِظِ وَغَيْرُ ذَلِكَ وَمِنَ النَّاسِ مَنْ قَالَ يُنْظَرُ إِلَى قِيَمَةِ الْمُؤْنِ مِنَ الْخَارِجِ فَتُسَلَّمُ لَهُ بِلَا عُشْرٍ ثُمَّ يُعْشَرُ الْبَاقِي

لَأَنَّ قَدْرَ الْمُؤْنِ كَالسَّالِمِ لَهُ عَوَضٌ كَأَنَّهُ اشْتَرَاهُ وَلَنَا أَطْلَاقٌ مَا تَلَهُ نَا وَمَا زَوْنَنَا وَلَا نُهُ - عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ  
- حُكْمٌ بِتَفَاوُتِ الْوَاجِبِ لِتَفَاوُتِ الْمُؤْنَةِ فَلَا مَعْنَى لِرَفْعِهَا إِذْ لَوْ رُفِعَتْ الْمُؤْنَةُ لَكَانَ الْوَاجِبُ وَاحِدًا وَهُوَ الْعُشْرُ لِأَنَّ الْإِخْتِلَافَ فِي الْمُؤْنَةِ لَا فِيمَا يَبْقَى بَعْدَ رَفْعِهَا لِأَنَّ الْبَاقِيَ حَاصِلٌ بِلَا عَوَضٍ فِيهِمَا.

تبیین الحقائق شرح كنز الدقائق، ۱/۲۹۴ [كتاب الزكاة باب العشر

## په پروړه کښې زکات سته که نه؟

﴿الاستفتاء:﴾ محترم مفتي صاحب! —————

په پروړه کښې زکات سته که نه؟ پینواتو جروا.

نېټه: ۱۴۴۲/۴/۱۷ هـ.ق.

المستفتي: محمد نعيم.

## الجواب باسم ملهم الصواب

حامداً ومصلياً وبعد: په پروړه کښې زکات نسته؛ ځکه له کرلو څخه مقصد پروړه نه ده، بلکه دغنم دانه مقصد اصلي دی، اما که يې مخکې تر رسېدلو دداني ور پېي، نو بيا زکات په کښې واجب دی؛ ځکه بيا دغه وخت له کرلو څخه مقصد همدا پروړه وي.

۱- لما في "تبين الحقائق" (۱/ ۲۹۳ باب العشر ط: دارالفکر)

إنما لم يجب في التبن لأنه غير مقصود بزراعة الحب غير أنه لو فصله قبل انعقاد الحب وجب العشر فيه لأنه صار هو المقصود.

۲- ولما في "البحر الرائق" (۱/ ۴۸۱ باب الزکات والزروع ط: دار المعرفة)

والشجر لا عشر فيه وكذا التبن لا شيء فيه أيضا لأنه ساق الحبوب كالشجر للثمار ولأن المقصود غيرهما وهو الثمر والحب.

۳- ولما في "العناية" (۳/ ۱۶۷ باب الزکات الزروع والثمار ط: م)

فإن قبل : ينبغي أن يجب العشر في التبن لأنه كان واحداً وقت كون الزرع قصيلاً والتبن هو القصيل ذاتاً

إلا أنه زادت فيه اليبوسة وبها لا يتغير الواجب

أجيب بأنه لا يجب العشر في التبن لأن العشر كان واجباً قبل إدراك الزرع في الساق حتى لو قصله وجب العشر في القصيل ، فإذا أدرك تحول العشر من الساق إلى الحب كما تحول الخراج من الممكنة عند التعطيل إلى الخارج عند الخروج.

٤- وكذا في "فتح القدير" (٢/ ٢٤٦ كتاب الزكات فصل في الزروع ط: دار الفكر)

٥- وكذا في "جوهر النيرة" (١/ ٤٨١ باب الزكات الزروع والثمار ط: م)

## په شپشتو او شبتلو او رشكه كښې عشر سته؟

﴿الاستفتاء﴾: محترم مفتي صاحب!

په شپشتو او شبتلو او رشكه كښې عشر سته او كه نه ؟ او دغه عشر به په كال كښې يو وار وركوي او كه هروار چې شپشتي او شبتلي او رشكه رېبي (كاټوي) عشر به يې وركوي او كه څنگه ؟

بينواتو جروا!

تاريخ: ١/ جمادى الاولى / ١٤٤٢ هـ

المستفتي: مولوي آغا صاحب

## الجواب باسم ملهم الصواب

حامداً ومصلياً ومسلماً وبعد : محترمه! ستا استفتاء پر دوو (٢) اجزاو مشتمله ده ، چې دهر جز جواب به په خپل نمبر سره راسي .

اول : په شپشتو او شبتلو او رشكه كښې عشر سته ، ځكه عشر په هر هغه كښت كښې سته چې مقصوداً په ځمكه وكرل سي .

(١) لمقال العلامة محمد بن أحمد السرخسي (المتوفى: ٤٨٣هـ) <sup>توك</sup>

ثم الأصل عند أبي حنيفة - رحمه الله تعالى - أن كل ما يستتبت في الجنان ويقصد به استغلال الأراضي ففيه العشر الحبوب والبقول والرطاب والرياحين والوسمة والزعفران والورد والورس في ذلك سواء، وهو قول ابن عباس - رضي الله عنه - وقد روي أنه حين كان واليا بالبصرة أخذ العشر من البقول من كل عشر دستجات دستجة وأخذ فيه أبو حنيفة بالحديث العام «ما سقت السماء ففيه العشر وما أخرجت الأرض ففيه العشر» وكان يقول: العشر مؤنة الأرض النامية كالخراج فكما أن هذا كله يعد من نماء الأرض في وجوب الخراج فكذلك في وجوب العشر.

المبسوط للسرخسي: ٢/٣ [باب عشر الأرضين]

(٢) ولمقال العلامة أبو بكر بن علي بن محمد الحدادی الحنفي (المتوفى: ٨٠٠هـ)

أما إذا اتخذ أرضه مقصبة أو مشجرة أو منبتا للحشيش وساق إليه الماء ومنع الناس منه يجب فيه العشر. الجوهرية النيرة: ١/١٢٥ [باب زكاة الزروع والثمار]

(٣) ولمقال العلامة عبد الغني بن طالب الغنيمي (المتوفى: ١٢٩٨هـ)

أما إذا اتخذ أرضه مقصبة أو مشجرة أو منبتا للحشيش وساق إليه الماء ومنع الناس عنه يجب فيه العشر. جوهرية.

اللباب في شرح الكتاب: ١/١٥٠ [باب زكاة الزروع والثمار]

(٤) ولمقال العلامة محمد أمين بن عمر بن عابدين (المتوفى: ١٢٥٢هـ)

(قوله: إلا فيما لا يقصد إلخ) ... وأن المدار على القصد حتى لو قصد به ذلك وجب العشر كما صرح به بعده.

رد المحتار: ٢/٥٥ [باب العشر]

(٥) ولمافي الفتاوى الهندية ١/١٨٦

ويجب العشر عند أبي حنيفة - رحمه الله تعالى - في كل ما تخرجه الأرض من الحنطة والشعير والدخن والأرز، وأصناف الحبوب والبقول والرياحين والاوراد والرطاب وقصب السكر والذريرة



والبطبخ والقثاء والخيار والباذنجان والعصفور، وأشياء ذلك مما له ثمرة باقية أو غير باقية قال أو كثر هكذا

في فتاوى قاضي خان سواء يسقى بماء السماء أو سيحاققع في الوسط أو لا يقع هكذا في شرح الطحاوي ويجب في الكتان وبذره؛ لأن كل واحد منهما مقصود كذا في شرح المجمع.

(٦) ولما في الفقه الإسلامي وأدلته: ٣ / ١٨٨٥

أما إذا اتخذ أرضه مَقْصَبَةً أو مَشْجَرَةً أو مَنِيَّةً للحشيش، وساق إليه الماء، ومنع الناس عنه، فيجب فيه العشر. وأطلق الوجوب فيما أخرجته الأرض لعدم اشتراط الحول؛ لأن فيه معنى المؤنة (الضريبة)، ولذا كان للامام أخذ هذه الزكاة (العشر) جبراً، ويؤخذ من التركة، ويجب مع الدين، وفي أرض الصغير والمجنون والوقف. ودليله: حديث «ما أخرجته الأرض ففيه العشر» عمم الواجب في كل خارج، والصحيح عند الحنفية ما قاله الامام، ورجح الكل.

دويم: أو دغه عشر به په كال كنبې يو وار نه ورکوي بلکه هر وار چې شپشتي او شبتلي او رشکه ريبي (کاتوي) عشر به يې ورکوي.

(١) لمقال العلامة علاء الدين، أبو بكر الكاساني (المتوفى: ٥٨٧هـ)

والحول ليس بشرط لوجوب العشر حتى لو أخرجت الأرض في السنة مرارا يجب العشر في كل مرة؛ لأن نصوص العشر مطلقة عن شرط الحول ولأن العشر في الخارج حقيقة فيتكرر الوجوب بتكرر الخارج.

بدائع الصنائع في ترتيب الشرائع: ٢ / ٦٢ [بيان المقدار الواجب من الخراج]

(٢) ولما قال العلامة سراج الدين عمر بن إبراهيم بن نجيم الحنفي (ت ١٠٠٥هـ)

ومع عدم الحول حتى لو أخرجت الأرض مرارا وجب في كل مرة

النهر الفائق شرح كنز الدقائق: ١ / ٤٥٢ باب العشر.

(٣) ولما قال العلامة محمد أمين بن عمر بن عابدين (المتوفى: ١٢٥٢هـ)

توک  
(قوله: و حولان حول) حتى لم أخجث الأرض ما إذا وجب في كل مرة لإطلاق النص ص. عن قید

الحول ولأن العشر في الخارج حقيقة فيكرر بتكرره.

رد المحتار: ٥٤ / ٢ باب العشر

## حکمکە نیم د برمی په اوبو او بیړي او نیم وخت بیا د باران په اوبو؟

﴿الاستفتاء﴾: څه فرمایي علماء کرام په دې مسئله کې:

چې کومه حکمکە نیم د برمی په اوبو او بیړي او نیم وخت بیا د باران په اوبو او بیړي په دغه حکمکە عشر او که نصف عشر واجب دی؟ بینوا توجروا!

عبد الله

مستفتي:

## الجواب حامداً ومصلياً.

د مسئلې صورت جواب دادی چې واكثره كال ته اعتبار دی كه اكثره كال د برمی په اوبو او بېدل بیا نصف عشر دی او كه د باران په اوبو او بېدل بیا پوره عشر دی البته كه سره مساوي وه بیا هم نصف عشر لازمېږي.

لما في رد المختار مع الدر: ٣ / ٣١٦ كتاب الزكات، مط: رشيدية.

”ولوسقي سيحاً وبالة اعتبر الغالب ولو استويا فنصفه.

قوله (اعتبر الغالب) أي أكثر السنة كما مر في السائمة والعلوفة

زيلعي: أي إذا ساهما في بعض السنة وعلفها في بعضها يعتبر الأكثر (ولو استويا فنصفه) كذا في

الفنّهتاني عن الاختيار لأنه وقع الشك في الزيادة على النصف فلا تجب الزيادة في الشك،،

لما في الهندية: ١ / ١٨٦ باب زكات الذرع والثمار مط: حقانية.

و ما سقي الده لآب و الدالية ففيه النصف العشر و ان سقى سحاً و بدالية يعتبر اكثر السنة فان استوبا

يجب نصف العشر.

لما في تبين الحقائق: ٢ / ١٠٦ باب العشر، مط: اشرفية.

”و ان سقي يسحاً و بدالية يعتبر اكثر السنة كما مر في السائمه و العلوفة و قال في الغاية: ان سقي نصفها  
بلكفة و نصفها بغير كلفة ... (قال العبد الفقير الي رحمة ربه و عفو قياس هذا على السائمه يوجب الأقل  
لانه تردد بينهما فشكلنا في الأكثر فلا تجب الزيادة في الشك كما قلنا هناك انه اذا علفها نصف الحول  
تردد بين الوجوب و عدمه فلا يجب بالشك،

وايضاً في احسن الفتاوي: ٤ / ٣٣٧ باب العشر و الخراج

وايضاً في فتاوي محمودية: ٩ / ٤٣٢ باب العشر و الخراج، مط: دار الافتاؤ جامعة فاروقيه.

## زید غواري سڀ ڪال د درٻو ڪالو عشر ادا ڪري؟

﴿الاستفتاء﴾: ڇه فرمايڻ علماء ڪرام دلا ندي پوڻنٽنڀ ڀر وند :

زید غواري د سڀ ڪال د عشر ادا ڪولو په مهال د اڀنده درٻو ڪلونو عشر هم اوس ادا ڪري،  
داسي ڪول جواز لري ڪه نه؟ بينوا توجروا!

خالد محمود

مستفتي :

## الجواب حامداً ومصلية

د صورت مسؤلہ جواب دادی چي دراتلونکو ڪلو عشر اوس نه شي ادا ڪولای.

لمافي ردالمحتار: ٣ / ٢٦٤، كتاب الزکات، مط: رشيديه

وأفاد أن التعجيل قبل الزرع أو قبل الغرس لا يجوز اتفاقاً لأنه قبل وجود السبب كما لو عجل زكات المال قبل ملك النصاب.

لمافي الهندية : ١ / ١٨٦ ، كتاب الزكات ، مط: الكريمة

فلو عجل عشر أرضه قبل الزرع لا يجوز.

لمافي البدائع : ٢ / ١٧٠ ، كتاب الزكات ، مط: رشيديه

واما الذي لا يجوز بلا خلاف فهو أن يعجل قبل الزراعة لأنه عجل قبل الوجوب.

ومثله في اصل : ٢ / ١٣٧ ، كتاب الزكات ، مط: ادارة القرآن

ومثله في التاتارخانية : ٣ / ١٨٦ ، تعجيل الزكات ، مط: حنفية

## هغه مېوه او ياسبزي چې يو څوک يې خپله استعمالوي؟

﴿الاستفتاء﴾: څه فرمايې علماء کرام په دې کې:

چې هغه مېوه او ياسبزي چې يو څوک يې خپله استعمالوي يه او خرڅوي يې نه اوس په ده باندي عشر شته او که نه ؟ بينوا توجروا!

عبد الجلال

مستفتي:

---

## الجواب حامداً ومصلياً

د مسؤله صورت جواب دادی چې سبزي پېدا شي او مېوه ظاهره شي بيا عشر واجېبې که يې خپله استعمالوي او که يې خرڅوي .

لمافي ردالمحتار مع الدر: ٣ / ٣٢١ باب العشر ، مط: رشيدية

«ويؤخذ العشر عند الامام وعند ظهو الثمرة ( ووبدو صلاحها ..... قوله ويؤخذ العشر الخ قال في الجوهرة : واختلفوا في وقت العشر في الثمار والزرع فقال أبو حنيفة وزفر يجب عند ظهو الثمرة والأمن

عليها من الفساد وإن لم يستحق الحصاد إذا بلغت حداً يتففع بها وقال أبو يوسف : عند استحقاق الحصاد وقال محمد إذا حصدت وصارت في الجرين «

لمافي البحر الرائق : ٢ / ٤١٣ باب العشر ، مط: دار الكتب

«واما وقته فوق وقت خروج الزرع وظهور الثمر عند أبي حنيفة وعند أبي يوسف وقت الادراك وعند محمد عند التنقية والجداذ»

لمافي الهندية : ١ / ١٨٦ الباب السادس في الزكات الزرع والثمار ، مط: حقانية

«ووقته وقت خروج الزرع وظهور الثمر عند أبي حنيفة رحمه الله ...»

ومثله في تاتارخانية : ٣ / ٢٨٥ معرفة وجوب العشر عند ظهور، مط: رشيدية

وايضاً في احسن الفتاوي : ٤ / ٣٧٣ العشر، مط: ايچ ايم

## په عشر کي داوبو وارو ته اعتبار سته او که څنگه ؟

﴿الاستفتاء﴾ : محترم مفتي صاحب!

تاسوته معلومه ده چې سږ کال وچ کالي ده خلک خپل محکي په واهر پمپ يا نورو وسايلو سره اوبوي نو کمه محکه چې په بپاندو (جاري) اوبو او د برمي په اوبو سره او بېرې نو په عشر اخېستلو يا ورکولو کي يې د زماني قلت او کثرت ته اعتبار سته او که د اوبو د وارو و تعداد ته اعتبار نسته که د شريعت محمدي په رڼا کې دامسئله راته حل کړې زياته مهرباني به مو وي؟ بينوا توجروا

مولوي سعد الله مخلص صاحب هلمند

المستفتي :

مرکز

---

الجواب الحسين بعون الله المتين

جواب: محترمه په دې صورت مسؤله کي حکم شرعي دادی چي داوبو وارو ته اعتبار سته خو تفصیلي مسئلئ لاندی وگوره مثلاً: یو فصل کبست غنم یا بل شی تر پخېدو پوري شل واره اوبه غواړي نو دلته پنځه صورتونه دي

اول: چي مکمل شل سره واره په آلي سره اوبه سي لکه ارهډ، ماشين، سيبر، ترمين، واترپمپ، وغيره په دې صورت کي نصف عشر (شلم) دی.

دوهم: چي پنځلس (۱۵) واره په الي سره اوبه سي او پنځه (۵) واره په جاري اوبو سره اوبه سي نو په دې صورت کي هم نصف عشر (شلم) دی.

درېم: چي لس واره په جاري اوبو سره اوبه سي او لس واره په الي اوبو سره اوبه سي نو په دې صورت کي هم نصف عشر (شلم) دی.

څلرم: چي پنځلس (۱۵) واره په جاري اوبو سره اوبه سي پنځه (۵) واره په الي اوبو سره اوبه سي نو په دې صورت کي کامل عشر (لسم) دی.

پنځم: چي مکمل شل سره واره په جاري اوبو سره اوبه سي نو په دې صورت کي هم کامل عشر (لسم) دی.

كما في الكتب التالية

قال مولانا عبدالعلی الديو بندي رحمه الله في حاشيته

خلاصه ومضمون ههنا صور خمس:

أولاً كل المرات بألة أى دولاب ماشين، أرهډ، باوري وغيرها ففيه نصف العشر.

والثانية أمثر المرات بألة ففيه أيضا نصف العشر.

والصورة الثالثة نصف المرات بألة ففيه أيضا نصف العشر.

والصورة الرابعة أكثر المرات من النهر مثلاً وأقلها بألة ففيه عشر كامل.

والصورة الخامسة كلها بغير آلة أى من النهر ونحوه ففيه عشر تام.

ص ۱۸۴ ج ۱ هامش الهداية

جواب په ردالمحتار کي دزیلعي په حواله سره دامسئله پر سائمه حيوانانو باندي قياس کړې ده چې دکال زياته موده يې معتبره ده لېکن داقياس په هغه صورت کي صحيح دی چې مکمل کال اوبه برابري سي لکه څنگه چې دسائمه او علوفه حيوانانو خوراک په مکمل کال کې يو شان دی نو دسوال په صورت کي چونکي دسېلاب داوبو په مقدار کې زياتوالی دی او دفصل زياتره مدار (همېشه والی) هم پر همدې اوبو باندي دی نو په دې وجه دامسئله پر سائمه او علوفه حيوانانو باندي نه قياسېږي.

ص ۵۸۷ ج ۳ أحسن الفتاوى

## کله چې يو مؤجر خپله ځمکه و مستأجر ته په اجاره ورکړي؟

﴿الاستفتاء﴾: محترمفتي صاحب !

کله چې يو مؤجر خپله ځمکه و مستأجر ته په اجاره ورکړي، په دې حالت کې د ځمکې د حاصلاتو عشر پر مؤجر واجبېږي که پر مستأجر؟ بينواؤجروا

## الجواب باسم ملهم الصواب

حامدا ومصليا وبعد : دا چې د خلاصة الفتاوى او رد المحتار په عباراتو کې تعارض نشته، ځکه د خلاصة الفتاوى دا عبارت په (الفصل السادس في الديون و مسائلها) کې دی او هغه د هغه صورت حکم بيانوي چې په اجاره طوېله کې چې کوم اجرة معجله مستأجر و مؤجر ته ورکړي د دغه اجرة زکات پر چا دی پر مؤجر که پر مستأجر؟ نو دی وايي چې احتياط دادی چې دواړه يې اداء کړي او رد المحتار بيا محاکمه د هغه صورت په باره کې کوي چې د دغه ځمکې چې په اجاره ورکړل شوې ده عشريې پر چا دی پر مؤجر که پر مستأجر نو دی محاکمه کوي او وايي چې که اجاره په دې صورت شوې وه چې ممکن وي اخېستل د اجرت پوره نو بيا فتوى پر قول د امام صاحب ورکول کېږي چې عشر

بی پر مؤجر دی او که به کم اجرت سره وه بیا فتوی پر قول د صاحبینو ورکول کېږي چې  
 عشریې پر مستأجر دی نو تعارض نشته په مابین د عباراتو د (رد المحتار او د خلاصة  
 الفتاوی) کې او بل دا چې خلاصة الفتاوی له دغو عباراتو وروسته په (الفصل العاشر فی  
 العشر و الخراج و الجزية) کې په خپله دا خبره کوي چې که یې خپله عشری ځمکه په  
 اجاره ورکړه نو عشریې پر رب الأرض دی په نزد د امام صاحب او په نزد د صاحبینو پر  
 مستأجر ده نو بناءً موږ دا وایو چې د خلاصة الفتاوی خبره په خپل ځای کې د عمل وړ ده  
 او په مذهب کې یې مخالف قول هم نه معلومېږي او مؤید هم لري، او د رد المحتار  
 محاکمه په خپل ځای کې صحیح ده او په مذهب کې یې مخالف قول هم نه معلومېږي او  
 مؤید هم لري نو لاندې موږ یو وار د خلاصة الفتاوی عبارت راوړو او مؤیدات یې ذکر  
 کوو بیا د رد المحتار عبارت راوړو او مؤید یې ذکر کوو. او پاتې شوه ده اخبري جزء  
 خبره چې که پر مؤجر شي که پر مستأجر شي د (کل ما خرج) عشر به ورکوي که تنها د  
 خپلې برخې وي دا بیا په هغه صورت کې جوړېدای شي چې خپله ځمکه و مستأجر ته  
 ورکړي مثلاً په پنځوست منه غنمویه ورکړي نو په دې صورت کې بیا د رد المحتار پر  
 محاکمه څو چې که اجاره په دې صورت شوې وه چې ممکن وي اخېستل د اجرت پوره نو  
 بیا فتوی پر قول د امام صاحب ورکول کېږي چې عشریې پر مؤجر دی نو د (کل ما خرج)  
 عشر به مؤجر ورکوي او که په کم اجرت سره وه بیا فتوی پر قول د صاحبینو ورکول کېږي  
 چې عشریې پر مستأجر ده نو د (کل ما خرج) عشر به مستأجر ورکوي.

عبارات خلاصة الفتاوی و مؤیدها:

لما قال الامام طاهر بن عبد الرشيد البخاري (المتوفى: ٥٤٢ هـ)

"وما يتصل بهذا الإجارة الطويلة التي يفعلها الناس في زماننا مع اشتراط الخيار ثلاثة أيام في رأس كل  
 سنة فزكات الأجرة المعجلة في هذه الإجارة الطويلة تجب على الآجر واما على المستأجر فيجب أيضا  
 ذكره شيخ الإسلام مجد الأئمة السرخسي في الجامع الكبير... والاحتياط أن يزكي كل منهما."

خلاصة الفتاوى: ٢٣٨ / ١ الفصل السادس في الديون و مسائلها، ط: رشيدية.



"واما زكاة الأجرة المعجلة عن سنين في الإجارة الطويلة التي يفعلها بعض الناس عقودا ويشترطون الخيار ثلاثة أيام في رأس كل شهر فتجب على الآجر لأنه ملكها بالقبض وعند الانفساخ لا يجب عليه رد عين المقبوض بل قدره فكان كدين لحقه بعد الحول. وقال الشيخ الإمام الزاهد علي بن محمد البزدوى ومجد الأئمة السرخكتي: يجب على المستأجر أيضا لأن الناس يعدون مال هذه الإجارة ديناً على الآجر، وفي بيع الوفاء يجب زكاة الثمن على البائع، وعلى قول الزاهد والسرخكتي يجب على المشتري أيضاً، وصرح السيد أبو شجاع بعدم الوجوب على المستأجر. وفي الخلاصة قال: الاحتياط أن يزكي كل منهما."

فتح القدير: كتاب الزكات، ٢ / ١٢١، ط: رشيدية.

قال المحقق العلامة محمد أمين ابن عابدين (١٢٥٢ هـ)

"قلت: لكن في زماننا عامة الاوقاف من القرى والمزارع لرضا المستأجر بتحمل غراماتها ومؤنها يستأجرها بدون أجر المثل بحيث لا تفي الأجرة، ولا أضعافها بالعشر او خراج المقاسمة، فلا ينبغي العدول عن الإفتاء بقولهما في ذلك؛ لأنهم في زماننا يقدرّون أجرة المثل بناء على أن الأجرة سالمة لجهة الوقف ولا شيء عليه من عشر وغيره اما لو اعتبر دفع العشر من جهة الوقف وأن المستأجر ليس عليه سوى الأجرة فإن أجرة المثل تزيد أضعافاً كثيرة كما لا يخفى فإن أمكن أخذ الأجرة كاملة يفتى بقول الإمام وإلا فبقولهما لما يلزم عليه من الضرر الواضح الذي لا يقول به أحد والله تعالى أعلم."

رد المحتار: ٣ / ٣٢٦ كتاب الزكات، مطلب في حكم أراضي مصر و الشام السلطانية، ط: الغفارية.

وقال المحقق العلامة محمد أمين ابن عابدين (١٢٥٢ هـ)

**توک**  
 "وقد كتبت في رد المحتار ما نصه قلت لك: في زماننا عامة الاوقاف من القرى، والمزارع لضعاف

المستأجر بتحمل غراماتها ومؤنها يستأجرها بدون أجر المثل بحيث لا تفي الأجرة ولا أضعافها بالعشر او خراج المقاسمة فلا ينبغي العدول عن الإفتاء بقولهما في ذلك لأنهم في زماننا يقدرّون أجرة المثل بناء على أن الأجرة سالمة لجهة الوقف ولا شيء عليه من عشر وغيره اما لو اعتبر دفع العشر من جهة الوقف وأن المستأجر ليس عليه سوى الأجرة فإن أجرة المثل تزيد أضعافا كثيرة كما لا يخفى فإن أمكن أخذ الأجرة كاملة يفتي بقول الإمام وإلا فبقولهما لما يلزم عليه من الضرر الواضح الذي لا يقول به أحد والله تعالى أعلم اهـ."

العقود الدرية في تنقيح الفتاوي الحامدية: باب الزكات والعشر، ١ / ١٠.

وقال الامام طاهر بن عبد الرشيد البخاري (المتوفى: ٥٤٢ هـ)

"ولو أجر أرضه العشرية كان العشر على رب الأرض عند أبي حنيفة وعندهما على المستأجر"

خلاصة الفتاوي: ١ / ٢٣٨ الفصل العاشر في العشر والخراج والجزية، ط: رشيدية.

**رب الارض (دخمكي خاوند) ورته ووايي چي زه ستاد حصي زكات نه باسم**

﴿الاستفتاء﴾: محترم مفتي صاحب! —————

يو سري بل سري بزگر کري يعنې په خلورمه يې ودره وي نو اوس رب الارض ورته ووايي چي زه ستاد حصي زكات نه باسم ته پوهېږي زكات يې باسي او که نه باسي زه پوهېږم زكات يې باسم او کي نه باسم مثلاً خلو پښت [٤٠] خرواره غنم يې وکړو اوس رب الارض لس [١٠] خرواره غنم وه بزگر ته ورکړو يعنې د زكات سره يې ورکړو نو اوس به بزگر د خپلې حصي زكات باسي او که نه؟ بينو توجروا.

د صورت مسئلہ جواب دادہ چې هو بزگر ته خامخا د خپلې حصې څخه چې لس خرواره غنم دي زکات چې يو خروار غنم کېږي باسي، ځکه چې دا يې د مزارعت معامله سره کړېده او په مزارعت کې زکات پر رب الارض او بزگر دواړو سته د دوی د حصو په برابر .

كذا في بدائع الصنائع: ٢/ ٥٦، فصل شرائط فرضية زكات الزروع، الشرائط الأهلية، مط: دارالكتب العلمية

وعن أبي حنيفة فيه روايتان في رواية العشر في الخارج، وفي رواية على رب المال ولو دفعها مزارعة فاما على مذهبه فالمزارعة جائزة والعشر يجب في الخارج والخارج بينهما فيجب العشر عليهما. واما على مذهب أبي حنيفة فالمزارعة فاسدة ولو كان يجيزها كان يجب على مذهبه جميع العشر على رب الأرض إلا أن في حصته جميع العشر يجب في عينه وفي حصة المزارع يكون دينا في ذمته.

و كذا في تحفة الفقهاء: ١/ ٣٢٣، باب العشر والخارج، مط: دارالكتب العلمية بيروت..

"ولو دفعها مزارعة فعندهما المزارعة جائزة والعشر في الخارج وعند أبي حنيفة المزارعة فاسدة"

. لما في الشامية: ٢/ ٣٣٥، باب العشر، فروع في زكات العشر، مط: دار الفكر بيروت

"قوله: وفي المزارعة إلخ) قال في النهر ولو دفع الأرض العشرية مزارعة أن البذر من قبل العامل فعلى رب الأرض في قياس قوله لفسادها وقال في الزرع لصحتها، وقد اشتهر أن الفتوى على الصحة وإن من قبل رب الأرض كان إجماعا. اهـ. ومثله في الخانية والفتح.

والحاصل أن العشر عند الامام على رب الأرض مطلقا وعندهما كذلك لو البذر منه ولو من العامل فعليهما وبه ظهر أن ما ذكره الشارح هو قولهما اقتصر عليه لما علمت من أن الفتوى على قولهما بصحة المزارعة فافهم، لكن ما ذكر من التفصيل يخالفه ما في البحر والمجتبى والمعراج والسراج والحقائق الظهيرية وغيرها من أن العشر على رب الأرض عنده عليهما عندهما من غير ذكر التفصيل وهو الظاهر

لما في البدائع من أن المزارعة جائزة عندهما والعش يجب في الخارج والخارج بينهما فيجب العشب  
عليهما اهـ

## که یو سړی خپله ځمکه بل چاته په اجاره ورکړي عشر یې پر چا دی؟ ﴿الاستفتاء﴾ محترم مفتي صاحب!

که یو سړی خپله ځمکه بل چاته په اجاره ورکړي مثلاً داسې ورته وو ایې چې ماته به  
د کاله فی جریب پنځه سوه روپۍ یا پنځه منه غنم را کوي او س په دغه صورت کښې چې  
کوم حاصلات کېږي دهغو عشر به څوک ورکوي یعنې: اجر (ځمکې والا) به یې ورکوي  
او که مستأجر (د کښت کرونکی)؟ بینواؤ جروا!

تاریخ: ۲۴ / ربیع الاول / ۱۴۴۲ هـ

المستفتي: ملاخیر الله اخند

## (الجواب باسم ملهم الصواب)

حامداً ومصلیاً وبعد: په مذکور مسئله کښې اختلاف دی په مابین دامام صاحب او  
صاحبینو کښې او د متقدمینو علماوو څخه دواړو خواته د ترجیح الفاظ سته خو  
متأخرینو علماء یې داسې تطبیق کړی ده که چېرې د ځمکې اجاره د أجر مثل سره برابره  
وه یعنې: څو نه چې ځمکه وي دهغې سره مناسب اجرت ټاکل سوی وي بیا د ځمکې عشر  
پر اجر (ځمکې والا) دی یعنې د ځمکې پر مالک دی اما که چېرې د ځمکې اجاره د  
اجر مثل سره برابره نه وه یعنې: څو نه چې ځمکه وي دهغې سره مناسب اجرت ټاکل سوی نه  
وي بلکه دهغه څخه کم اجر ټاکل سوی وي بیا د ځمکې عشر پر مستأجر (بزگر) دی.

(۱) لمافي رد المحتار: ۶۰ / ۲

والعشر على المؤجر كخراج موظف وقال على المستأجر كمستعير مسلم: وفي الحاوي وبقولهما  
نأخذ (قوله: والعشر على المؤجر) أي لو أجر الأرض العشرية فالعشر عليه من الأجرة كما في  
التارخانية وعندهما على المستأجر قال في فتح القدير: لهما أن العشر منوط بالخارج وهو للمستأجر وله

أنها كما تستنم بالزراعة تستنم بالإجارة فكانت الأجرة مقصودة كالثمرة فكان النماء له معنى مع ملكه  
فكان أولى بالإيجاب عليه . اهـ .

( قوله : كخراج موظف ) فإنه على المؤجر اتفاقا لتعلقه بتمكن الزراعة لا بحقيقة الخارج واما خراج المقاسمة وهو كون

الواجب جزءا شائعا من الخارج كثلث وسدس ونحوهما فعلى الخلاف كذا في شرح درر البحار وكذا الخراج الموظف على المعير ذخيرة أي اتفاقا بدائع ، اما العشر فعلى المستعير كما يأتي .

[ تنبيه ] قال في الخانية : وإن استأجر او استعار أرضا تصلح للزراعة فغرس فيها كرما او رطابا فالخراج على المستأجر والمستعير في قول أبي حنيفة ومحمد ؛ لأنها صارت كرما فخراجها على من جعلها كرما اهـ قال الرملي : مفاده اشتراط كونه ملتف الأشجار بحيث لا يصلح ما بين الأشجار للزراعة فإن صلح فالخراج على المالك . اهـ .

والحاصل : أنه يجب الخراج على المؤجر والمعير إن بقيت الأرض صالحة للزراعة وإلا فعلى المستأجر والمستعير ( قوله : كمستعير مسلم ) واوجه زفر على المعير ؛ لأنه لما أقام المستعير مقامه لزمه كالمؤجر .

قلنا : حصل للمؤجر الأجر الذي هو كالخراج معنى بخلاف المعير وقيد بالمسلم ؛ لأنه لو استعارها ذمي فالعشر على المعير اتفاقا لتفويته حق الفقراء بالإجارة من الكافر كذا في شرح درر البحار أي لكونه ليس أهلا للعشر لكن في البدائع لو استعارها كافر فعندهما العشر عليه وعن الإمام روايتان في رواية كذلك وفي رواية على المالك اهـ تأمل ( قوله : وفي الحاوي ) أي القدسي ح ( قوله وبقولهما نأخذ ) قلت : لكن أفتى بقول الامام جماعة من المتأخرين كالخير الرملي في فتاواه وكذا تلميذ الشارح الشيخ إسماعيل الحائك مفتي دمشق وقال حتى تفسد الإجارة باشتراط خراجها او عشرها عليا للمستأجر كما في الأشباه ، وكذا حامد أفندي العمادي وقال في فتاواه قلت : عبارة الحاوي القدسي لا تعارض عبارة غيره

فإن قاضي خان من أهل الترجيح فإن من عادته تقديم الأظهر والأشهر وقد قدم قول الامام فكان هو المعتمد وأفتى به غير واحد منهم زكريا أفندي شيخ الإسلام وعطاء الله أفندي شيخ الإسلام ، وقد اقتصر عليه في الإسعاف والخصاف . اهـ .

قلت : لكن في زماننا عامة الاوقاف من القرى والمزارع لرضا المستأجر بتحمل غراماتها ومؤونها يستأجرها بدون أجر المثل بحيث لا تنفي الأجرة ، ولا أضعاها بالعشر او خراج المقاسمة ، فلا ينبغي العدول عن الإفتاء بقولهما في ذلك ؛ لأنهم في زماننا يقدرّون أجرة المثل بناء على أن الأجرة سالمة لجهة الوقف ولا شيء عليه من عشر وغيره اما لو اعتبر دفع العشر من جهة الوقف وأن المستأجر ليس عليه سوى الأجرة فإن أجرة المثل تزيد أضعافا كثيرة كما لا يخفى فإن أمكن أخذ الأجرة كاملة يفتى بقول الإمام وإلا فبقولهما لما يلزم عليه من الضرر الواضح الذي لا يقول به أحد والله تعالى أعلم

(٢) لمافي تنقيح الفتاوى الحامدية: (١/ ٤٤)

وفي منظومة النسفي والأرض تستأجر وهي عشر يعشرها الأجر لا المستأجر كذاك من يدفعها مزارعه يدفع ذو الأرض بلا مدافعه لكن في الدر من آخر باب العشر والعشر على المؤجر كخراج موظف وقالوا على المستأجر كمستعير مسلم وفي الحاوي وبقولهما نأخذ ا

(٣) لمافي الموسوعة الفقهية الكويتية (٢٤ / ٣٤١)

ذهب جمهور الفقهاء ( المالكيّة والشافعيّة والحنابلة والصّاحبان ) إلى أنّ من استعار أرضاً او استأجرها فزرعها ، فالزّكاة على المستعير والمستأجر لأنّ الغلّة ملكه ، والعبرة في الزّكاة بملكيّة الثّمرة لا بملكيّة الأرض او الشّجر . وذهب أبو حنيفة إلى أنّ العشر على المؤجّر لأنّ الأرض كما تستنمى بالزّراعة تستنمى بالإجارة . وحامد أفندي العمادي ، وعليه العمل ؛ لأنه ظاهر الرواية .

(٤) لمافي الفقه الإسلامي وأدلته: (٢ / ٧٦٥)

تاسعا۔ زكاة الأرض المستأجرة: اختلف الفقهاء على رأيين في هذه الزكاة، أهى على المؤجر، أم على المستأجر.

قال أبو حنيفة: زكاة الأرض على المؤجر؛ لأنه من مؤنتها فهي كالخراج الموظف؛ لأن بدله وهو الأجرة له، فصار كأنه زرع بنفسه، ولأن الأرض أصل الوجوب.

وخالفه الصحابان، فقالوا: الزكاة على المستأجر؛ لأن العشر يجب في الخارج، والخارج ملك المستأجر، فكان العشر عليه كالمستعير. لكن الفتوى على قول الإمام، وعليه العمل؛ لأنه ظاهر الرواية. فإن كان إيجاب الزكاة على المستأجر أنفع للفقراء، وجبت عليه، وبه أفتى المتأخرون.

وقال الجمهور: إذا استأجر إنسان أرضاً، فزرعها، أو استعار أرضاً فزرعها، أو غرسها ثمرا تجب فيه الزكاة، فالعشر على المستأجر والمستعير دون مالك الأرض؛ لأنه واجب في الزرع، فكان على مالكة، وهو المستأجر أو المستعير، لقوله تعالى: {وآتوا حقه يوم حصاده} [الأنعام: ١٤١/٦] وقوله صلى الله عليه وسلم: «فيما سقت السماء العشر — الحديث» وفي إيجاب الزكاة على المالك إجحاف ينافي المواساة، وهي من حقوق الزرع، بدليل أنها لا تجب إن لم تزرع، وتقييد بقدره.

(٥) لمافي الفتاوي الفريديّة: ٥٦٧/٧

سوال: کبا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ کے بارے میں کہ زید اپنی مزروعہ زمین عمر مستأجر کو نقد ایک ہزار روپے پر ایک سال کپائے، یعنی فصل حریف اور فصل ربیع کپائے، دے دیتا ہے اور زید عمر سے کہتا ہے کہ خشکی اور آبی ہر دو فصل کا مالک بھی آپ حکومت کو دیں گے اور زکوٰۃ ما خرج من الارض کا عشر بھی آپ کے ذمہ ہوگا تو اس صورت میں زید مالک زمین زر زکوٰۃ سے برئ الذمہ ہو جائے گا یا نہیں؟ بینواتوجرواالمستفتی: میان مسرت شاہ حکمت آباد تحصیل چارسدہ... ٣/جمادی الثانی ١٣٨٩ھ

الجواب: چونکہ مستأجر کو غالباً اجرت سے کئی گنا زیادہ بچت ہوتی ہے لہذا عشر مستأجر پر واجب ہوگا اور یہ اشتراط مفسد عقد نہ ہوگا،

(٦) وکذا فی امداد الفتاوی: ٨٨/٢

تحقیق وجوب عشر بر زمیندار یا کاشتکار

سوال (٩٥) زیدکی زمین کا عمر ١٥ من غلہ فی بیگہ ہر سال دے کر زراعت کرتا ہے باقی غلہ آپ لے لیتا ہے اور اس غلہ سے دور روپیہ دواٹھ فی بیگہ سرکار کو دیتا ہے تو زید اس غلہ کی زکوٰۃ کس طرح دے

الجواب: فی الدر المختار والعشر علی المؤجر کخراج موظف وقال علی المستأجر کمستعیر مسلم : وفي الحاوي وبقولهما نأخذ : قلت : لكن في زماننا عامة الاوقاف من القرى والمزارع لرضا المستأجر بتحمل غراماتها ومؤنها يستأجرها بدون أجر المثل بحيث لا تنفي الأجرة ، ولا أضعافها بالعشر او خراج المقاسمة ، فلا ينبغي العدول عن الإفتاء بقولهما في ذلك ؛ لأنهم في زماننا يقدرّون أجرة المثل بناء على أن الأجرة سالمة لجهة الوقف ولا شيء عليه من عشر وغيره اما لو اعتبر دفع العشر من جهة الوقف وأن المستأجر ليس عليه سوى الأجرة فإن أجرة المثل تزيد أضعافا كثيرة كما لا يخفى فإن أمكن أخذ الأجرة كاملة يفتى بقول الإمام وإلا فبقولهما لما يلزم عليه من الضرر الواضح الذي لا يقول به أحد والله تعالى أعلم .

اس عبارت سے معلوم ہوا کہ اگر ماجر پوری اجرت لے اور مستاجر کے پاس بہت کم بچے تو عشر ماجر کے ذمہ اور ماجر اجرت کم لے اور مستاجر ل کے پاس زیادہ بچے تو مستاجر کے ذمہ ہے چونکہ ہمارے دیار میں اجرت کم لی جاتی ہے اسی لے میں وجوب عشر عل المستاجر پر فتوی دیا کرتا ہوں ہاں اگر کسی جگہ پوری اجرت لی جاوے جس میں زمیندار عشر بخوبی ادا کر کر سکتا ہو تو اس وقت وجوب عشر علی الماجر پر فتوی ہو گا صورت مسئلہ میں اجرت اور پیداوار کی نسبت معلوم نہیں اس لے حکم میں تعین نہیں کی جا سکتی واللہ اعلم

(امداد ج: ۱ ص ۱۶۰)

(۷) وكذا في الفتاوي الحقانية: ۲۷۲/۳ باب العشر بينتو ط: جديد كتب خانه

(۸) وكذا في آپ کے مسائل اور انکا حل : ۲۱۵/۵

(۹) وكذا في أحسن الفتاوي: ۵۹۵ /۳

## عشر پہ بزرگروا جب دی کہ دحمکی پہ مالک؟

﴿الاستفتاء﴾: خہ فرمایہ علماء کرام پہ بارہ ددی کی چہ :

کہ یو چا حُمکہ د کبنت لپارہ بزرگرتہ ورکړہ او دحمکی حاصلات یی واخپستل نو عشر پہ بزرگروا جب ده کہ دحمکی پہ مالک کہ پہ دواړو؟ بینوا توجروا !



## الجواب حامدا ومصلیا

دصورت مسؤله جواب دادی چي عشر په مالک اوبزگر دواړو باندي واجب دی هريو به دخپلي حصي عشر اداکوي

لما في ردالمحتار: ۳/ ۳۲۷، کتاب الزکات، مط: رشيديه

أن العشر عند الامام على رب الأرض مطلقا وعندهما كذلك والبذر منه ولو من العامل فعليهما وبه ظهر اما ذكره الشارح هو قولهما اقتصر عليه لما علمت من أن الفتوي على قولهما بصحة المزارعة.

لما في بدائع: ۲/ ۱۷۴، کتاب الزکات، مط: رشيديه

ولو دفعها مزارعة فاما على مذهبهما فالمرارة جائز والعشر يجب في الخارج والخارج بينهما فيجب العشر عليهما واما على مذهب أبي حنيفة فالمرارة فاسدة ولو كان يجرها كان يجب على مذهبه جميع العشر على رب الارض الا ان في حصة جميع العشر يجب في عينه وفي حصة المزارع يكون دينا في ذمته.

لما في قاضي خان: ۱/ ۲۴۳، فصل في العشر، مط: قديمي كتب خانه

وان دفعه أرضه العشرية مزارعة ان كان البذر من قبل العامل فعلى قياس أبي حنيفة يكون العشر على صاحب الأرض كما في الاجارة وعندهما يكون على الزارع كما في الاجارة وان كان البذر من قبل صاحب الارض كان العشر على صاحب الارض في قولهم.

ومثله في فتح القدير ۲/ ۲۵۷، کتاب العشر، مط: اشرفية

لما في التاتارخانية: ۳/ ۲۸۱، کتاب العشر، مط: حنفيه

**عشر پر ؤمکي والادی او که پر دهقان؟**

﴿الاستفتاء﴾ محترم مفتي صاحب!

که یوہ سری خیل ځمکه بل چاته په دهغاکې (بزگری) ورکړی او هغه یې وکړی اوس  
چې هر کله کښت حاصل وکړي عشریې پر چا دی یعنی: پر ځمکې والا او که پر دهقان  
(بزگر)؟ بینوا توجروا !

تاریخ: ۷/ ربیع الثاني/ ۱۴۴۲ هـ

المستفتي قاری خیر الله صاحب

## (الجواب باسم ملهم الصواب)

حامداً ومصلیاً وبعد: په مذکوره صورت کښې دا گنجائش سته چې هر یو دخپلي برخي  
عشر یا نیم عشر ورکړي، او ددې گنجائش هم سته چې دمجموعې حاصلاتو څخه عشر  
په مشترکه توگه ورکړي.

(۱) لماقال العلامة علاء الدين، أبو بكر بن مسعود الكاساني الحنفي (المتوفى: ۵۸۷هـ)

ولو دفعها مزارعة فاما على مذهبهما فالمزارعة جائزة والعشر يجب في الخارج والخارج بينهما فيجب  
العشر عليهما.

واما على مذهب أبي حنيفة فالمزارعة فاسدة ولو كان يجيزها كان يجب على مذهبه جميع العشر على  
رب الأرض إلا أن في حصته جميع العشر يجب في عينه وفي حصة المزارع يكون دينا في ذمته.

بدائع الصنائع في ترتيب الشرائع: ۵۶/۲ [فصل شرائط فرضية زكاة الزروع]

(۲) لماقال العلامة زين الدين بن إبراهيم المعروف بابن نجيم (المتوفى: ۹۷۰هـ)

وفي المزارعة على قولهما فالعشر عليهما بالحصّة، وعلى قوله على رب الأرض لكن يجب في حصته  
في عينه، وفي حصة المزارع يكون دينا في ذمته.

(۳) لماقال العلامة محمد أمين بن عمر بن عابدين الدمشقي الحنفي (المتوفى: ۱۲۵۲هـ)

(قوله: علم قولهما العشر عليهما بالحصصة إلخ) هكذا أطلقه في المعراج والسراج والمحتجب، وفي الفتح:  
لو زارع بالعشرية إن كان البذر من قبل العامل فعلى قياس قول أبي حنيفة العشر على صاحب الأرض كما  
في الإجارة، وعندهما يكون في الزرع كالإجارة، وإن كان البذر من رب الأرض فهو على رب الأرض في  
قولهم اهـ.

البحر الرائق شرح كنز الدقائق: ٢ / ٥٥٩ [باب العشر]

(٤) لما قال العلامة علاء الدين الحصكفي الحنفي (المتوفى: ١٠٨٨ هـ)

وفي المزارعة إن كان البذر من رب الأرض فعليه، ولو من العامل فعليهما بالحصصة:

(٥) لما قال العلامة محمد أمين بن عمر بن عابدين الدمشقي الحنفي (المتوفى: ١٢٥٢ هـ)

(قوله: وفي المزارعة إلخ) قال في النهر ولو دفع الأرض العشرية مزارعة أن البذر من قبل العامل فعلى  
رب الأرض في قياس قوله لفسادها وقالوا في الزرع لصحتها، وقد اشتهر أن الفتوى على الصحة وإن من  
قبل رب الأرض كان إجماعا. اهـ. ومثله في الخانية والفتح.

والحاصل أن العشر عند الامام على رب الأرض مطلقا وعندهما كذلك لو البذر منه ولو من العامل  
فعليهما وبه ظهر أن ما ذكره الشارح هو قولهما اقتصر عليه لما علمت من أن الفتوى على قولهما بصحة  
المزارعة فافهم، لكن ما ذكر من التفصيل يخالفه ما في البحر والمجتبى والمعراج والسراج والحقائق  
الظهيرية وغيرها من أن العشر على رب الأرض عنده عليهما عندهما من غير ذكر التفصيل وهو الظاهر  
لما في البدائع من أن المزارعة جائزة عندهما والعشر يجب في الخارج والخارج بينهما فيجب العشر  
عليهما اهـ وفي شرح درر البحار عشر جميع الخارج على رب الأرض عنده؛ لأن المزارعة فاسدة عنده  
فالخارج له إما تحقيقا أو تقديرا؛ لأن البذر إن كان من قبله فجميع الخارج له وللمزارع أجر مثل عمله وإن

كان من قبل المزارع فالخراج له ولرب الأرض أحرم مثل أرضه الذي هو بمنزلة الخارج إلا أن عشر حصته  
 في عين الخارج وعشر حصة المزارع في ذمة رب الأرض. وفائدة ذلك السقوط بالهلاك إذا نيط بالعين  
 وعدمه إذا نيط بالذمة وأوجبا ومعهما أحمد العشر عليهما بالحصص لسلامة الخارج لهما حقيقة اهـ  
 فكان ينبغي للشارح متابعة ما في أكثر الكتب. ثم اعلم أن هذا كله في العشر أما الخراج فعلى رب الأرض  
 إجماعا كما في البدائع.

رد المحتار على الدر المختار: ٦١ / ٢ [فروع في زكاة العشر]

(٦) لما قال العلامة أبو الحسن علي بن الحسين بن محمد السُّغدي، حنفي (المتوفى: ٤٦١ هـ)

قال والمعاملة في الأرض العشرية علي خمسة أوجه أحدها ان يزرعها صاحبها بنفسه فان عشرها عليه  
 على الاختلاف الذي ذكرناه والثاني ان تكون بين شريكين فيزرعها جميعا ببذرها وآلاتهما فعشرها  
 عليهما.

والثالث ان يدفعها مزارعة ففي قول ابي حنيفة المزارعة فاسدة الا انه يقول ان عشرها على رب الأرض  
 وفي قول ابي يوسف ومحمد وابي عبد الله العشر عليهما جميعا اذا بلغ نصيب كل واحد منهما ما يجب  
 فيه العشر

التنف في الفتاوى: ص / ١٨٧) المعاملة في الأرض العشرية

(٧) لما في الفتاوى الهندية (١٨٧ / ١) [الباب السادس في زكاة الزرع والثمار]

وفي المزارعة على قولهما العشر عليها بالحصصة وعلى قوله على رب الأرض لكن يجب في حصته في  
 عينه، وفي حصة المزارع يكون دينا في ذمته كذا في البحر الرائق.

(٩) وکذا فی أحسن الفتاویٰ: ٣ / ٥٨٥

## د تاریا کو پہ کبنت کی عشر واجبی پری او کہ نہ؟

﴿الاستفتاء:﴾ محترم مفتی صاحب!

د تاریا کو پہ کبنت کی عشر واجبی پری او کہ نہ؟ اود تاریا کو پیسی کہ تر نصاب پوری ورسبری نو زکات پری واجبی پری او کہ نہ؟ بینوا توجروا

تاریخ: ١٢ / ٩ / ١٤٤١ هـ

المستفتی: محمدی

## الجواب باسم ملهم الصواب

حامداً ومصلیاً وبعد : د تاریا کو پہ کبنت کی عشر واجبی پری ، اود تاریا کو پیسی کہ تر نصاب پوری ورسبری نو زکات پری واجبی پری .

وفي الفتاوی الهندیة - (ج ١ / ص ١٨٦)

ووجب العشر عند أبي حنيفة رحمه الله تعالى في كل ما تخرجه الأرض من الحنطة والشعير والدخن والأرز وأصناف الحبوب والبقول والرياحين والاوراد والرطاب وقصب السكر والذريعة والبطيخ والقثاء والخيار والباذنجان والعصفرو أشباه ذلك مما له ثمرة باقية او غير باقية قل او كثر هكذا في فتاوى قاضي.

وقال العلامة علاء الدين الحصكفي الحنفي (ت ١٠٨٨ هـ)

«(وسببه) أي سبب افتراضها (ملك نصاب حولي) ... (تام)»

رد المحتار (٢ / ٢٥٩) ط: الحلبي

## اوبه د شمسي په ذريعه را کاري عشر په څنگه دی؟

﴿الاستفتاء﴾: څه فرمایي علما کرام په دې مسئله کې چې:

هغه ځمکه چې په برمي او بېزي او له برمي څه اوبه د شمسي په ذريعه را کاري ايا په دغه ځمکه کې عشر او که نصف عشر لازمېږي؟ بينوا توجروا!

مستفتي:

بلال احمد

### الجواب حامداً ومصلياً

د مسؤله صورت جواب دادی چې په دغه ځمکه کې نصف عشر لازمېږي ځکه دغه شمسي باندي مصرف راځي او همدارنگه هغه ماهی چې د هغه په واسطه اوبه را خپري هغه خرابېږي او مصرف پر راځي نو د دغه ځمکې او بېدل په تکليف سره شول نو نصف عشر لازمېږي.

لما في تنوير الأبصار: ۳ / ۳۱۶ کتاب الزکات ، مط: رشيدية

«ويجب نصفه في مستقي غرب» أي دلو كبير ودالية أي دولا ب لكثرة المؤنة»

لما في بدائع الصنائع: ۲ / ۱۷۳ الخراج والعشر ، مط: رشيدية

«قول النبي صلى الله عليه وسلم: ما سقته السماء ففيه العشر وما سقي بغرب او دالية ففيه نصف العشر»

لما في البحر الرائق: ۲ / ۴۱۶ باب العشر ، مط: دار الكتب

«قوله: ونصفه في مستقي غرب ودالية» أي ويجب نصف العشر فيما بقي بآلة للحديث والغرب دلو

عظيم والدالية دولا ب عظيم تدبره البقر»

ايضاً في الهندية ۱ / ۱۸۶ کتاب الزکات ، مط: كريمة

## كتاب الصوم:

د روژې په حالت کې مرض پېښ سي ؟ .

﴿الاستفتاء﴾ محترم مفتي صاحب!

که داسې مرض دروژې په حالت کې پېښ سي چې قابل د برداشت نه وي روژه ماته ول ورته جائز دي او که نه ؟  
بينوا توجروا !

الجواب باسم ملهم الصواب

حامداً ومصلياً وبعد : په مذکوره صورت کې روژه ماته ول ورته جائز دي .

وفي بدائع الصنائع: (٢/ ٢٤٥) حکم فساد الصوم ط: رشيديه

اما المرض فالمرخص منه هو الذي يخاف أن يزداد بالصوم وإليه وقعت الإشارة في الجامع الصغير.  
فإنه قال في رجل خاف إن لم يفطر أن تزداد عيناه وجعا، او حماه شدة أفطر، وذكر الكرخي في مختصره: أن المرض الذي يبيح الإفطار هو ما يخاف منه الموت، او زيادة العلة كائنا ما كانت العلة.

وفي فتح باب العناية بشرح النقاية (٢/ ١٨٣)

(ومريض خاف زيادة مرضه) او تأخره بأن غلب على ظنه ذلك، او أخبر به طبيب حاذق عدل عند أبي حنيفة ... وافطروا وقضوا بلا فدية .

وفي رد المحتار: (٣/ ٤٦٤) فصل في العوارض ط: رشيديه

(قوله خاف الزيادة) او إبطاء البرء او فساد عضو بحر او وجع العين او جراحة او صداعا او غيره، ومثله ما إذا كان يمرض المريض قهستاني ط أي بأن يعولهم ويلزم من صومه ضياعهم وهلاكهم لضعفه عن القيام بهم إذا صام.

وكذا في مراقي الفلاح مع الطحطاوي: ص/ ٦٨٤). ط: محمديه

وكذا في فتاوي السراجيه: ص/ ١٦٢ باب ما يفسد الصوم ط: معروفه.

## که په ټول ملک او وطن کې روژه وي؟

الاستفتاء: محترم مفتي صاحب!

که په ټول ملک او وطن کې روژه وي، خو یو سړی په دغه نه ده خبر، چې نن روژه ده، اودی روژه وځوري، اوس ناوخته خبر سو چې نن روژه ده، او دغه سړي ډوډۍ یا بل شی خوړلی دی، ایا پر دغه باندي کفارسته او که قضائي او که څنگه؟ بینوا توجروا!

الجواب باسم ملهم الصواب

حامداً ومصلياً وبعد: په مذکوره صورت کې، پر دغه سړي باندي لازم دی چې امساك وکړي، بیا به وروسته به د دغه ورځې قضاء راوړي اما کفارسته نسته ورباندي.

وفي الموسوعة الفقهية الكويتية (٦/ ٢٥٥) ثانياً: الإمساك في الصيام .

وهناك إمساك لا يعد صوماً ، لكنه واجب في أحوال ، منها : ما إذا أفطر لاعتقاده أن اليوم من شعبان ، فتبين أنه من رمضان ، لزمه الإمساك عن جميع المفطرات لحرمة الشهر ، وإن كان لا يحتسب إمساكه هذا صوماً .

## د روژې خبرور کول ثواب لري؟

الاستفتاء: محترم مفتي صاحب!

ځېني ملگري وايي چې د روژې خبرور کول ثواب لري يعنې: دا خبرور کول چې راروان کال روژه په فلاني تاريخ ده.

اوس پوښتنه داده چې ایا دغه خبر څونه حقیقت لري، په دې موضوع کې حدیث یا د فقه عبارتونه سته او که نه؟ بینوا توجروا!

الجواب باسم ملهم الصواب



حامد او مصليا وبعد: محترمه دغه خبره نه په احاديثو کې او نه د فقه په کتابونو کې سته، بلکه دا د ځانه جوړه سوې خبره ده، دغه کوم حديث نه دی چې خلک يه وايي:

((من اخبر رمضان اولاً حرام عليه نار جهنم.))

ژباړه: چا چې د لومړي ځل لپاره د روژې د مياشتې زېږی ورکړ پر هغه باندي جهنم حرام دی.

دا نه حديث دی نه د احاديثو په کتابو کې سته، په دې خبره کې څو مهم ټکي په ياد ولری:

۱: که چېرې صرف د روژې د مياشتې په ليدو سره يو کس د جهنم د اور څخه خلاصېږي، نو بيا د روژو د نيولو اړتيا نسته.

۲: دا په ښکاره ډول سره پر رسول الله صلی الله عليه وسلم باندي درواغ تړل دي او خپله رسول الله صلی الله عليه وسلم وايي:

من کذب على متعمداً فليتبوأ مقعده من النار. صحيح بخاری: ۱۲۹۱، صحيح مسلم: ۹۳۳

ژباړه: هغه څوک چې په قصد سره پر ما باندي درواغ و تړي د هغه ځای دوږخ دی.

۳: غير مسلمانان، مستشرقين او ملحدین کونښن کوي چې ځېني داسې خبرې ورسول الله صلی الله عليه وسلم ته منسوبې کړي، تر څو اسلام او مبارک احاديث بدنام کړي.

۴: د مستشرقينو، ملحدينو او غير مسلمانانو ددې خبرې څخه دا معلومېږي، چې دوی و مسلمانانو ته وايي چې داسې اسانه له جهنم څخه خلاصېدای سئ، نو بيا په دې گرمي او يخني کې د روژې نيول څه معنا؟

۵: و مسلمانانو ته پکار ده چې کله په ټولنيزو رسنيو کې داسې يو خبر واوره رېدل شي بايد شير او نشريې نکړئ، تر څو له علماوو څخه يې معلومات نه وي اخېستی.

دغه استفتاء ته د بنوري ټاون دارالافتاء او مفتي عبدالغفار «جبير» صاحب او مفتي عبدالرحمن «مسرور» صاحب هم دغه سي جواب ويلی دی.

## د کوچني اختر وروسته د شپږو روژو حکم څه دی؟

الاستفتاء: محترم مفتي صاحب

زما نيکه دا څو کاله کېږي چې د کوچني اختر وروسته په دوهمه ورځ د شوال شپږ روژې شروع کړې دي لېکن زما يو ملگري وايي چې د شوال شپږ روژې نېول د احنافو مذهب موافق مکروه دي ايا دا خبره واقعيت لري که نه دوهم دا که واقعيت نلري بيا دا جلا جلا نېول کېږي که متصلي نېول کېږي؟ بينوا توجروا!

### الجواب باسم ملهم الصواب

په مبارک حديث کښې د شوال د شپږو روژو ډېر فضيلت راغلي چې رسول الله صلى الله عليه وسلم فرمايې څوک چې د رمضان د روژو نېولو وروسته د شوال شپږ روژې ونيسي هغه داسې دی لکه ټول عمر چې روژه وي او بل روايت کې فرمايې چې هغه ته د ټوله کال روژو ثواب رسېږي ځکه څوک چې نېکي وکړي دهغه لپاره لس چنده ثواب دی نو علماء کرام فرمايې چې کال درې سوه شپېته ورځې ده شپږ ډېرش روژې چې دهرې ورځې اجر کم از کم لس چنده دی نو لس ضرب شپږ ډېرش (۱۰ × ۳۶) جمعه يې درې سوه شپېته (۳۶۰) کېږي نو تر رمضان وروسته مذکوره روژې د يو کال د روژو نېولو اجر لري يا تر دې هم ډېر د اجر او ثواب باعث بلل کېږي نو ځکه د احنافو فقهاوو تقريباً په هر کتاب کښې دا روژې مستحب گڼلې دي کومه خبره چې د کراهيت ده نو په دې باره کې د امام صاحب يوشاذ او نادر قول نقل دی البته مفتي به قول د احنافو د مذهب دادی چې کراهيت نسته د اختر د ورځې څخه ماسپو جلا جلا نېول او متصل نېول يې پروانلري.

وکذا في سنن ابن ماجه: (ج ۱ ص ۵۴۷)

۱۷۱۵-- عن ثوبان، مولى رسول الله صلى الله عليه وسلم، عن رسول الله صلى الله عليه وسلم أنه قال:

«من صام ستة أيام بعد الفطر كان تمام السنة، من جاء بالحسنة فله عشر أمثالها»

وکذا في حاشية السندي على سنن ابن ماجه: (ج ۱ ص ۵۴۲)

كتاب الصيام: باب صيام ستة أيام من شوال:

١٧١٦ - حدثنا علي بن محمد حدثنا عبد الله بن نمير عن سعد بن سعيد عن عمر بن ثابت عن أبي أيوب قال «قال رسول الله صلى الله عليه وسلم من صام رمضان ثم أتبعه بست من شوال كان كصوم الدهر»

قوله: (بست من شوال) أي بعد يوم العيد وقد اختار بعضهم المتوالية وجوز بعضهم التفريق وهذا الحديث صريح في ندب صيام ست من شوال وعامة المتأخرين من أصحابنا الحنفية أخذوا به ولعل القائل بالكراهة يؤول هذا الحديث بأن المراد هو كصوم الدهر في الكراهة فقد جاء لا صيام لمن صام الأبد ونحوه مما يفيد كراهة صوم الدهر لكن هذا التأويل مردود بما ورد في صوم ثلاث من كل شهر أنه صوم الدهر ونحوه والظاهر أن صوم الدهر تحقيقا مكروه وما ليس بصوم الدهر إذا ورد فيه أنه صوم الدهر فهو محبوب وجاء في الباب أحاديث كثيرة.

كما في فتح القدير: (ج ٢ ص ٣٤٩).

فروع: صوم ستة من شوال: عن أبي حنيفة وأبي يوسف كراهته، وعامة المشايخ لم يروا به بأساً، واختلفوا فقيل: الأفضل وصلها بيوم الفطر، وقيل: بل تفريقها في الشهر. وجه الجواز أنه قد وقع الفصل بيوم الفطر فلم يلزم التشبه بأهل الكتاب.

وكذا قال العلامة ابن نجيم البحر الرائق و منحة الخالق: (ج ٢ ص ٢٧٨) كتاب الصوم .

صوم ستة من شوال عند أبي حنيفة متفرقا كان او متتابعا وعن أبي يوسف كراهته متتابعا لا متفرقا لكن عامة المتأخرين لم يروا به بأساً.

وقال ابن عابدين تحت قوله ولم يروا به بأساً قد سرد عبارتهم العلامة قاسم في فتاواه ورد قول من صحح الكراهة.

وکذا فی مجمع الأنهر فی شرح ملتقى الأبحر: (ج ۱ ص ۲۵۵)

وکذا مثله قال فی فتاوی حقانیه: (ج ۳ ص ۳۹۱)

**د عرفې د ورځې فضیلت فقط د وقوف عرفې له امله ده او که نور لاملونه لري؟**  
خو ورځې وړاندې د افغانستان اسلامي امارت سترې محکمې اعلان وکړ چې شنبه د هجري قمري ۱۴۴۵ کال د ذوالحجۃ الحرام میاشتې لومړۍ نېټه ده چې د ۱۴۰۳ هجري شمسي کال د جوزا د میاشتې له ۱۹ مې نېټې سره برابره ده، دا په داسې حال کې چې تردې وړاندې د سعودي حکومت اعلان وکړ چې د جمعې ورځ د ذوالحجۃ الحرام میاشتې لومړۍ نېټه ده.  
ددې اختلاف پايله دا شوه چې زموږ عرفه د یکشنبې په ورځ او د سعودي عرفه د شنبې په ورځ شوه.

دا چې په احادېشو مبارکووکې د عرفې د ورځې د روژې زیات فضیلت راغليده، د حضرت ابو قتاده رضی الله عنه څخه روايت ده چې نبی علیه السلام فرمایلي دي: "صِيَامُ يَوْمِ عَرَفَةَ إِنِّي أَحْتَسِبُ عَلَى اللَّهِ أَنْ يُكَفِّرَ السَّنَةَ الَّتِي قَبْلَهُ، وَالسَّنَةَ الَّتِي بَعْدَهُ".

(مسلم: ۱۱۶۲، ابوداؤد: ۲۴۲۵، ترمذی: ۷۴۹، ابن ماجه: ۱۷۳۰، احمد: ۲۲۵۳۰).

ژباړه: زما د الله تعالی د ذات څخه امید ده چې هغه به د عرفې ورځې د روژې په بدل کې د تېراو راتلونکي کال گناهونه معاف کړي.

اوس دلته دا بحثونه شروع شول چې د افغانسان خلک د عرفې دورځې روژه د افغانستان د سترې محکمې د نېټې سره سم ونېسي او که د سعودي حکومت د اعلان شوې نېټې سره، سره له دې چې زیات افغانان په دې گومان دي چې باید د سعودي حکومت د اعلان سره سم د عرفې د ورځې روژه ونېسو؛ ځکه چې عرفه خو په ټوله نړۍ کې یوه ورځ وي.

ددې لپاره چې په دې مسئله کې مسلمانانو د ذهنونو څخه تشوېش لرې شي، لږ څه وضاحت اړین کښل کېږي.

• لومړۍ بحث:

نهم د ذوالحجې ته یوم عرفه ولې ویل کېږي؟

فقهاوو د ذوالحجة الحرام میاشتې نهمې ته د یوم العرفه وېلو درې لاملونه ذکر کړي دي:

۱- په نهم د ذوالحجې جبرائیل علیه السلام حضرت ابراهیم علیه السلام ته د حج مناسک ښودلي وه، ددې لپاره چې په دې ورځ د حج د مناسکو معرفت حاصل شوې وه؛ نو ځکه ورته یوم العرفه وایي.

"وإنما سمي يوم عرفه؛ لأن جبريل -صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ- علم إبراهيم صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ المناسك كلها يوم عرفه، فقال: أعرفت في أي موضع تطوف؟ وفي أي موضع تسعى؟ وفي أي موضع تقف؟ وفي أي موضع تنحرو وترمي؟ فقال: عرفت؛ فسمي يوم عرفه".

البنایة شرح الهدایة - (۴ / ۲۱۱) الناشر: دار الكتب العلمية - بیروت، لبنان الطبعة.

۲- په نهم د ذوالحجې حاجیان د عرفات په میدان کې وقوف کوي؛ نو ځکه ورته یوم العرفه وایي.

"فاما يوم عرفه فهو اليوم التاسع من ذي الحجة، سمي بذلك؛ لأن الوقوف بعرفة فيه، وقيل: سمي يوم عرفه؛ لأن إبراهيم عليه السلام أري في المنام ليلة التروية أنه يؤمر بذبح ابنه، فأصبح يومه يتروى هل هذا من الله او حلم؟ فسمي يوم التروية، فلما كانت الليلة الثانية رآه أيضاً، فأصبح يوم عرفه، فعرف أنه من الله؛ فسمي يوم عرفه، وهو يوم شريف عظيم، وعيد كريم، وفضلة كبير، وقد صح عن النبي صلى الله عليه وسلم أن صيامه يكفر ستين".

المغني - ابن قدامة - (۳ / ۱۱۲) الناشر: دار الفكر - بیروت الطبعة الاولى، ۱۴۰۵

۳- حضرت ابراهیم علیه السلام په اتم د ذوالحجې د شپې خوب ولید چې خپل زوی ذبح کوي، ټوله ورځ ابراهیم علیه السلام په همدې سوچ کې وه چې دا خوب به د الله تعالی له طرفه وي او

که نه، بیا یې په نهم د ذوالحجې همدا خوب بیا ولید نویقین یې وشو چې د الله تعالی له طرفه وه، نو د دې لپاره چې په نهم د ذوالحجې حضرت ابراهیم علیه السلام ته د دې خوب د ریښتونولۍ معرفت وشو؛ نو ځکه ورته یوم العرفه وایې.

"أمر في المنام أن يذبحه، وذلك أنه رأى ليلة التروية كأن قائلًا يقول له: إن الله يأمرك بذبح ابنك هذا، فلما أصبح روي في نفسه أي: فكر من الصباح إلى الرواح أمن الله هذا الحلم أم من الشيطان؟ فمن ثم سمي يوم التروية، فلما أمسى رأى في المنام ثانيًا، فلما أصبح عرف أن ذلك من الله عز وجل؛ فمن ثم سمي يوم عرفة".

تفسير البغوي - ج ٤، ص ٣٧، الناشر: دار إحياء التراث العربي - بيروت.

د پورته درې اقوالو څخه معلومه شوه چې د نوم په اعتبار سره یوم عرفه صرف د وقوف عرفې سره ځانگړي کول سم نه دي، بلکه دا ده مختلفو لاملونو له امله د نهم د ذوالحجې دوهم نوم ده.

تر دې چې په بغضي رواياتو کې د یوم عرفې په ځای نهم د ذوالحجې الفاظ راغلي دي:

"كَانَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَصُومُ تِسْعَ ذِي الْحِجَّةِ وَيَوْمَ عَاشُورَاءَ".

(ابوداؤد: ٢٤٣٧، نسائي: ٢٤١٧، ٢٣٧٢، احمد: ٢٧٣٧٦، ٢٢٣٣٤)

ژباړه: نبي عليه السلام په نهم د ذوالحجې او د عاشوراء په ورځې روژه نېوله.

دوهم بحث:

ایا د سعودي حکومت د میاشتې لیدل زموږ لپاره دلیل کېدای شي او که نه؟

د بحث لندېز: په دې هکله د احنافو د مذهب راجح قول دا ده چې په لرې پرتو ښارونو کې (چې د هغوی په طلوع او غروب کې کافي اندازه توپیر وي) د دوی د میاشتې لیدل د یو بل لپاره دلیل نشي کېدای، دا چې د سعودي او د افغانستان په مطلع کې کافي اندازه توپیر ده؛ نو د هغوی د میاشتې لیدل زموږ لپاره اعتبار نه لري، لهذا هر هېواد دې د خپل تاریخ مطابق په نهم د ذوالحجې داروژه ونېسي.

وفي تبين الحقائق وحاشية الشلبي - (١ / ٣٢١)

"قال - رحمه الله - : (ولا عبرة باختلاف المطالع) وقيل: يعتبر، ومعناه أنه إذا رأى الهلال أهل بلد ولم يره أهل بلدة أخرى يجب أن يصوموا برؤية أولئك كيفما كان على قول من قال: لا عبرة باختلاف المطالع، وعلى قول من اعتبره ينظر فإن كان بينهما تقارب بحيث لا تختلف المطالع يجب، وإن كان بحيث تختلف لا يجب، وأكثر المشايخ على أنه لا يعتبر حتى إذا صام أهل بلدة ثلاثين يوماً وأهل بلدة أخرى تسعة وعشرين يوماً يجب عليهم قضاء يوم، والأشبه أن يعتبر؛ لأن كل قوم مخاطبون بما عندهم، وانفصال الهلال عن شعاع الشمس يختلف باختلاف الأقطار، كما أن دخول الوقت وخروجه يختلف باختلاف الأقطار، حتى إذا زالت الشمس في المشرق لا يلزم منه أن تزول في المغرب".

وفي بدائع الصنائع - (٢ / ٨٣)

"هذا إذا كانت المسافة بين البلدين قريبة لا تختلف فيها المطالع، فاما إذا كانت بعيدة فلا يلزم أحد البلدين حكم الآخر؛ لأن مطالع البلاد عند المسافة الفاحشة تختلف، فيعتبر في أهل كل بلد مطالع بلدهم دون البلد الآخر".

وفي العرف الشذي للعلامة الكشميري (٢ / ٢١٧)

"وقال الزيلعي شارح الكنز: إن عدم عبرة اختلاف المطالع إنما هو في البلاد المتقاربة لا البلاد النائية، وقال كذلك في تجريد القدوري، وقال به الجرجاني، أقول: لا بد من تسليم قول الزيلعي، وإلا فيلزم وقوع العيد يوم السابع والعشرين أو الثامن والعشرين أو يوم الحادي والثلاثين أو الثاني والثلاثين؛ فإن هلال بلاد قسطنطينية ربما يتقدم على هلالنا بيومين، فإذا صمنا على هلالنا، ثم بلغنا رؤية هلال بلاد قسطنطينية يلزم تقديم العيد، أو يلزم تأخير العيد إذا صام رجل من بلاد قسطنطينية ثم جاءنا قبل العيد، ومسألة هذا الرجل لم أجدها في كتبنا، وظني أنه يمشی على رؤية من يتعيد ذلك الرجل فيهم، وقست هذه المسألة على ما في كتب الشافعية: من صلى الظهر ثم بلغ في الفور بموضع لم يدخل فيه وقت الظهر

إلى الآن أنه يصلي معهم أيضاً، والله أعلم وعلمه أتم ، وكنت قطعت بما قال الزيلعي، ثم رأيت في قواعد ابن رشد إجماعاً على اعتبار اختلاف المطالع في البلدان النائية ، واما تحديد القرب والنائي فمحمول إلى المبتلى به، ليس له حد معين وذكر الشافعية في التحديد شيئاً".

## روژه ماتول ځنډول افضله دي او كه نه ځنډول؟

الاستفتاء: محترم مفتي صاحب!

زموږ په علاقه كېنې داسې رواج دی، چې كله د روژه مات وخت راسي او لمر ولوېږي، نو بيا ځېني خلگ وايي دستي روژه ماتول افضله او ښه كار دی او ځېني بيا وايي چې نه درې يا څلور دقيقې ودرېږي بيا به روژه ماته كړو او دوی وايي دغه ځنډول افضله او ښه كار دی.

اوس پوښتنه داده: چې دغه د دروژه مات ځنډول افضله او ښه كار دی او كه ژر كول يعنې: نه ځنډول افضله او ښه كار دی؟ پينوا توجروا!

### الجواب باسم ملهم الصواب

حامداً ومصلياً وبعد: په مذكوره صورت کې بايد ووايو چې وروسته تر تحقيقه د د لمر تر لوېدلو دروژه ماتې نه ځنډول افضله او ښه كار دی يعنې: روژه ماتې ژر كول افضله كار دی.

حدثنا يحيى بن يحيى، وأبو كريب محمد بن العلاء، قالاً: أخبرنا أبو معاوية، عن الأعمش، عن عمارة بن عمير، عن أبي عطية، قال: دخلت أنا ومسروق، على عائشة فقلنا: يا أم المؤمنين، رجلان من أصحاب محمد صلى الله عليه وسلم، أحدهما «يعجل الإفطار ويعجل الصلاة»، والآخر يؤخر الإفطار ويؤخر الصلاة، قالت: أيهما الذي يعجل الإفطار ويعجل الصلاة؟ " قال: قلنا عبد الله يعني ابن مسعود قالت: «كذلك كان يصنع رسول الله صلى الله عليه وسلم» زاد أبو كريب: والآخر أبو موسى.

اخرجه مسلم في صحيحه: (٢/ ٧٧١) - ٤٩ (١٠٩٩)

وفي (رد المحتار) (٢/ ٤١٩).



(قوله: وتعجيل الفطر) أي إلا في يوم غيم، ولا يفطر ما لم يغلب على ظنه غروب الشمس وإن أذن المؤذن بحر عن البزازية وفيه عن شرح الجامع لقاضي خان التعجيل المستحب قبل اشتباك النجوم.

[تنبيه] قال في الفيض: ومن كان على مكان مرتفع كمنارة إسكندرية لا يفطر ما لم تغرب الشمس عنده ولأهل البلدة الفطر إن غربت عندهم قبله وكذا العبرة في الطلوع في حق صلاة الفجر أو السحور (قوله: لحديث إلخ) كذا أورد الحديث في الهداية، قال في الفتحة وهو على هذا الوجه الله أعلم به. والذي في معجم الطبراني «ثلاث من أخلاق المرسلين: تعجيل الإفطار، وتأخير السحور، ووضع اليمين على الشمال في الصلاة» اهـ.

وفي حاشية الطحطاوي على مراقي: (ص: ٦٨٣).

قوله: "وتعجيل الفطر" ويستحب الإفطار قبل الصلاة وفي البحر التعجيل المستحب التعجيل قبل اشتباك النجوم.

وفي الفقه على المذاهب الأربعة (١/ ٥٢٤) ما يستحب للصائم

يستحب للصائم أمور: منها تعجيل الفطر بعد تحقق الغروب، وقبل الصلاة، ويندب أن يكون على رطب، فتمر؛ فحلوا، فماء.

وفي فقه العبادات - حنفي (ص: ١٤٠).

اولا - ما يستحب في الصيام :

١ - تعجيل الفطر أي قبل استفحال النجوم لحديث سهل بن سعد رضي الله عنه أن النبي صلى الله عليه وسلم قال : ( لا يزال الناس بخير ما عجلوا الفطر )

٢ - أن يفطر على رطبات ثلاث ثم يصلي المغرب لما روي عن سلمان بن عامر قال : قال رسول الله صلى الله عليه وسلم : ( إذا أفطر أحدكم فليفطر على تمر فإن لم يجد فليفطر على الماء فإنه طهور )

وفي الفقه الإسلامي وأدلته: (۳/ ۱۶۸۵)

تعجيل الفطر عند تيقن الغروب وقبل الصلاة، ويندب أن يكون على رطب، فتمر، فحلو، فماء، وأن يكون وترًا ثلاثة فأكثر لحديث: «لا يزال الناس بخير ما عجلوا الفطر»، والفطر قبل الصلاة أفضل، لفعله صلى الله عليه وسلم.

وكونه وترًا، لخبر أنس: «كان رسول الله صلى الله عليه وسلم يفطر على رطبات قبل أن يصلي، فإن لم تكن رطبات فتمرات، فإن لم تكن تمرات، حسًا حسوات من ماء»، ويمكن التعجيل في غير يوم غيم، وفي حالة الغيم ينبغي تيقن الغروب والاحتياط حفظًا للصوم عن الإفساد.

وفي الموسوعة الفقهية الكويتية (۱۲/ ۲۲۳) التعجيل بالإفطار في رمضان

۹ - اتفق الفقهاء: على أن تعجيل الفطر من السنة، لقول الرسول صلى الله عليه وسلم لا يزال الناس بخير ما عجلوا الفطر ولحديث أبي ذر رضي الله عنه أن النبي صلى الله عليه وسلم قال: لا تزال أمتي بخير ما عجلوا الفطر، وأخروا السحور.

وإنما يسن له التعجيل: إذا تحقق من غروب الشمس، وعدم الشك فيه؛ لأنه إذا شك في الغروب حرم عليه الفطر اتفاقًا، وأجاز الحنفية تعجيل الفطر بغلبة الظن.

## که یو سړی په روژه کې ښځه پر جماع مجبور کړي؟

﴿الاستفتاء﴾: محترم مفتي صاحب!

که یو سړی په روژه کې ښځه پر جماع مجبور کړي بیا دغه سړی د دغه مجبور توب په حالت کې د دغه ښځې سره جماع وکړي اوس روژه ماتېږي او که نه که ماتېږي د چا روژه ماتېږي او کفار په چا سته او پر چا نسته او که یوه ښځه یو سړی پر جماع مجبوره کړي بیا جماع ورسره وکړي، اوس روژه ماتېږي او که نه که ماتېږي د چا روژه ماتېږي او کفار سته او که نه که سته پر چا کفار سته؟ **بینوا توجروا!**

### الجواب باسم ملهم الصواب

حامداً ومصلیاً وبعد : پہ مذکورہ صورت کی روڑہ د دواپو ماتہیہ او کفارہ چہ دہ ہغہ پر ہغہ چا لازمیہی چہ بل شوک یہ مجبور کری دی او پر مجبور کرہ سوہ کفارہ نستہ .

وفي حاشية الطحطاوي على مراقي الفلاح شرح نور الإيضاح (ص: ٦٦٣)  
"إذا فعل" المكلف "الصائم" ميئاً النية في أداء رمضان ولم يطرأ ما يبيح الفطر بعده كمرض أو قبله كسفر وكان فعله "شيئاً منها" أي المفسدات "طائعاً" احترازاً عن المكروه ولو أكرهته زوجته في الأصح كما في الجوهرية وبه يفتى فلا كفارة ولو حصلت الطوعية في أثناء الجماع لأنها بعد الإفطار مكرهاً في الابتداء .

### کہ یو سہی د امام اذان و اوری خو خوراک و کھی؟

﴿الاستفتاء﴾: محترم مفتی صاحب!

کہ یو سہی د امام اذان و اوری او پہ دہی کنبی یہ شک سی چہ سہار بہ وی او کہ نہ ، اوس یہ او بہ وخبسلی روڑہ یہ ماتہیہ او کہ نہ او کفارہ ستہ او خنگہ ؟بینوا توجروا !

### الجواب باسم ملهم الصواب

حامداً ومصلیاً وبعد : پہ مذکورہ صورت کنبی د دغہ سہی روڑہ ماتہیہ او کفارہ نستہ ورباندي .

وفي حاشية الطحطاوي على مراقي (ص: ٦٧٥)  
"أو تسحر" أي أكل السحور بفتح السين اسم للمأكل في السحر وهو السدس الأخير من الليل "أو جامع شاكاً في طلوع الفجر" قيد في الصورتين "وهو" أي والحال أن الفجر "طالع" لا كفارة عليه للشبهة لأن الأصل بقاء الليل ويأثم إن لم ترك التثبت مع الشك لا إثم جنابة الإفطار إذا لم يتبين له شيء لا يجب عليه القضاء أيضاً بالشك .

وكذا في غمزعين البصائر: ٨٩ / ٢ .

وکذا في جواهر الاحكام: ص/ ۲۰۳).

## که یوه ښځه ویده وي جماع ورسره وسي؟

﴿الاستفتاء﴾: محترم مفتي صاحب!

که یوه ښځه ویده وي یا لېونی وي خو روژه یې وي یا یو سړی ویده یا لېونی وي او روژه یې وي او س بل څوک جماع ورسره وکړي د دغه خوب په وخت کې یا دلېوتوب په حالت کې یې وي او س روژه ماتېږي او که نه که ماتېږي د چا روژه ماتېږي او کفارې سته او که نه که سته پر چا سته؟ بینوا توجروا !

## الجواب باسم ملهم الصواب

حامداً ومصلیاً وبعد : په مذکوره صورت کې روژه د دواړو ماتېږي او کفارې خالي پروینې سړي ده پر ویده او لېوني باندي کفارې نسته .

وفي حاشية الطحطاوي على مراقي: (ص: ۶۷۶)

"او وطئت وهي نائمة" او بعد طروء الجنون عليها وقد نوت ليلا فسد بالوطء ولا كفارة عليها لعدم جنائتها حتى لو لم يوجد مفسد صح صومها ذلك اليوم لأن الجنون الطارئ ليس مفسدا للصوم . قوله: "وقد نوت ليلا" قيد به لأنها إذا لم تنو ليلا وجنت نهارا لا كفارة بالاولى .

## په روژه کې د ژاولو ژول څه حکم لري؟

﴿الاستفتاء﴾: محترم مفتي صاحب!

په روژه کې د ژاولو ژول څه حکم لري او روژه په ماتېږي او که نه او کفارې سته او که نه ؟ بینوا توجروا

## الجواب باسم ملهم الصواب

حامداً ومصلیاً وبعد : دژاولو ژو ول په روژه کې مکروه تحرېمي دي او روژه نه ماتوي خو په شرط ددې چې د دغه ژاولو څخه به څه شی ونس ته نه داخلېږي که داخلي دی بیا روژه ماتېږي او کفارہ نسته ورباندي .

وفي حاشية الطحطاوي على مراقي (ص: ٦٧٩)

و " کره " مضغ العلك " الذي لا يصل منه شيء... اما إذا كان يصل منه شيء بأن كان أسود مطلقاً مضغ او لا لأن الأسود يذوب بالمضغ او كان أبيض غير ممضوغ او كان ممضوغاً وهو غير ملتئم فإنه يفسد إلى الجوف مع الريق. العلك هو المصطكي وقيل اللبان الذي هو الكندر لأنه يتهم بالإفطار بمضغه سواء المرأة والرجل قال الامام علي رضي الله عنه: إياك وما يسبق إلى العقول إنكاره وإن كان عندك اعتذاره.

## ښځې خپل په ماښک کې د نارینه او زنانه غوندي عمل وکړي؟

﴿الاستفتاء﴾: محترم مفتي صاحب!

که دوي ښځې خپل په ماښک کې د نارینه او زنانه غوندي عمل وکړي نو روژه يې ماتېږي او که نه؟ که روژه ماتېږي نو کفارہ سته او که نه؟ او دغه عمل وکي څه حکم لري؟  
بينوا توجروا !

## الجواب باسم ملهم الصواب

حامداً ومصلیاً وبعد : دغه سي عمل په هيڅ صورت کې هم جواز نه لري او حرام عمل دی او که يې انزال وسو بيا روژه په ماتېږي او کفارہ نه پر لازمېږي او که انزال ونه سو روژه نه ماتېږي .

وفي حاشية الطحطاوي على مراقي (ص: ٦٥٩)

ولا يلزم من الحرمة الإفطار وفعل المرأتين بلا إنزال منهما لا يفسد.

قوله: " وفعل المرأتين " أي سحاقهما بلا إنزال اما بالإنزال ففسدوا عليهما القضاء .

## که یو سړی دنارېنه یا زنانه سره په جماع اخته و؟

﴿الاستفتاء﴾: محترم مفتي صاحب!

که یو سړی دنارېنه یا زنانه سره په جماع اخته وو او ورپیاډیې سوه چې د دوی روژه ده او یا په جماع اخته وو خو خبر سوه چې سهار سو او س به څه کوي روژه ماتېږي او که نه؟ او کفارته سته او که نه؟ بینوا توجروا!

## الجواب باسم ملهم الصواب

حامداً ومصلیاً وبعد: په مذکوره صورت کې پنځه صورته دي.

اول: څنگه چې خبر سو د سټي سره جلا سوه بیا عامه خبره ده که یې انزال سوی وي او که نه وي.

دویم: څنگه چې خبر سو د سټي سره جلا سوه بیا یې انزال و سو په دواړو صورتونو کې پر دواړو باندي کفارته نسته او په اول صورت کې د مفعول روژه ماتېږي او په دویم صورت کې د فاعل روژه ماتېږي.

درېیم: څنگه چې خبر سو د سټي یې و ځانته بل حرکت ورکړی یعنې: نوريې و دخول ته زیادت ورکړی بیا عامه خبره که انزال سو او که نه سو انزال.

څلورم: څنگه چې خبر سو د سټي سره جلا سوه بیا یې بېرته یه دخول وکړ عامه خبره ده که انزال سو او که نه سو انزال.

په دغه دواړو صورتونو کې پر دواړو کفارته لازمېږي.

پنځم: څنگه چې خبر سو نوريې پر دغه حال پرېښوي نه سره جلا سول او نه یې نور دخول وکړ.

په دغه صورت کې د دواړو روژه ماتېږي او کفارته نسته ورباندي،

وفي حاشية الطحطاوي على مراقي: (ص: ٦٥٨)

والجماع في معناهما فإن تذكر نزع من فوره فإن مكث بعده فسد صومه فإن حرك نفسه ولم ينزع او نزع ثم اولج لزمته الكفارة ولو نزع خشية طلوع الفجر فأمنى بعد الفجر والنزع ليس عليه شيء لعدم الجماع صورة ومعنى "

قوله: "والجماع في معناهما" لأنه من شهوة البطن كالأكل والشرب وأخرج الحاكم من حديث أبي هريرة أنه صلى الله عليه وسلم قال: "من أفطر في رمضان ناسيا فلا قضاء عليه ولا كفارة" اهـ وهو عام في الأكل والشرب والجماع نهر قوله: "نزع من فوره" أي افتراضا قوله: "فسد صومه" أي من غير كفارة قوله: "فإن حرك نفسه الخ" جزم فيه بوجوب الكفارة وهو الذي في الدر والذي في النهر عن الخلاصة حكايته بقليل وهو الذي في الفتح أيضا قوله: "لزمته الكفارة" أنزل أم لا قوله: "والنزع" لا حاجة إلى ذكره قوله: "لعدم الجماع صورة ومعنى" لأن الموجود حال الصوم الإنزال خارج المحل .

## د گومان وکړی خو هغه غلط سو؟

﴿الاستفتاء﴾ محترم مفتي صاحب!

که دیوه سړي دتبي وار وي او دده داگومان سي چې نن زماتبه کېږي او روژه يې ماته کړه او يا ديوې بڼې دحيض وار وي او ددې داگومان سي چې نن به زما دحيض وخت راځي او روژه يې ماته کړه او يا ديو مجاهد داگومان سو چې نن به جهاد کېږي او روژه يې ماته کړه او يا يوه کلي د ډول ښځو وارېدي او روژه يې ماته کړه دوې چې ويل اختر دی هغه اختر نه وو په دغه ټولو صورتونو کې دهغه گومان غلط سو او دهغه مخالف کار وسو اوس پر دغه خلکو کفار ه سته او که نه ؟ بينوا توجروا

## الجواب باسم ملهم الصواب

حامداً ومصليناً وبعد : په دغه ټولو صورتونو کې پر دغه خلکو کفار ه نسته او قضاء ورباندي سته

وفي حاشية الطحطاوي على مراقي (ص: ٦٨٤).

ومن له نوبة حمى او عادة حيض لا بأس بفطره على ظن وجوده فإن لم يوجد اختلف في لزوم الكفارة والأصح عدم لزومها عليهما وكذا أهل الرستاق ولو سمعوا الطبل يوم الثلاثين فظنوا عيداً فأفطروا ثم تبين أنه لغيره لا كفارة عليهم .

قوله: "لا بأس بفطره" أفاد أن الأولى أن لا يفطرا حتى يتحققا وعلل في الشرح جواز الفطر بأن ما ذكر بحكم الغلبة كالكائن قوله: "والأصح عدم لزومها عليهما" وكذا هو المعتمد في الغازي كما في الدر قوله: "وكذا أهل الرستاق" أي القرى إذا سمعوا صوت طبل أمير مدينة ذلك الرستاق على ما جرت به عادتهم أنهم يضربونه يوم العيد قوله: "أنه لغيره" أي أن ضرب الطبل لغير العيد كأن كان لفرح قوله: "لا كفارة عليهم" لأنهم لم يقصدوا الجنابة .

## استمناء باليد روژه ماتوي او كه نه ؟

﴿الاستفتاء﴾: محترم مفتي صاحب!

استمناء باليد (بغير دفرجين خخه حآن انزال كول) روژه ماتوي او كه نه ؟ كه روژه ماتوي نو كفاره سته او كه نه ؟ او دغه سي جواز لري او كه نه ؟ بينوا توجروا !

## الجواب باسم ملهم الصواب

حامداً ومصلياً وبعد : استمناء باليد روژه ماتوي او كفاره نه لامېږي په شرط ددې چې انزال سي او هر چې دغه عمل دی جواز نه لري مگر شدد ضرورت خخه ما سپواء .

وفي حاشية الطحطاوي على مراقي الفلاح (ص: ٦٥٨)

ولو استمنى بكفه فعامة المشايخ أفتوا بفساد الصوم وهو المختار كما في القهستاني وفي الخلاصة لا كفارة عليه ولا يحل هذا الفعل خارج رمضان أيضاً ١ إن قصد قضاء الشهوة كذا في الكفاية عن الواقعات...



قوله إن قصد قضاء الشهوة يوجد في بعض النسخ زيادة نصها وإن قصد تسكينها أرجو أن لا يكون عليه وباء. أهـ ويأثم إذا دام عليه وسئل الإمام عن ذلك الفعل فقال: رأساً برأس وقيل: يؤجر إذا خاف الشهوة كذا في الكفاية إلخ أهـ.

## دروژي په حالت کې غاښ اېستل څه حکم لري؟ .

﴿الاستفتاء﴾: محترم مفتي صاحب!

دروژي په حالت کې غاښ اېستل جائز دی او که نه؟ بینوا توجروا!

### الجواب باسم ملهم الصواب

حامداً ومصلیاً وبعد: د روژې په حالت کې غاښ اېستل که ډېر تکلیف وي بیا جائز دی اما که ډېر تکلیف نه وي بیا مکروه دی خو ددې خبرې خیال ساتل په کاردی چې وینه حلق ته تېره نه سي که وینه حلق ته تېره سو ه بیا روژه هم ماتېږي.

لمافي احسن الفتاوي: ۴/ ۴۲۶).

وکذافي فتاوي دارالعلوم زکریا: ۳/ ۳۰۶).

وکذافي فتاوي حقانيه: ۳/ ۳۹۸).

وکذافي کتاب الفتاوي: ۳/ ۴۰۰).

## چې زه د روژې والا سره مشابهت کوم؟

﴿الاستفتاء﴾: محترم مفتي صاحب!

که یو ښځه د حیض یا نفاس په حالت کې امساک کوي، او وایې چې زه د روژې والا سره مشابهت کوم ایا دغه مشابهت کول جواز لري او که نه؟ بینوا توجروا

### الجواب باسم ملهم الصواب

حامداً ومصلياً وبعد : ٻه مذڪوره صورت ڪي دغه امساڪ ڪول حرام او نا جائز دي .

لماقال العلامة أحمد بن محمد الطحطاوي - توفي ١٢٣١ هـ

واما في حالة تحقق الحيض والنفاس فيحرم الإمساك لأن الصوم منهما حرام والتشبه بالحرام حرام.

حاشية الطحطاوي على مراقي: (ص: ٦٧٨)

وفي العناية شرح الهداية (٢/ ٣٧٢)

(بخلاف الحائض والنفاس والمريض والمسافر حيث لا يجب عليهم) الإمساك لتحقيق المانع عنه وهو قيام هذه الأعذار، فإنها كما تمنع عن الصوم تمنع عن التشبه به، اما في الحائض والنفاس فلأن الصوم عليهما حرام والتشبه بالحرام حرام.

وفي البناية شرح الهداية (٤/ ١٠٠)

(لتحقق المانع عن التشبه) : اما في الحائض والنفاس فإن الصوم عليهما حرام والتشبه بالحرام حرام.

وفي الباب في شرح الكتاب (١/ ١٧٣)

(وإذا حاضت المرأة) او نفست (أفطرت وقضت) وليس عليها أن تتشبه حال العذر؛ لأن صومها حرام، والتشبه بالحرام حرام.

## ڪه يوڪس ڊپر تربي سي اوروڙه ماته ڪري؟

﴿الاستفتاء﴾: محترم مفتي صاحب!

ڪه يوڪس ڊپر تربي سي چي دسترگو ٻه ڏيد ڪي ٻي فرق راسي او روڙه ماته ڪي اوڻان اوبه ڪي ايا ڪفاره پرسته او ڪه نه؟ بينوا توجروا

ملا احمد الله احمدی

المستفتی:

## الجواب باسم ملهم الصواب

ډېره لوږه يا تنده كه چېري زياته وه ده نقصان رسېدلو خطر ه وه بيا روژه ماتولى سي  
لېكن د روژى قضاء لازمه ده كفاره واجب نه ده.

قال العلامة الحصفكى رحمه الله

وبقى الاكراه اوخوف هلاك اونقصان عقل ولوبعطش اوجوع شديد اوسعة حية الفطر وقضوا لزوما .

الدرالمختار ۳/ ۴۶۲ , ۴۶۵ مكتبه رشيديه

قال الشيخ فريد الدين بن العلاء

ومن الاعذار المبيحة للافطار . وذكر فى التحفة العطاش الشديد والجوع الذى يخاف منه الهلاك

التاتارخانيه . الرقم ۴۷۱۴ جلد ۳/ صفحه ۴۰۹

قال العلامة الشرنبلالى

وجاز الفطر لمن حصل له عطش شديد اوجوع مفرط يخاف منه الهلاك اونقصان العقل

نور الايضاح مراقى الفلاح صفحه ۶۸۵ فصل فى العوارض

قال العلامة الكاسانى رحمه الله .

واما الجوع والعطش الشديد الذى يخاف منه الهلاك فمبيح مطلقا بمنزلة المرض الذى يخاف منه

الهلاك بسبب الصوم لما ذكرنا .

البدائع والصنائع ۲/ ۲۵۲).

**پېشلمى كول بهتردى ، او كه نه كول؟**

﴿الاستفتاء﴾ محترم مفتي صاحب!

د رمضان المبارک په میاشت کښې ده روژې لپاره پېشلمی کول بهتر دی ، او که نه کول  
یې بهتر دي؟ بینواتو جروا !

المستفتي: مولوي محمد صاحب تاريخ: ۱۲ / صفر / ۱۴۴۲ هـ ق

### (الجواب باسم ملهم الصواب)

حامداً ومصلياً وبعد : د رمضان المبارک په میاشت کښې ده روژې لپاره پېشلمی کول  
بهتر دی او مستحب دی .

(۱) - لما قال العلامة محمد بن أحمد شمس الأئمة السرخسي (المتوفى: ٤٨٣ هـ)

اما التسحر فهو مندوب إليه لقوله - صلى الله عليه وسلم - «استعينوا بقائلة النهار على قيام الليل  
وبأكلة السحور على صيام النهار» وعن ابن عباس - رضي الله تعالى عنهما - «أن النبي - صلى الله عليه  
وسلم - قال: فرق ما بين صيامنا وصيام أهل الكتاب أكل السحور»

(المبسوط للسرخسي: ٣ / ٧٧ كتاب الصوم)

(۲) - ولما قال العلامة علاء الدين، أبو بكر بن مسعود الكاساني (المتوفى: ٥٨٧ هـ)

يسن للصائم السحور لما روي عن عمرو بن العاص - رضي الله عنه - عن النبي - صلى الله عليه  
وسلم - أنه قال: «إن فصلاً بين صيامنا وصيام أهل الكتاب أكلة السحور» ولأنه يستعان به على صيام  
النهار، وإليه أشار النبي - صلى الله عليه وسلم - في الندب إلى السحور فقال: «استعينوا بقائلة النهار  
على قيام الليل وبأكل السحور على صيام النهار» والسنة فيها هو التأخير لأن معنى الاستعانة فيه أبلغ. وقد  
روي عن رسول الله (صلى الله عليه وسلم) أنه قال: «ثلاث من سنن المرسلين: تأخير السحور، وتعجيل  
الإفطار، ووضع اليمين على الشمال تحت السرة في الصلاة» وفي رواية قال: «ثلاث من أخلاق  
المرسلين» .

(بدائع الصنائع في ترتيب الشرائع: ٢ / ٦٢٩ [فصل بيان ما يسن وما يستحب للصائم وما يكره له أن

يفعله])

(٣)-ولما قال العلامة علي بن أبي بكر المرغيناني (المتوفى: ٥٩٣هـ)

(ثم التمسح مستحب) لقوله - عليه الصلاة والسلام - «تسحروا فإن في السحور بركة» (والمستحب

تأخيره) لقوله - عليه الصلاة والسلام - «ثلاث من أخلاق المرسلين: تعجيل الإفطار.

(الهداية في شرح بداية المبتدي: ١ / ١٢٧ كتاب الصوم)

(٤)-ولما قال العلامة عبد الرحمن بن محمد (المتوفى: ١٠٧٨هـ)

(ويستحب السحور) قال رسول الله - صلى الله تعالى عليه وسلم - «تسحروا فإن في السحور بركة»

قليل المراد بالبركة حصول التقوي على صوم الغد او المراد زيادة الثواب. وفي الفتح ولا منافاة فليكن

المراد بالبركة كلا من الأمرين.

(مجمع الأنهر في شرح ملتقى الأبحر: ١ / ٣٦٥ (باب موجب الفساد) ط: رشيدية)

(٥)-ولما قال العلامة محمد أمين بن عمر عابدين (المتوفى: ١٢٥٢هـ)

(قوله: ويستحب السحور) لما رواه الجماعة إلا أبا داود عن أنس قال قال رسول الله - صلى الله عليه

وسلم - «تسحروا فإن في السحور بركة» قيل المراد بالبركة: حصول التقوي على صوم الغد او زيادة

الثواب وقوله في النهاية: إنه على حذف مضاف أي في أكل السحور مبني على ضبطه بالضم جمع سحر

والأعراف في الرواية الفتح وهو اسم للمأكل في السحر وهو السدس الأخير من الليل كالوضوء بالفتح

ما يتوضأ به، وقيل يتعين الضم؛ لأن البركة ونيل الثواب إنما يحصل بالفعل لا بنفس المأكل فتح ملخصا

قال في البحر: ولم أر صريحا في كلامهم أنه يحصل السنة بالماء وحده، وظاهر الحديث يفيد، وهو ما

رواه أحمد: «السحور كله بركة فلا تدعوه ولو أن يجرع أحدكم جرعة من ماء فإن الله وملائكته يصلون

على المتسحرين» (قوله: وتأخيره)؛ لأن معنى الاستعانة فيه أبلغ بدائع ومحل الاستحباب ما إذا لم يشك

في بقاء الليل، فإن شك كره الأكل في الصحيح كما في البدائع أيضا.

(رد المحتار: ٢ / ١٢٤) (باب ما يفسد الصوم وما لا يفسده)

(٦)-ولما في الفتاوى الهندية: ١ / ٢٠٠ [الباب الثالث فيما يكره للصائم وما لا يكره]

التسحر مستحب، ووقته آخر الليل قال الفقيه أبو الليث، وهو السدس الأخير هكذا في السراج الوهاج.

## ده روزہ مات لپاره افضلہ وخت کوم یودی؟

﴿الاستفتاء﴾: محترم مفتي صاحب!.

ده روزہ مات لپاره افضلہ وخت کوم یودی؟ بینواتؤ جروا

(٢٧/٣/٢٤٤١)

المستفتي: مدثر .

## الجواب باسم ملهم الصواب

حامد او مصليا وبعد: د روزہ مات لپاره افضلہ وخت اول وخت دی .

(١) وعن سهل بن سعدان رسول الله صلى الله عليه وسلم قال لا يزال الناس لخير ما عجلوا الفطر .

(رواه المسلم : كتاب الصيام : ١ / ٤١٠)

(٢) ولما قال العلامة محمد أمين الشهير بابن عابدين التوافي (١٢٥٢ هـ)

اتعجيل المستحب قبل اشتباك.... ثلاث من أخلاق المرسلين تعجيل الافطار وتأخير السحور ووضع  
اليمين عال الشمال في الصلاة.

(رد المحتار باب ما يفسد الصوم وما ولا يفسد: ٢ / ١٢٤ ط رشيديه)

(٣) ولما قال العلامة علاء الدين الكساني المتوفي: (٥٨٧):

ويسن تعجيل الافطار اذا غربت الشمس، هكذا روي عن أبي حنيفة انه قال : وتعجيل افطار ل اذا غربت  
الشمس أحب الينا.

(البدائع الصنائع : ٢ / ٦٣١ ط: رشيديه)

## پرمسلمان باندی پرثووم کال روژہ فرض کپڑی؟

﴿الاستفتاء﴾: ڇہ فرمایي علماء کرام پہ بارہ دې مسئلې کنبې :

چې پر هلك او انجلى په مفتى به قول کې پرثووم کال روژہ فرض کپڑی ؟ بینوا توجروا

صبغت الله

المستفتي:

### الجواب حامدا ومصليا

د صورت مسؤله جواب دادى : چې پردغه هلك او انجلى كه مخكې تر پنځلس كاله د بلوغ علامي نسوي ښكاره په هلك كې احتلام اوله ده ځخه اولاد پيدا كېدل او انزال وي او په انجلى كنبې حيض او احتلام او اولاد درلودل دي كه دانوه بيا چې پنځلس كاله يه پوره سي نو روژه پرفرض كېږي .

لمافى الهنديه : ٥ / ٦١ ، الباب الثانى فى الحجر للفساد : مط : الكريمية

والسن الذى يحكم ببلوغ الغلام والجارية اذا انتهيا اليه خمس عشرة سنة عند أبى يوسف ومحمد رحمة

الله عليهما وهرواية عن أبى حنيفة رحمة الله عليه وعليه الفتوي .

ولما فى شرح المجلة : ٣ / ٥٥٧ ، فى بيان المسائل : مط : بيروت المتعلقة بالحجر : ٩٨٧

من ادرك سن البلوغ ولم تظهر فيه اثار البلوغ يعد بالغا حكما عبارة التنوير فإ لم يوجد فيهما شيء من

ذلك ، يعنى من الاحتلام وما عطف عليه فحتى يتم لكل منهما خمس عشرة وبه يفتى

ولما فى الهداية : ٣ / ٣٥٥ ، كتاب الحجر ، فصل فى حد البلوغ : مط : رشيديه

قال وبلوغ الغلام بالاحتلام ..... فالم يوجد ذلك فحتى يتم له ثمانى عشرة سنة عند أبى حنيفة وبلوغ

الجارية بالحيض ..... فإن لم يوجد ذلك فحتى يتم لها سبع عشرة سنة وهذا عند أبى حنيفة رحمة الله

عليه وقال رحمة الله عليهما اذا تم للغلام والجارية خمس عشرة سنة فقد بلغا وهو رواية عن أبى حنيفة

رحمة الله تعالى عليه

ولما فى رد المحتار : ٥ / ١٠٧ ، كتاب الحجر ، مط : رشيديه

فصل بلوغ الغلام بالاحتلام وماعطف عليه والجارية بالاحتلام والحیض وماعطف عليه فان لم يوجد فيهما شیء فحتى تم لكل منهما خمس عشرة سنة وبه یفتی.

## دشک روژي په ورځ داسې نیت کول؟

﴿الاستفتاء:﴾ څه فرما یې علماء کرام ددې مسئلې په باره کې چې :

دشک روژي په ورځ داسې نیت کول چې سبا زه روژه نیسم که رمضان دمیاشتي اوله ورځ وه فرض روژه به سي او که دشعبان دمیاشتي اخره ورځ وه نفلي روژه به سي آیا دا روژه جائز ده او که نه ؟ بینوا توجروا !

شاګر

مستفتی

## الجواب حامدا ومصلیا

دصورت مسؤله جواب دادی داسې نیت کول مکروه تنزیهي ده صحیح نیت داده چې دنفلي روژي نیت وکړي چې سبا زه نفلي روژه نیسم .

لمافی الدر مع ردالمحتار: ٣ / ٣٩٩ ، ٤٤٤ ، کتاب الصوم مبحث فی صوم یوم الشک، مط: رشیدیة

، ، (ولایصام یوم الشک الا نفلا) ویکره غیره (ولوصامه لواجب آخر کره) تنزیها ولو جزم أن یكون عن رمضان کره تحریمًا ٠٠٠ والتمنفل فيه احب ) أي أفضل ایفاقا ٠٠٠ ویصیر صائما مع کراهة لو رد في وصفها بان (نوي ان کان من رمضان فعنه والافعن واجب آخر وکذا) یکره لوقال انا صائم ان کان من رمضان والافعن نفل للتردد بین مکروهین او مکروه وغیر مکروه.

لمافی البدائع الصنائع: ٢ / ٢١٥ ، ٢١٦ ، کتاب الصوم ، مط: رشیدیة

، ، اما الصیام فی الايام المکروهة ٠٠٠ ومنها صوم یوم الشک بنية رمضان او بنية متردد اما بنية رمضان فلقول النبی صلی الله تعالی علیه وسلم ولا یصام الیوم الذي بشک فيه من رمضان الا تطوعا ٠٠٠ واما



لنية المترددة بان نوي ان يكون صومه عن رمضان ان كان اليوم من رمضان وان لم يكن تطوعا فلان النية المترددة لا يكون نية حقيقة لان النية تعين للعمل وتردد يمنع التعين واما صوم يوم الشك بنية التطوع فلا يكره عندنا.

لما في البحر الرائق: ٢/ ٤٦٢، ٤٦٣، كتاب الصوم، مط: رشيديه

، ، وحزم بالتطوع فلا كلام في عدم كراهة وانما الخلاف في استحبابه ان لم يوافق صومه ٠٠٠ والثانية اذ انوي ان يوم عن رمضان ان كان منه والا فتطوع فهو مكروه لنية الفرض من وجه فان ظهر انه منه أجزاء والا فتطوع،،

## دروژي خوړلو لپاره کوم شيان شرعي عذر ګڼل کېږي؟

﴿الاستفتاء﴾: محترم مفتي صاحب!

دروژي خوړلو لپاره کوم شيان شرعي عذر ګڼل کېږي؟ بينوا توجروا

حماد

المستفتي:

---

## الجواب باسم ملهم الصواب

حامداً ومصليناً وبعد : دروژي خوړلو لپاره کوم شيان شرعي عذرونه نه «٩» دانې دي چې په لاندې ډول سره دي .

(١) حمل (٢) رضاع (٣) جبر (٤) سفر (٥) مرض (٦) جهاد (٧) لوږې (٨) تنده (٩) د سن لوي والی ، دغه ټول شرعي اعدار دي .

ولما في بدائع الصنائع: (٢/ ٢٤٥)

وإن كان بعذر لا يأنم وإذا اختلف الحكم بالعذر فلا بد من معرفة.

الأعذار المسقطة للإثم، والمؤاخذة فنبينها بتوفيق الله تعالى فنقول: هي المرض، والسفر، والإكراه، والحبل، والرضاع، والجوع، والعطش، وكبر السن، لكن بعضها مرخص، وبعضها مبيح مطلق لا موجب، كما فيه خوف زيادة ضرر دون خوف الهلاك، فهو مرخص وما فيه خوف الهلاك فهو مبيح مطلق بل موجب.

وكذا في البحر الرائق (٢/ ٤٩١)

وإن كان بعذر لا يأنم وإذا اختلف الحكم بعذر فلا بد من معرفة الأعذار المسقطة للإثم والمؤاخذة.... وهي هنا ثمانية المرض والسفر والإكراه والحبل والرضاع.... والجوع والعطش وكبر السن كذا في البدائع... ويزاد تاسع وهو قتال العدو فإن الغازي إذا خاف العجز عن القتال له الفطر ولو مقيما كما يأتي قريبا وقد زدت ذلك فقلت

حبل وإرضاع وإكراه سفر... مرض جهاد جوعه عطش كبر.

وكذا في (رد المحتار) (٢/ ١٢٥)

(قوله خمسة) هي السفر والحبل والإرضاع والمرض والكبر وهي تسع نظمتها بقولي:

وعوارض الصوم التي قد يغتفر... للمرء فيها الفطر تسع تستطر

حبل وإرضاع وإكراه سفر... مرض جهاد جوعه عطش كبر.

**دمياشتي دلېدلو متعلق اختلاف دمطالعوا اعتبارلري كه يا؟**

الاستفتاء: محترم مفتي صاحب!

دروژي دمياشتي دلېدلو متعلق اختلاف دمطالعوا اعتبارلري كه يا؟ بينوا توجروا

## ((الجواب باسم ملهم الصدق والصواب))

حامدا ومصليا وبعد : ٲه بلاد بعیده و وکنسې اختلاف دمطالعو معتبر دي ، او ٲه بلاد قریبه و وکنسې اختلاف دمطالعو معتبر نه دي ، اوفر ٲه ما بین دبلاد بعیده و و او بلاد قریبه و و کي بنا ٲر عرف دي .

١- لمافي البدائع: (٢٢٥ / ٢) شروط صحة الأداء: ط: رشیدیه ص ٦

هذا اذا كانت المسافة بين البلدين قريبة لا تختلف المطالع فاما اذا كانت بعيدة فلا يلزم أحد البلدين حكم الآخر لأن مطالع البلاد عند المسافة الفاحشة تختلف فيعتبر في أصل كل بلد مطالع بلدهم دون البلاد الآخر.

٢- ولمافي الفقه الحنفي وأدلته (٣٨٩ / ١) بحواله فتاوي زکریا ٢٦٥ / ٣

اذا كان بين القطرين قريب بحيث تتحد المطالع فلا يعتبر وان كانت بعيدة بحيث تختلف المطالع فيعتبر، فلو صام أهل قطر ثلاثين يوما برؤيته وأهل قطر آخر تسعة وعشرين يوما برؤيته فعليهم قضاء يوم ان كان بين الطرفين قرب بحيث تتحد المطالع، وان كان بعيدة بحيث تختلف لا يلزم أحد القطرين حكم الآخر، فالقرب مثل سورية، والعراق والبعث مثل الكويت والمغرب وجاء عن ابن عباس وعائشة (رضي الله عنها) صوم كل جماعة يوم يصومون وفطرهم...

٣- ولمافي بحوث في قضايا فقهية معاصرة: (٢٥٧ / ٢) ط: الصلاح

نعم ينبغي أن يعتبر اختلافها ان لزم منه التفاوت بين البلدين بأكثر من يوم واحد لأن لنصوص مصرحة يكون الشهر تسعة وعشرين او ثلاثين فلا تقبل الشهادة ولا يعمل بها فيمادون أقل العدد ولا في ازيد من اكثره.

ولما قال العلامة فخر الدين الزيلعي الحنفي (المتوفى: ٧٤٣ هـ)

والأشبه أن يعتبر لأن كل قوم مخاطبون بما عندهم وانفصال الهلال عن شعاع الشمس يختلف باختلاف الأقطار كما أن دخول الوقت وخروجه يختلف باختلاف الأقطار حتى إذا زالت الشمس في المشرق لا يلزم منه أن تزول في المغرب.

وكذا طلوع الفجر وغروب الشمس بل كلما تحركت الشمس درجة فتلك طلوع فجر لقوم وطلوع شمس لآخرين وغروب لبعض ونصف ليل لغيرهم وروي أن أبا موسى الضرير الفقيه صاحب المختصر قدم الإسكندرية فسئل عن صعد على منارة الإسكندرية فيرى الشمس بزمان طويل بعدما غربت عندهم في البلد أيحل له أن يفطر فقال لا ويحل لأهل البلد لأن كلا مخاطب بما عنده والدليل على اعتبار المطالع ما روي عن كريب أن أم الفضل بعثته إلى معاوية بالشام فقال فقدمت الشام وقضيت حاجتها واستهل علي شهر رمضان وأنا بالشام فرأيت الهلال ليلة الجمعة ثم قدمت المدينة في آخر الشهر فسألني عبد الله بن عباس ثم ذكر الهلال فقال متى رأيتم الهلال فقلت رأيناه ليلة الجمعة فقال أنت رأيته فقلت نعم ورآه الناس وصاموا وصام معاوية فقال لكن رأيناه ليلة السبت فلا نزال نصوم حتى نكمل ثلاثين أو نراه فقلت أو لا نكتفي برؤية معاوية وصيامه فقال لا هكذا أمرنا رسول الله - صلى الله عليه وسلم - قال في المنتقى رواه الجماعة إلا البخاري وابن ماجه.

تبين الحقائق شرح كنز الدقائق وحاشية الشلبي - (ج ١ / ص ٣٢١)

لما قال العلامة محمد أنور شاه الكشميري الهندي (المتوفى: ١٣٥٣ هـ)

ثم إذا رأى أهل بلدة الهلال وانتقلت الرؤية إلى بلدة أخرى بما لها من الشروط كما مر وثبت لهم الهلال بثبوت شرعي ففي عامة كتبنا أن أهالي هذه البلدة الثانية يجب عليهم اتباع أهل البلدة الاولى ولو كان بين البلدين مسافة شرق وغرب، ويسمى هذا الاتباع بأنه لا عبرة لاختلاف المطالع واما في فطر كل يوم والصلوات الخمسة فيعتبر اختلاف المطالع، وقال الزيلعي شارح الكنز: إن عدم عبرة اختلاف المطالع إنما هو في البلاد المتقاربة لا البلاد النائية، وقال كذلك في تجريد القدوري، وقال به الجرجاني، أقول: لا

بد من تسليم قول الزيلعي ولا فيلزم وقوع العيد يوم السابع والعشرين او الثامن والعشرين او يوم الحادي والثلاثين او الثاني والثلاثين فإن هلال بلاد قسطنطينية ربما يتقدم على هلالنا بيومين، فإذا صمنا على هلالنا ثم بلغنا رؤية هلال بلاد قسطنطينية يلزم تقديم العيد، او يلزم تأخير العيد إذا صام رجل من بلاد قسطنطينية ثم جاءنا قبل العيد ومسألة هذا الرجل لم أجدها في كتبنا، وظني أنه يمشي على رؤية من يتعيد ذلك الرجل فيهم، وقست هذه المسألة على ما في كتب الشافعية: من صلى الظهر ثم بلغ في الفور بموضع لم يدخل فيه وقت الظهر إلى الآن أنه يصلي معهم أيضاً والله أعلم وعلمه أتم، وكنت قطعت بما قال الزيلعي ثم رأيت في قواعد ابن رشد إجماعاً على اعتبار اختلاف المطالع في البلدان النائية، واما تحديد القرب والنائي فمحمول إلى المبتلى به ليس له حد معين وذكر الشافعية في التحديد شيئاً.

العرف الشذي شرح سنن الترمذي - (ج ٢ / ص ١٤٥)

وكذا في الملتقط: ص/١٦٨ لمولوي عبدالستار السيمزائي

وكذا في درس ترمذي: ٢/٤٤٨، باب ما جاء لكل اهل بلد رؤيتهم

**ملاحظة:** په دې موضوع کې زموږ يو رساله سته د زيات تحقيق لپاره دغه زموږ رسالې ته مراجعه وکړئ.

## يوآخي پېشلميد نيت په خای درېږي او که نه؟

﴿الاستفتاء﴾: محترم مفتی صاحب!

که یو سړی پېشلمی وکړي او په خوله څه ونه وايي یواخي پېشلمی د نیت په خای درېږي او که نه؟ بینوا توږوا

تاریخ: ۱۱ / ۴ / ۱۴۴۱ هـ

المستفتی: مدثر احمد

الجواب باسم ملهم الصواب

حامدا ومصليا وبعد: د روژې نېولو لپاره نیت شرط دی نیت د زړه معتبر دی د ژبي نیت نه دی شرط او د زړه د نیت څخه د روژې په شپو کې غالباً د چا زړه خالي نه وي د نیت د روژې څخه او پېشلمی په روژه کې نیت دي .

لما قال العلامة فريد الدين

النية معرفة انه يصوم ( العناية )

(الفتاوى التاتارخانية ، كتاب الصوم ٤ / ٣٦٨ )

ولما فى الفتاوى الهندية (١ / ١٩٥ )

والتسحر فى رمضان نية ذكر النجم الدين النسفى .

ولما قال محمد امين ابن عابدين الشامي ، المتوفى (١٢٥٢ )

قال فى الاختبار النية شرط فى الصوم وهى ان يعلم بقلبه أنه يصوم ولا يخلو مسلم عن ذلك فى ليالى شهر رمضان وليست النية باللسان شرط ... وفى الابحار عن الظهريّة أن التمسح نية .

( رد المحتار أبواب الصوم ٢ / ٩٢ ط: حبيبية )

ولما قال فى الموسوعة الفقهية :

ذهب الحنفية والشافعية والحنابلة وهو قول مالك واكثر فقهاء المالكية إلى أن محل النية من المكلف القلب فى كل موضع لأنه محل العقل والعلم والميل والنفرة والإعتقاد ولأن حقيقتها القصد ومحل القصد القلب ولأنها من عمل القلب .

(الموسوعة الفقهية ٤٢ / ٦٥ ط: رشيدية )

## پرڼه (٩) بجی اراده د سفر و کړي روژه ماتولای سي او که نه؟

﴿الاستفتاء﴾: څه فرمایي علماء کرام د دې مسئلې په باره کې:

یوشخص په رمضان کې روژه ونیسي بیا پرڼه (٩) بجی اراده د سفر و کړي اوس پوښتنه داده دغه شخص روژه ماتولای شی او که نه؟ بینوا توجروا!

لا لا

مستفتی

### الجواب حامدا ومصليا

د صورت مسئله جواب دادی روژه نشی ماتولای .

لمافی الهنديه : ٢٠٦ / ١ ، کتاب الصوم الباب الخامس فی الاعذار التي تبيح الافتار ، مط: علوم اسلاميه

، ، فلو سافر نهارا لا يباح له الفطر ذلک اليوم ،،

لمافی البحر الرائق: ٢ / ٤٩٢ ، کتاب الصوم ، فصل في العوارض ، مط: رشيديه

، ، ولا يحل له الافطار وهو عذر في سائر الايام كذا فی الظهيرية ،،

لمافی الهداية : ١ / ٢٤١ ، کتاب الصوم مط: رشيديه

، ، لو كان مقيما فی اول اليوم ثم سافر لا يباح له الفطر ترجيحا لجانب الاقامة فهذا اولی ،،

## نفلي روژه د دعوة لپاره ماتول افضله ده او که نه ماتول؟

﴿الاستفتاء﴾: محترم مفتي صاحب!

نفلي روژه د دعوة لپاره ماتول افضله ده او که نه پولي افضله ده؟ بینوا توجروا

تاريخ: ٦ / صفر / ١٤٤٢ هـ

المستفتي: مولوي محمد أكبر صاحب

(الجواب باسم ملهم الصواب)

حامداً ومصلياً وبعد : نفلي روزہ د دعوة لپاره ماتول يې افضلہ نہ دہ بلکه نہول يې افضلہ دہ .

(١) - لما قال العلامة ظفر أحمد (العثماني)

عن أبي هريرة، قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: «إذا دعي أحدكم، فليجب، فإن كان صائماً، فليصل، وإن كان مفطراً، فليطعم» رواه مسلم

قال المؤلف: دلالتہ علی الجزء الاول من الباب بمافی الطحطاوي فلو كان الفطر جائزاً كان الأفضل الفطر لإجابة الدعوة التي هي السنة .

(إعلاء السنن: ٦/ ٢٩٠٠) (باب عدم جواز إفطار صوم التطوع الا لعذر) ط: علوم الدينية)

(٢) - لما قال العلامة عثمان بن علي فخر الدين الزيلعي (المتوفى: ٧٤٣ هـ)

وذكر الكرخي وأبو بكر أنه ليس له أن يفطر إلا من عذر لما روي «أنه - عليه السلام - قال إذا دعي أحدكم إلى طعام فليجب فإن كان مفطراً فليأكل وإن كان صائماً فليصل» أي فليدع قال القرطبي ثبت هذا عنه - عليه الصلاة والسلام - ولو كان الفطر جائزاً لكان الأفضل الفطر لإجابة الدعوة التي هي السنة.

(تبيين الحقائق: ١/ ٣٣٨) (فصل في العوارض)

(٣) - ولما قال العلامة حسن بن عمار بن علي الشرنبلالي (المتوفى: ١٠٦٩ هـ)

وذكر الكرخي وأبو بكر أنه ليس له أن يفطر إلا من عذر وهو ظاهر الرواية لما روي أنه عليه الصلاة والسلام قال: "إذا دعي أحدكم إلى طعام فليجب فإن كان مفطراً فليأكل وإن كان صائماً فليصل" أي فليدع قال القرطبي: ثبت هذا الحديث عنه عليه الصلاة والسلام ولو كان الفطر جائزاً كان الأفضل الفطر لإجابة الدعوة التي هي السنة وصححه في المحيط.

(حاشية الطحطاوي على مراقي الفلاح: ص/ ٦٩٠) (فصل في العوارض)



(٤)-ولما قال العلامة أبو محمد محمود بن أحمد بدر الدين العيني (المتوفى: ٨٥٥هـ)

وقيل: لا يباح الفطر إلا من عذر، وهو قول الكرخي وأبي بكر، لما روي أنه صلى الله عليه وسلم قال: "إذا دعي أحدكم إلى طعام فليجب، فإن كان مفطراً فليأكل، وإن كان صائماً فليصل" رواه أبو داود. وقال هشام: والصلاة: الدعاء. قال القرطبي: ثبت هذا عنه عليه السلام، ولو كان الفطر جائزاً: كان الأفضل الفطر، لإجابة الدعوة التي هي السنة.

(منحة السلوك في شرح تحفة الملوك: ١ / ٢٨١ فصل ط: وزارة الاوقاف والشؤون الإسلامية - قطر).

## فصل في ما يفسد الصوم وما لا يفسد

بسم الله الرحمن الرحيم

يو واري په خطايې کې اوبه ورڅخه تېري سوې بيا يې قصداً وڅېښلې؟.  
﴿الاستفتاء﴾ محترم مفتي صاحب! —

يو سړي په ورځ د روژې کې په تالاب کې لمبېدې، او په خطايې اوبه تېري شوې، او وروسته يې له ځانه سره دا سوچ وواهو، چې روژه خو دي هسې ماته شوه، نو قصداً يې نوري اوبه وڅېښلې، نو اوس په ده باندي څه شی لازم ده، قضاء که كفاره او که دواړه او که يو نه؟ بينوا توجروا.

تاريخ: ٧/ربيع الاول/١٤٤١هـ

المستفتي: شاه نواز. سکونت: گوادر.

الجواب باسم ملهم الصواب

حامداً و مصلياً و بعد: په مذ کوره صورت کښې پر دغه سړي خالي قضاء لازمه ده، کفاره نده پر لازمه.

(١) لما قال العلامة محمد التمرتاشي (المتوفى: ٩٣٩ هـ)

"(وإن أفطر خطأ) كأن تمضمض فسبقه الماء أو شرب نائماً أو تسحر أو جامع على ظن عدم الفجر... (فظن أنه أفطر فأكل عمداً) للشبهة - ولو علم عدم فطره لزمته الكفارة... (قضى) في الصور كلها (فقط)" تنوير الأبصار متن الدر المختار: ١ / ١٤٦، ١٤٧، ط: دار الكتب العلمية.

(٢) ولما قال إبراهيم الحلبي (المتوفى: ٩٥٦ هـ)

"وَيَجِبُ الْقَضَاءُ فَقَطْ لَوْ أَفْطَرَ خَطَأً... فَظَنَ إِنَّهُ أَفْطَرَ فَأَكَلَ عَمْدًا" ملتقى الأبحر: باب موجب الفساد، ١ / ٣٥٨، ط: دار الكتب العلمية.

(٣) ولما قال عبد الرحمن شيخي زاده (المتوفى: ١٠٧٨)

"(ويجب القضاء فقط) بغير كفارة (لو أفطر خطأ) كما إذا تمضمض فدخل الماء حلقه... (فظن أنه أفطر فأكل عمداً) فيجب القضاء لوصول الفطر ولا تجب الكفارة؛ لأن صومه فسد قياساً فصار ذلك شبهة فإن كان بلغه الحديث وهو قوله - عليه الصلاة والسلام - «من نسي وهو صائم فأكل أو شرب فليتم صومه فإنما أطعمه الله وسقاه» وعلم أن صومه لا يفسد في النسيان روي عن الامام أنه لا كفارة عليه وهو الصحيح خلافاً لهما "

مجمع الأنهر: ١ / ٢٤١، ط: دار إحياء التراث العربي.

## دروژې په حالت کې دوينې دور کولو حکم؟

الاستفتاء: محترم مفتی صاحب!

زما یوه پوښتنه ده هغه داچې دیوه مریض وینې ته ضرورت وي او دروژې په حالت کې په وینې ورکولو سره روژه فاسد یږي او که نه؟ بیڼوا توجروا.

الجواب باسم ملهم الصدق والصواب

په صورت مسؤله کې حکم شرعي فتاوی دارالعلوم زکریا داسې بیان کړی چې دروژې په حالت کې په وینه ورکولو سره روژه نه فاسدېږي خو که د داسې کمزوري خطر په وینې چې دروژې طاقت به نشي پاتې نو بیا مکروه دی .

همداسې یې په فتاوی دارالعلوم زکریا کې د کتاب الفتاوی په حواله داسې ځواب کړی چې روژه په داسې شیانو ماتېږي کوم چې په جسم کې داخل شي نه په داسې شیانو چې کوم چې له جسم څخه خارج شي له دې څخه یواځې دقي صورت مستثنی دی چې دهغه ځینې صورتونه دروژې ماتونکي دي نو ځکه په وینه ورکولو سره روژه نه ماتېږي له رسول الله صلی الله علیه وسلم په خپله دروژې په حالت کې بنکر لگول ثابت شوي دي نو ځکه په وینه ورکولو سره هېڅ پروا نشته هغه که د تېسټ د معایناتو لپاره وي او که دیوه مرض لپاره وي او که چېرته دا خطر وي چې په وینه ورکولو سره روژه نه پاتېږي او د مجبوري په حالت کې هم نه وو نو وینه ورکول مکروه دهنو د احتیاط په خاطر نبی صلی الله علیه وسلم دروژې په حالت بنکر لگول بڼه نه دي گڼلي ځکه چې په ټولو خلکو کې د دې برداشت نشته چې او خطر دی چې هغه خپله روژه نشي قائمولای . کتاب الفتاوی ج ۳ ص ۴۰۰ والله اعلم .

عن ابن عباس رضی الله عنه أن النبي صلى الله عليه وسلم احتجم وهو محرم واحتجم وهو صائم وعن شعبة قال سمعت ثابتاً البناني قال: يسأل أنس بن مالك رضي الله عنه أكتتم تكروهون الحجامة للصائم؟ قال لا ، إلا من أجل الضعف .

بخاري شريف ج ص ۲۶۰ . رقم الحديث ۱۸۹۸ باب الحجامة والقي للصائم .

وايضاً كما في الهداية ج ۱ ص ۲۱۷ باب يوجب القضاء الكفارة .

ولو ادهن لم يفطر لعدم المنافي وكذا إذا احتجم لهذا ، وما رويانا .

وفي تبیین الحقائق شرح كنز الدقائق ج ص ۳۲۲ باب ما يفسد الصوم وما لا يفسد .

قَالَ - رَحِمَهُ اللَّهُ - فَإِنْ أَكَلَ الصَّائِمُ أَوْ شَرِبَ أَوْ جَامَعَ نَاسِيًا أَوْ احْتَلَمَ أَوْ أَنْزَلَ بِنَظَرٍ أَوْ أَدْهَنَ أَوْ احْتَجَمَ.....  
لم يفطر ..... واما الاحتجام فلما روينا ولعدم المنافي وهو قول جمهور العلماء .... ولأن الحجامه ليس  
فيها إلا إخراج الدم فصارت كالاقتصاد والجرح .

ومثله في الفتاوي دارالعلوم زكريا ج ٣ ص ٥١٤).

## په روژه کې تاريخه غاښو پرېکول څه حکم لري؟

الاستفتاء: محترم مفتي صاحب!

په روژه کې زنانه دستننو کارکوي تاريخه غاښو پرې کوي دا غه طريقه کول خوبه روژې ته کم  
نقصان نه رسوي؟ اويا ځينی خياطان هم دغه سي کوي يعنې په دغه روژه ماتېږي که يا؟  
بينوا توجروا!

### الافتاء بتوفيق الله تعالى

حامداومصليا وبعد : محترمه د مذکوره مسئلې په هکله به داسی ووايو چې حکم شرعي داسې  
دی چې دغه رقم که يو زنانه يا خياطان تاريخه پښتو کې خلگ ورته (گوټگ) وایي په ناږو  
(بزاقو) باندي لوندوی ځکه چې دغه طريقه کول تار نرم کوي او بيا هوسا کار ورڅخه اخيستل  
کېږي نوروژه نه ماتوي خو يو شرط پکښی سته هغه داچې دغه تار رنگ نه باسي يعنې چې په  
لوندوالي باندي رنگ وکړی، او که چېرې يی په لوندوالي باندي رنگ کوي نوروژه ماتوي  
وهوالموفق.

١ ————— المحيط البرهاني ج ٢ ص ٣٨٥ المكتبة الاسلاميه.

وإذا قتل خيطاً، أو سلکاً، قبله بيزاقه، ثم أدخله في فمه ثم أخرجه، وفعل كذلك مراراً لا يفسد صومه في  
صوم شمس الأئمة الحلواني؛ الصائم إذا عمل عمل الإبريسم، فأدخل الإبريسم في فمه، فخرجت به  
خضرة الصبغ، أو صفرية، أو حمرية، واختلطت بالريق، فصار الريق أخضرًا أو أحمرًا أو أصفرًا، فيبلى هذا  
الريق، وهو ذاكر لصومه فسد صومه.

۲ ——— وھکذا فی البحر الرائق شرح کنز الدقائق ج ۲ / ص ۳۰۱).

وَفِي الْفَتَاوَى الظَّهْرِيَّةِ صَائِمٌ عَمَلَ الْإِبْرَيْسَمِ فَأَدْخَلَ الْإِبْرَيْسَمَ فِيهِ فَخَرَجَتْ خُضْرَةُ الصَّبْغِ أَوْ صُفْرَتُهُ أَوْ حُمْرَتُهُ، وَاخْتَلَطَ بِالرِّيقِ فَأَخْضَرَ الرِّيقُ أَوْ أَصْفَرَ أَوْ أَحْمَرَ فَأَبْتَلَعَهُ، وَهُوَ ذَاكِرٌ صَوْمَهُ فَسَدَ صَوْمُهُ،

۳ ——— وھکذا فی البناية شرح الهداية ج ۴ / ص ۴۹).

ولو عمل عمل الإبريسم فأدخل الإبريسم في فمه فخرجت فيه خضرة الصبغ أو صفرة أو حمرة فاختلط بالريق فصار الريق أحمر أو أخضر، فابتلع الريق وهو ذاکر لصومه يفسد، کذا فی " الخلاصة

۴ ——— وھکذا فی الفتاوى الهندية ج ۱ ص ۲۰۳).

صائم عمل عمل الإبريسم فأدخل الإبريسم في فيه وخرجت منه خضرة الصبغ أو صفرة أو حمرة واختلط بالريق فصار الريق أخضر أو أصفر أو أحمر فابتلعه، وهو ذاکر صومه فسد صومه هکذا فی الخلاصة

۵ ——— وھکذا فی فتاوى يعقوبيه ج ۶ / ص ۲۴۶).

## د غابونو برس په روژه کې استعمالول څه حکم لري؟

الاستفتاء: محترم مفتي صاحب!

د غابونو برس په روژه کې استعمالول څه حکم لري يعنې: روژه په ماتېږي او که په مکروه کېږي او که څنگه؟ بينوا توجروا !

### الجواب باسم ملهم الصواب

حامداً ومصلياً وبعد : د غابونو برس په روژه کې استعمالول، د ځېني کتابونو والا د خبرو څخه معلومېږي دغه کار کول روژه مکروه کوي او ځېني کتابونو والا بيا وايي چې هېڅ مشکل نه لري، روژه نه په مکروه کېږي، خالي احتياط دادی چې سپی يې نه کې استعمال .

## وفي المتين في الفقه: (٢٤٦).

ينبغي ان يعلم حكم استعمال منظف الاسنان .

وفي «صحيح فقه السنة وأدلته وتوضيح مذاهب الأئمة» (٢ / ١١٧):

«فائدة: هل يجوز استعمال معجون الأسنان للصائم؟

بناء على ما تقدم فإنه يجوز استعمال الفرشاة والمعجون للصائم إذا أمن نفوذه إلى الحلق، والاولى تركه نهائاً وفعله بالليل، والله أعلم»

وفي «مجلة البحوث الإسلامية» (٣٠ / ١١١) استعمال معجون الأسنان للصائم

السؤال: هل يجوز للصائم أن يستعمل معجون الأسنان وهو صائم في نهار رمضان؟

الجواب: لا حرج في ذلك مع التحفظ عن ابتلاع شيء منه، كما يشرع استعمال السواك للصائم في اول النهار وآخره، وذهب بعض أهل العلم إلى كراهة السواك بعد الزوال، وهو قول مرجوح، والصواب عدم الكراهة. لعموم قول النبي صلى الله عليه وسلم: «السواك مطهرة للفم مرضاة للرب» أخرجه النسائي بإسناد صحيح عن عائشة رضي الله عنها، ولقوله صلى الله عليه وسلم: «لولا أن أشق على أمتي لأمرتهم بالسواك عند كل صلاة» متفق عليه وهذا يشمل صلاة الظهر والعصر وهما بعد الزوال والله ولي التوفيق.

وفي «فتاوى نور على الدرب لابن باز بعناية الشويعر» (١٦ / ٣٠٠) «١٨٩ - حكم استعمال معجون الأسنان للصائم

س: السائلة: س.ع. مصرية ومقيمة في المملكة لها جمع من الأسئلة: هل معجون الأسنان يفطر الصائم

أم لا (١) (٢)؟

ج: معجون الأسنان لا يفطر الصائم، وهكذا السواك وهكذا تنظيف الفم بالصابون أو غيره، كل هذا لا يفطر الصائم، لكن يحذر الإنسان من دخول شيء إلى جوفه، المعجون أو غير المعجون، لا يدخل شيئاً إلى جوفه، أما كونه ينظف الأسنان، بمعجون أو بصابون، أو بنوع آخر ثم يبصق ذلك لا يضر صومه، أما إن

تعتمد ابتلاع شيء من ذلك، فإنه يبطل الصوم، أما إن ذهب إلى حلقه شيء، من غير قصد أو غلبه ذلك، أو نسياناً فلا يفطر صومه.»

وفي «فتاوى دار الإفتاء المصرية» (١ / ١١٤) «الجواب».

إن المنصوص عليه شرعاً أن إدخال الماء إلى الفم في المضمضة لا يفسد الصوم مادام لم يدخل شيء منه إلى جوف الصائم، وكذلك لا يفسده استعمال السواك في نهار رمضان رطباً كان السواك بالماء أو جافاً، ومثل السواك في ذلك استعمال فرشاة الأسنان سواء استعملها الصائم وحدها أو مع معجون أسنان مادام لم يبالغ في ذلك إلى درجة يتسرب معها شيء من المعجون إلى جوف الصائم، لأن ذلك هو الذي يترتب عليه إفساد الصوم، لا استعمال الفرشاة والمعجون مع التحرز وعدم المبالغة في الاستعمال، فإن لم يؤد استعمال الفرشاة مع المعجون إلى دخول شيء من المعجون إلى جوف الصائم كان الصوم صحيحاً ولا شيء في هذا الاستعمال، وإن أدى إلى دخول شيء منه إلى جوف كان مفسداً للصوم»

وفي الفقه الحنفي في ثوب الجديد: (١ / ٤٢٤).

وبناء على تقدم يكره للصائم استعمال معجون الأسنان مع آلة التسوي كلما فيه من تعريض الصيام للحظر لاحتمال دخول شيء من محلول المعجون مع الريق إلى الجوف وقدر معناه أنه يكره ذوق الطعام بدون حاجة، فاستعمال المعجون أولى بالكراهية لأنه أبلغ من الذوق.

## په سترگو کې دوا واچوي اويا سترگي توري کړي؟

﴿الاستفتاء﴾: محترم مفتي صاحب! —

يو سړی په روژه کې په سترگو کې دوا واچوي اويا سترگي توري کړي نو روژه يې ماتيزي او که نه؟ بينوا توجروا.

## الجواب باسم ملهم الصواب

حامداً ومصلياً وبعد : د صورت مسؤلہ جواب داده چې په سترگو کې په دوا اچولو سره او په سترگو تورولو سره روژه نه ماتېږي .

(١) لما في الهداية: ١ / ٢٠ ، باب ما يوجب القضاء والكفارة مط: دار إحياء التراث "[ولو اكتحل لم يفطر] لأنه ليس بين العين والدماغ منفذ والدمع يترشح كالعرق والداخل من المسام لا ينافي كما لو اغتسل بالماء البارد"

(٢) وكذا في بدائع الصنائع: ٢ / ٩٣ ، فصل أركان الصيام، مط: دارالكتب العلمية.

"(ولنا) ما روي عن عبد الله بن مسعود أنه قال: «خرج علينا رسول الله - صلى الله عليه وسلم - في رمضان وعينه مملوءتان كحلا كحلتهم أم سلمة» ولأنه لا منفذ من العين إلى الجوف ولا إلى الدماغ وما وجد من طعمه فذاك أثره لا عينه، وأنه لا يفسد كالغبار، والدخان.

وكذا لو دهن رأسه أو أعضائه فتشرب فيه أنه لا يضره لأنه وصل إليه الأثر لا العين"

(٣) وكذا في الهنديّة: ١ / ٢٠٣ ، النوع الاول ما يوجب القضاء ...، مط: دار الفكر.

"ولو أقطر شيئاً من الدواء في عينه لا يفطر صومه عندنا، وإن وجد طعمه في حلقه، وإذا بزق فرأى أثر الكحل، ولونه في بزاقه عامة المشايخ على أنه لا يفسد صومه كذا في الذخيرة، وهو الأصح هكذا في التبيين"

## غالب گمان يې داو چې د روژه مات وقت دی؟

﴿الاستفتاء﴾: محترم مفتي صاحب!

يو کس روژه ماته کړه غالب گمان يې داو چې د روژه مات وخت دی ، وروسته معلومه سوه چې دروژه مات وخت لاندۀ راغلی ، ايا پردغۀ کس کفارۀ سته او که نه ؟ بينواؤ جروا !



### (الجواب باسم ملهم الصواب)

حامداً ومصلياً وبعد : يو كس روژه ماته كړه غالب گمان يې داو چې د روژه مات وخت دى ، وروسته معلومه سوه چې دروژه مات وخت لاندۀ راغلى ، پردغۀ كس كفارۀ نسته بلكه خالي قضا به يې راگرځوي .

(١) - لما قال العلامة علاء الدين، أبو بكر بن مسعود الكاساني (المتوفى: ٥٨٧هـ)

او أفطر على ظن أن الشمس قد غربت فإذا هي لم تغرب فعليه القضاء ولا كفارة لأنه لم يفطر متعمداً بل خاطئاً ألا ترى أنه لا إثم عليه.

(بدائع الصنائع في ترتيب الشرائع: ٢ / ٢٠٠ [فصل حكم فساد الصوم])

(٢) - ولما قال العلامة علي بن أبي بكر المرغيناني (المتوفى: ٥٩٣هـ)

او أفطر وهو يرى أن الشمس قد غربت فإذا هي لم تغرب أمسك بقية يومه " قضاء لحق الوقت بالقدر الممكن او نفياً للتهمة " وعليه القضاء " لأنه حق مضمون بالمثل.

(الهداية في شرح بداية المبتدي: ١ / ١٢٦ فصل في من كان مريضاً في رمضان)

(٣) - ولما قال العلامة أحمد بن محمد الطحطاوي - توفي ١٢٣١ هـ

" او أفطر يظن الغروب " أي غلبة الظن لا مجرد الشك لأن الأصل بقاء النهار

فلا يكفي الشك لإسقاط الكفارة على إحدى الروايتين بخلاف الشك في طلوع الفجر عملاً بالأصل في

كل محل " و " كانت " الشمس " حال فطره " باقية " لا كفارة عليه لما ذكرنا.

(حاشية الطحطاوي على مراقبي الفلاح: ٦٧٥ باب ما يفسد الصوم ويوجب القضاء.)

(٤) - ولما قال العلامة عبد الرحمن بن محمد (المتوفى: ١٠٧٨ هـ)

(او أفطر) آخر النهار (يظن) على لفظ الفعل او الظرف (الغروب) أي حال كونه ظانا غروب الشمس او بظن أن الشمس غربت (ولم تغرب) أي والحال أن الشمس لم تغرب فيجب عليه إمساك بقية يومه قضاء لحق الوقت والقضاء؛ لأنه حق مضمون بالمثل ولا تجب الكفارة؛ لأن الجنابة قاصرة (مجمع الأنهر في شرح ملتقى الأبحر: ١/ ٣٥٦).

(٥)-ولما قال العلامة علاء الدين الحصكفي الحنفي (المتوفى: ١٠٨٨ هـ)

(او تسحر او أفطر يظن اليوم) أي الوقت الذي أكل فيه (ليلا و) الحال أن (الفجر طالع والشمس لم تغرب) لف ونشر... (قضى) في الصور كلها (فقط)

(الدر المختار على رد المحتار: ١١٤ / ٢ باب ما يفسد الصوم وما لا يفسده)

(٦)-ولما في الموسوعة الفقهية الكويتية: ٢٨ / ٤١).

وكذلك الحكم إذا أفطر بظن الغروب، والحال أن الشمس لم تغرب - عليه القضاء، ولا كفارة عليه، لأن الأصل بقاء النهار.

## ده هر شي خكه كوي، اوبيايي توکي؟

﴿الاستفتاء﴾: محترم مفتي صاحب!

يو کس ده روژي په حال کې ده هر شي خوند خکې، اوبيايي توکي، بلا ضرورته، اياده دغه کس روژه فاسد ه کېږي او که نه؟ بينوا توجروا !

تاريخ: ٥/ صفر/ ١٤٤٢ هـ ق

المستفتي: مفتي سعيد أحمد صاحب

---

(الجواب باسم ملهم الصواب)

حامداً ومصلياً وبعد : يو كس ده روژي په حال کې ده هر شي خكه كوي ، اوبيايې توکې، بلا ضرورته، دغه کس روژه نه فاسدېږي بلکه دغه کار دده لپاره مکروه تحرېمي دی.

(١)-لماقال العلامة عثمان بن علي فخر الدين الزيلعي (المتوفى: ٧٤٣ هـ)

قال - رحمه الله - (وكره ذوق شيء ومضغه بلا عذر ومضغ العلك) اما كراهية الذوق فلأنه تعرض لإفساد صومه وذكر بعضهم أن المرأة إذا كان زوجها سيئ الخلق لا بأس بأن تذوق المرأة المرق بلسانها. (تبيين الحقائق: ٢ / ١٨٤ باب مايفسد الصوم وما لا يفسد)

(٢)-ولماقال العلامة عبد الرحمن بن محمد بن سليمان (المتوفى: ١٠٧٨ هـ)

(وكره ذوق شيء) مفطر من غداء او دواء؛ لأن فيه تعريض الصوم للفساد من غير ضرورة (مجمع الأنهر: ١ / ٣٦٣ باب مايفسد الصوم وما لا يفسد)

(٣)-ولماقال العلامة زين الدين بن إبراهيم المعروف بابن نجيم (المتوفى: ٩٧٠ هـ)

(قوله وكره ذوق شيء، ومضغه بلا عذر) لما فيه من تعريض الصوم للفساد، ولا يفسد صومه لعدم الفطر صورة ومعنى قيد بقوله: بلا عذر؛ لأن الذوق بعذر لا يكره كما قال في الخانية فيمن كان زوجها سيئ الخلق او سيدها لا بأس بأن تذوق بلسانها.

(البحر الرائق شرح كنز الدقائق: ٢ / ٣٠١ باب مايفسد الصوم وما لا يفسد)

(٤)-ولماقال العلامة حسن بن عمار بن علي الشرنبلالي (المتوفى: ١٠٦٩ هـ)

له "كره للصائم سبعة أشياء ذوق شيء" لما فيه من تعريض الصوم للفساد ولو نفلا على الذهب "

(٥)-ولماقال العلامة أحمد بن محمد الطحطاوي - توفي ١٢٣١ هـ

ظاهر إطلاقه الكراهة يفيد أن المراد بها التحريمية قوله: "ذوق شيء"... قوله: "ولو نفلا على المذهب" ومن قيده بالفرض كشمس الأئمة الحلواني ونفي كراهة الذوق في النفل إنما هو على رواية جواز الإفطار في النفل بلا عذر كذا في الشرح.

(حاشية الطحطاوي على مراقي الفلاح: ص / ٦٧٩ فصل فيما يكره للصائم. ط: محمديّة)

(٦)-ولما قال العلامة أ. د. وهبة بن مصطفى الزحيلي المتوفى: ٢٠١٥: المطابق: ١٤٣٦هـق)

قال الحنفية يكره للصائم سبعة أمور: ذوق شيء ومضغه بلا عذر، لما فيه من تعريض الصوم للفساد  
الفقه الإسلامي وأدلته: ٣/ ١٦٩٠

(٧)-ولما فى الموسوعة الفقهية الكويتية: ٢٨/ ٦٨).

مكروهات الصوم: يكره للصائم بوجه عام - مع الخلاف - ما يلي:  
ذوق شيء بلا عذر، لما فيه من تعريض الصوم للفساد، ولو كان الصوم نفلا، على المذهب عند الحنفية؛  
لأنه يحرم إبطال النفل بعد الشروع فيه، وظاهر إطلاق الكراهة يفيد أنها تحريمية.

## دخيلي بي بي سره په جماع باندي مجبوره كړل سو؟

﴿الاستفتاء﴾: څه فرمايې علماء كرام دلاندي پښتنې اړوند :

كه يو څوك له دخيلي بي بي سره په روژه كې په جماع باندي مجبوره كړي او جماع وړ سره  
وكړي نو په ښځه باندي كفاره او قضاء دواړه لازمېږي كه تنها قضاء، او يا له دخيلي بي بي  
سره په روژه كې ساعت تيره وي او انزال سي نو كفاره باندي شته كه نه؟ بينوا توجروا!

بلال

مستفتي:

## الجواب حامدا ومصليا

د صورت مسؤله جواب دادى په اول صورت كې په دې ښځې باندي كفاره نه لازمېږي او  
قضاء باندي لازمېږي، او په دوهم صورت كې په دغه كس باندي كفاره نه لازمېږي او قضاء  
باندي لازمېږي.

لمافى التنوير مع الرد: ٣/ ٤٣٠، كتاب الصوم، مط: رشيديه

واعلم أن أبا حنيفة كان يقول أولا فى المكروه على الجماع عليه القضاء والكفارة... ثم رجع وقال

لا كفارة عليه وهو قولهما.

لمافی تنویر مع رد المحتار: ٣/ ٤٢٦، کتاب الصوم، مط: رشیدیہ

اوجامع دون الفرج ولم ینزل اما لو أنزل قضی فقط کما سیدکره المنصف أی: بلا کفارة.

لمافی خلاصة الفتاوي: ١/ ٢٥٩، کتاب الصوم، مط: عزیزیة

الصائم اذا جامع امراته متعمدا فی نهار رمضان فعلیه القضاء والكفارة اذا توارت الحشفة انزل اولم ینزل وعلى امرأته مثل ما على الرجل ان كانت مطاوعة وان كانت مکروهة فعلیه القضاء دون الکفارة.

لمافی بدائع: ٢/ ٢٥٣، کتاب الصوم، مط: رشیدیہ

ولاخلاف فی وجوب الکفارة على الرجل بالجماع....واما المرأة فکذلک يجب عندنا اذا كانت مطاوعة.

لمافی بدائع: ٢/ ٢٤٤، کتاب الصوم، مط: رشیدیہ

ولو جامع امرأته فیما دون الفرج فأنزل او باشرها او قبلها او لمسها بشهوة فأنزل یفسد صومه وعلى القضاء ولاکفارة علیه.

ومثله فی حاشیه الطحطاوي على مراقی الفلاح: ٣/ ٦٧٣، کتاب الصوم، مط: رشیدیہ

ومثله فی الهدایة: ١/ ٢٣٥، کتاب الصوم، مط: رشیدیہ

## که دیو چا دا یقین وی چي تراوسه سهار نه دی؟

﴿الاستفتاء﴾: محترم مفتي صاحب!

که دیو چا دا یقین وی چي تراوسه سهار نه دی ، نو اوس دي ، خوراک یا خنباک وکړي، ایا روژه یې ماتېږي او که نه ؟ او کفار ه ورباندي سته او که نه ؟ بینوا تو جروا

## الجواب باسم ملهم الصواب

حامداً ومصلياً وبعد : په مذکوره صورت کښې ددغه سړي روژه ماتېږي او کفاره نسته ورباندي .

وفي حاشية الطحطاوي على مراقي (ص: ٦٥٧)

وقيد بالناسي للاحتراز عن المخطيء وهو الذاكر للصوم غير القاصد للفطر بأن لم يقصد الأكل ولا الشرب بل قصد المضمضة او اختبار طعم المأكول فسبق شيء منه إلى جوفه او باشر مباشرة فاحشة فتورات حشفته فإنه يفسد والمكروه والنائم كالمخطيء كذا في شرح السيد.

وأيضاً في حاشية الطحطاوي على مراقي (ص: ٦٧٣)

"او أفطر خطأ بسبق ماء المضمضة" او الاستنشاق "إلى جوفه" او دماغه لوصول المفطر محله والمرفوع في الخطأ الإثم.

أشار به إلى الجواب عن قوله صلى الله عليه وسلم: "رفع عن أمتي الخطأ او النسيان وما استكروها عليه" فإن ظاهره يقتضي عدم الإفطار بالخطأ وأجيب بأن الرفع في الحديث متوجه على الإثم لا على رفع الصورة المتحققة حساً ولا على رفع الحكم بالإفطار.

## ديوشخص غاښ وړوکاږي روژه ماتېږي او که نه؟

﴿الاستفتاء﴾: څه فرمايې علماء کرام ددې مسئلې په باره کې چې:

ديوشخص غاښ وړوکاږي په روژه کې وينې يې کولوي اوس پوښتنه داده د دغه شخص روژه ماتېږي او که نه؟ پينوا توجرو!

د صورت مسئلې له جواب دادی که چېرې وینې زیاتې وي یا دخولې دناروسره برابري وي  
تېری کړې نو روژه یې ماتېږي وروسته به دروژې قضاء راوړي کفارې نسته اما که دخولې  
نارې ډېری وي وینې لېږوي او تېرې یې کړې هم روژې نه ماتېږي په دې شرط چې خوند یې  
محسوس نه کړي ولي که خوند محسوس کړي بیا روژه ماتېږي .

لمافی الهندية : ۱ / ۲۰۳ ، کتاب الصوم الباب الرابع فيما یفسد وما لا یفسد، مط: علوم اسلامیه

، ، الدم اذا خرج من الاسنان ودخل حلقه ان كانت الغلبة للبراق لا یضره وان كانت الغلبة للدم یفسد  
صومه وان كانا سواء افسد ایضا استحسانا،

لمافی تنویر الابصار مع الدرالمختار: ۳ / ۴۲۲ ، کتاب الصوم ، مط: رشیدیة

، ، اوخرج الدم مابين اسنانه ودخل حلقه یعني ولم یصل الى جوفه اما اذا دخل فان غلب الدم او  
تساويا فسد والا لا اذا وجد طعمه بزازه واستحسنه المصنف وهو ماعليه الأكثر،،

لمافی ردالمحتار: ۳ / ۴۲۲ ، کتاب الصوم ، مط: رشیدیة

قلت: ومن هذا یعلم حکم من قلع ضرسه فی رمضان ودخل الدم الى جوفه فی النهار ولو نائما فیجب  
عليه القضاء

لمافی خلاصة الفتاوي : ۱ / ۲۵۴ ، کتاب الصوم ، مط: عزیزیه

الدم اذا خرج من الاسنان ودخل حلق الصائم ان كانت الغلبة للبراق لا یضره وان كانت الغلبة للدم  
یفسد صومه وان كانا سواء یفسد ایضا استحسانا ولا یجب الکفارة بشرب الدم فی الظاهر،،

**په روژه کې په لاس سره ځان انزال کړي؟**

﴿الاستفتاء﴾: محترم مفتي صاحب!

زما يوه پوڻبتنه ده كه ڇوڪ په روڙه ڪي په لاس سره ڄان انزال ڪري نو اياروڙه ماته وي  
او ڪه يا؟ او ڪه ماته وي يي نوقضاء به راوړي او ڪه كفارة هم سته؟ بينوا توڙجروا

### الجواب باسم ملهم الصواب

محترمه وروره: په لاس سره مني اږستل په روڙه ڪي روڙه ماته وي نو په دغه سړي قضاء  
سته مگر كفاره نسته.

كذا في البناية شرح الهداية ج ٤ ص ٣٩)

(وڪالمستمني بالكف...وعامتهم قالوا يفسد صومه وعليه القضاء وهو قول محمد بن سلمة وهو اختيار  
الفقيه ابي الليث في النوازل وقال المصنف في التجنيس الصائم اذا عالج ذكره حتي امني يجب عليه  
القضاء وهو المختار

وڪما في ردالمحتار ج ٣ ص ٣٧١ كتاب الصوم مطلب في حكم الاستمنا بالكف

(وڪذا الاستمنا بالكف) اي في كونه لا يفسد لكن هذا اذا لم ينزل اما اذا انزل فعليه القضاء كما سيصرح  
به وهو المختار

كذا في الفقه العبادات ج ١ ص ١٣٣ )

الاستمنا بالكف او غيره او الفطر بالجماع في غير رمضان فهذه الافعال كلها مفطرة لكن لا تجب  
الكفارة لعدم تمام الجنابة.

وڪذا في البحر الرائق ج ٢ ص ٤٥٧

وڪذا في التاتارخانية ج ٢ ص ١٠٦

وڪذا في الهنديه ج ١ ص ٢٠٥



وکذا فیالموسوعة ج ۱ ص ۱۰۰

وکذا فیتحفة الفقهاء ج ۱ ص ۳۵۸

وکذا فیالعناية ج ۲ ص ۳۳۰

وکذا فی فتح القدیر ج ۲ ص ۳۳۰

## په روژه کې دزنگانه په هډ کې ستن ولگوي؟

﴿الاستفتاء﴾: څه فرمايې علماء کرام په دې مسئله کې چې:

چې يو کس په روژه کې دزنگانه په هډ (ټکې) کې ستن ولگوي دې باندي روژه ماتېږي که نه ؟ بينوا توجروا!

سعيد احمد

مستفتي:

## الجواب حامداً ومصلياً

د مسؤله صورت جواب دادی چې روژه دهغه څه له وجهې څخه ماتېږي چې دمعتادو ذرائعو په وجه باندي بدن ته داخل شي ترنس يادماغ پوري ورسېږي دجدېدو تحقيقاتو په رڼا کې دستنې اوبه ترنس او دماغ نه رسېږي داداسې دی لکه يو څوک چې غسل دتندي په وجه وکړي او د نه په بدن کې يخوالی محسوس کړي روژه نه په ماتېږي په ستنې هم نه ماتېږي

لمافي ردالمحتار: ۳ / ۴۲۱ کتاب الصوم ، مط: رشيدية

«(او ادهن او اکتحل او احتجم) وان وجد طعمه في حلقه ..... لأن الموجد اثر داخل من المسام الذي هو خلل البدن والمفطر انما هو الداخل من المنافذ للاتفاق على أن من اغتسل في ماء فوجد برده في باطنه أنه لا يفطر وانما كره الامام الدخول في الماء والتلف بالثوب المبلول لمافيه من اظهار الضجر في اقامة العبادة لا لأنه مفطر»

لمافي البحر الرائق : ٢ / ٤٧٦ باب مايفسد الصوم ، مط: دار الكتب

«قوله او ادهن او اكتحل او احتجم او اكتحل... أى لا يفطر..والداخل من المسام لا من المسالك فلا ينافيه كما لو اغتسل بالماء البارد ووجد برده في كبده انما كره أبو حنيفة الدخول في الماء والتلف بالثوب المبلول لمافيه من اظهار الضجر في اقامة العبادة لا لأنه قريب من الافطار»

ايضاً في تبين الحقائق : ٢ / ١٦٩ باب مايفسد الصوم ، مط: اشرفية

لمافي احسن الفتاوي: ٤ / ٤٣٢ ڪتاب الصوم ، مط: ايڇ ايم

«روزه اس چيز سيے فاسد هو تاهے جو کس منفذ ک ذریعہ یا دماغ میں پہنچ جائے انجکشن سی دوا بذریعہ منفذ نہں جاتے بلکہ عروق او رمسامت کی ذریعہ معدہ میں پہنچتی ہے لہذا روزہ نہیں ٿو ٿا»

ايضاً في فتاوي الحقانية : ٣ / ٣٩٧ ڪتاب الصوم

## د نسواروپہ کولوسرہ روژہ ماتپري او کہ نہ؟

﴿الاستفتاء﴾: ڇہ فرمايی علماء کرام ددي مسئلي پہ بارہ کي:

چي د نسواروپہ اچولو کولو سرہ روژہ ماتپري او کہ نہ ؟ بينوا توجروا!

احمد نبی

مستفتی

---

## الجواب حامدا ومصليا

د صورت مسئلہ جواب دادی چي دنسواروپہ کولو سرہ روژہ ماتپري حڪہ چي نسوار وخولي ته په اچولو سرہ دخولي دناورو سرہ يو حای کپري اونس ته ورداخلپري او دنسواروعادي خلگ نسوار دغذا بدل بولي نو په دي دوو وجهو سرہ روژہ ماتپري .

لما في ردالمحتار : ٢ / ٤٢٣، ڪتاب الصوم، باب ما يفسد الصوم وما لا يفسد، مط: رشيدية

أكل مثل سمسة من خارج يفطر الا اذا مضغ بحيث تلاشت في فمه الا أن يجر الطعم في حلقه

لما فی ردالمحتار علی الدرالمختار: ٢/ ٤٤٣، کتاب الصوم، مط: رشیدیه

اختلفوا فی معنی التغذی قال بعضهم ان یمیل الطبع الی اكله وتنقضی شهوة البطن به وقال بعضهم هو ما يعود نفعه الی الصلاح البدن وفائدته فیما اذا مضغ لقمة ثم اخرجها ثم ابتلعها فعلى الثانى ىکفر لا على الاول وبالعکس فى الحشيشة لانه لانفع فیها للبدن وربما تنقص عقله ویمیل الیها الطبع وتنقض بها شهوة البطن،،

لما فی جوهرة النیریه : ١/ ٣٣٧، کتاب الصوم مطلب فی ما یفسد الصوم، مط: رحمانیه

، ومن ابتلع المصاة او الحديد افطر ولا كفارة علیه ذكره بلفظ الابتلاع لأن المضغ لا یتأتى فیہ أفطر لوجود صورة الفطر وكفارة علیه لعدم المعنى وهو قضاء شهوة البطن.

وفي المتین فی الفقه: (٢٤٤).

او وضع جامداً قليلاً فی فمه فتلاشى فیہ بالمضغ او المكث كله او بعضه ووصل اثره الی الحلق.

وهذا یشمل النسوار (التن).

وكذا فی زاد الفقیه: (٢١٢).

## ددغه ورځي روژه به نېسي؟

﴿الاستفتاء:﴾ محترم مفتي صاحب!

دا خبره خومو اورېدلې ده چې كه كافر اېمان راوړي يا صغير (كوچنى) وبلوغ ته ورسېدى او وخت باقى و نو ددغه وخت لمونځ پر واجب دى ، كه يه ونه كړې قضاء ورباندي واجب ده، ايا په روژه كې هم دغه سي حكم دى چې ددغه ورځې روژه به نېسي ، كه يې ونه نېول قضاء ورباندي واجب دى او كه نه ؟ بينوا توجروا

## الجواب باسم ملهم الصواب

حامداً ومصلّياً وبعد : نه په روژه کې داسې نه دی یعنې : ددغه ورځې روژه پروا جب نه ده

لماقال العلامة حسن بن عمار الشرنبلالي (المتوفى: ١٠٦٩هـ)

"وعليهم القضاء إلا الأخيرين" الصبي إذا بلغ والكاف أسلم لعدم الخطاب عند طلوع الفجر عليهما.

ولماقال العلامة أحمد بن محمد الطحطاوي توفي ١٢٣١ هـ

قوله: "لعدم الخطاب عند طلوع الفجر" أي الذي هو اول وقت الإمساك فانعدمت الأهلية فيه فلم يجب عليهما وهذا بخلاف الصلاة حيث يجب قضاؤها إذا بلغ أو أسلم في بعض الوقت لأن سبب وجوب الصلاة الجزء الذي يتصل به الأداء وقد وجدت الأهلية عند ذلك الجزء.

حاشية الطحطاوي على مراقي: (ص: ٦٧٨)

## په غوږ کې دوا يا اوبه اچول روژه ماتېږي او که نه؟

﴿الاستفتاء﴾: محترم مفتي صاحب!

په غوږ کې دوا اچول، يا اوبه اچول روژه ماتوي او که نه؟ بينوا توجروا

أحمد

المستفتي:

---

## الجواب باسم ملهم الصواب

په دې مسئله کې درې صورتونه دي: په دوا اچولو روژه ماتېږي. اوبه که قصداً په غوږ کې واچولې روژه ماتېږي، احتياطاً. اوبه که خپله داخلي شي روژه نه ماتېږي.

لما في فتح القدير/ باب ما يوجب القضاء، ط: والكفارة/ ج: ٢/ ٣٤٢

إِذَا خَاضَ الْمَاءُ فَدَخَلَ أُذُنُهُ لَا يَفْسُدُ صَوْمُهُ. وَإِنْ صَبَّ الْمَاءُ فِيهَا اخْتَلَفُوا فِيهِوَ الصَّحِيحُ هُوَ الْفَسَادُ لِأَنَّهُ مُوصَّلٌ إِلَى الْجَوْفِ بِفَعْلِهِ فَلَا يُعْتَبَرُ فِيهِ صَلَاحُ الْبَدَنِ، كَمَا لَوْ أَدْخَلَ خَشَبَةً وَغَيْبَهَا إِلَى آخِرِ كَلَامِهِ.

وکذا فی تبیین الحقائق: ج: ۱ ص: ۳۲۹

اذا خاض الماء فدخل أذنه لا يفسد، وإن صب الماء في أذنه فالصحيح أنه يفسد؛ لأنه وصل إلى الجوف بفعله ورجحه المحقق في فتح القدير.

لمافي البناية شرح الهداية (٤ / ٤٧)

ولو خاض الماء فدخل أذنه لا يفطره، بخلاف الدهن، وإن كان بغير صيغة لوجود إصلاح بدنه، لو صب الماء في أذنه، فالصحيح أنه لا يفطره لفقده إصلاح البدن، لأن [الماء] يضر بالدماع.

لمافي البحر الرائق شرح كنز الدقائق ومنحة الخالق وتكملة الطوري (٢ / ٣٠٠)

وفي فتاوى قاضي خان أنه إن خاض الماء فدخل أذنه لا يفسد، وإن صب الماء في أذنه فالصحيح أنه يفسد؛ لأنه وصل إلى الجوف بفعله ورجحه المحقق في فتح القدير

لمافي فتاوى قاضيخان (١ / ١٠٢)

لو خاض الماء فدخل الماء أذنه لا يفسد صومه وإن صب الماء في أذنه اختلفوا فيه والصحيح هو الفساد لأنه وصل إلى الجوف بفعله فلا يعتبر فيه صلاح البدن.

## اوبه يې حلق ته داخلي شوې روژه ماتېږي او که نه؟

﴿الاستفتاء﴾: څه فرمايې علماء کرام په دې مسئله کې چې:

يو کس په روژه کې په حالت دروژي کې مضمضه کوي اوبه يې حلق ته داخلي شوې ايا د ده روژه ماتېږي که نه؟ بينوا توجروا

## الجواب حامداً ومصلياً

د مسؤله صورت جواب دادی چې دغه روژه فاسدېږي او پرده باندي صرف قضا شته کفار نهشته ورباندي .

لمافي رد المحتار مع الدر: ۳ / ۴۲۹ مطلب في حكم استمناء باليد ، مط: رشيدية

«وإن أفطر خطأ) كأن تمضمض الماء فسبقه الماء .... أي يفسد صومه إن كان ذاكرًا وإلا فلا »

لمافي تاتارخانيه: ۳ / ۳۸۸ ما يفسد الصوم وما لا يفسد ، مط: رشيدية

«ولو كان مخطئاً كما لو تمضمض فدخل الماء حلقه او مكرهاً عليه القضا دون الكفارة »

لمافي الهندية: ۱ / ۲۰۲ الباب الرابع فيما يفسد وما لا يفسد، مط: كريمة

«ولو رمى رجل إلى صائم شيئاً فدخل حلقه فسد صومه لأنه بمنزلة المخطئ وكذا إذا اغتسل فدخل الماء حلقه »

ايضاً في العناية على هامش فتح القدير: ۲ / ۳۳۲ كتاب الصوم ، مط: اشرفية

يو واري يې په زوره روژه ورماته کړي وروسته بيا دې په خپل رضا خوراک وکړي؟  
﴿الاستفتاء﴾: څه فرمايې علماء کرام په دې مسئله کې چې:

يو کس دغم په حالت کې وي او بل کس يې په زوره په خوله کې او به ورتوي کړي او د دغه کس روژه وي او وروسته بيا دې په خپل رضا خوراک وکړي پر دغه روژه وال باندي قضاء صرف لا زمېږي که کفار هم لا زمېږي؟  
بينوا توجروا!

## الجواب حامداً ومصلياً

د مسئلہ صورت جواب دادی چې پر دغه کس باندي صرف قضا شته او کفارہ نه پرې لا زمېږي .

لمافي خلاصة الفتاوي : ١ / ١٥٣ کتاب الصوم ، مط: عزيزية

«ولو صب الماء في حلقه مكرهاً فعليه القضاء دون الكفارة»

لمافي الهندية : ١ / ٢٠٣ فيما يفسد وما لا يفسد ، مط: حقانية

«ولو أكل مكرهاً أو مخطئاً عليه القضاء دون الكفارة.....لو أكل أو شرب أو جامع ناسياً وظن

أن ذالك فطره فأكل متعمداً لا كفارة عليه...»

لمافي تاتارخانية : ٣ / ٣٩٢ کتاب الصوم ، مط: رشيدية

«وفي الفتاوي العتابية ولو أكره على الاكل لا يلزمه الكفارة»

ايضاً في فتح القدير: ٣ / ٣٣٢ کتاب الصوم ، مط: اشرفية

## په ستن (پېچکاري) لگولو سره روژه ماتېږي که یا ؟

﴿الاستفتاء﴾: محترم مفتي صاحب!

په ستن (پېچکاري) لگولو سره روژه ماتېږي که یا ؟ بينو بالکتاب توجهوا بالشواب

## الجواب باسم ملهم الصواب

محترمه بايد ووايو: چې په دغه مسئله کښې زموږ اکابر ديو بند ډير ښه تحقيق کړې دی او خاص طور حضرت شيخ الاسلام په درس ترمذي کې ډير ښه په خوند باندي بيان کړې ده هغه فرمايې چې په دغه مسئله کښې د علماوو عصر اختلاف دی لېکن راجح او مفتی به قول دادی چې په ستن لگولو سره روژه نه ماتېږي ځکه چې روژه هغه وقت فاسدېږي چې يوشی وجوف ته دنس يا دماغ ورسېږي اوس نوبعض ستنې داسې دي چې دهغه په ذریعه

دانس یادماغ ته رسېږي او بعض داسې دي چې نه رسېږي نو چې نه رسېږي دهغونه فساد خو ظاهر دی او هغه چې دوايې نس یادماغ ته رسېږي په هغو باندي هم روژه نه ماتېږي حکه چې دروژې د ماتېدو لپاره د ضروري ده چې جوف ته رسېدونکی شی به د منافذو اصلېه وو په ذریعه باندي وي او د غیر منافذو اصلېه و په ذریعه چې کوم شی جوف ته رسېږي هغه مفسد دروژې نه دی او ښکاره خبره ده چې کومه دوا چې دستني په ذریعه جوف ته رسېږي هغه د منافذو اصلېه وو په ذریعه نه رسېږي -

او بعض حضرات دا وایي چې مطلق قوت دروژې منافي نه دی بلکه هغه قوت منافي دی چې مخارق اصلېه وو په ذریعه سره یوشی نس ته ورسوي ددې مثال داسې دی لکه سړی چې په اوبو کښې لمبېږي لېکن بیا هم بعض علماء دستن په لگولو سره روژه ماته بولي نو په روژه کښې څه احتیاط کول پکار دی .

#### خلاصه :

خلاصه داسوه چې په ستن لگولو سره هغه خواه که ستن درگ وي یادغونبي او که ډرپ (سېرم) وي روژه نه ماتېږي خوبیا هم بغېرله ضرورته په روژه کښې ستن لگول پکار نه دي .

(١) کمافی ردالمحتار علی الدرالمختار: ج/ ٢ ص: (٣٩٥).

قوله : وإن وجد طعمه في حلقه ( أي طعم الكحل أو الدهن كما في السراج وكذا لو بزق فوجد لونه في الأصح بحر قال في النهر ؛ لأن الموجود في حلقه أثر داخل من المسام الذي هو خلل البدن والمفطر إنما هو الداخل من المنافذ للاتفاق على أن من اغتسل في ماء فوجد برده في بطنه أنه لا يفطر وإنما كره الامام الدخول في الماء والتلف بالثوب المبلول لما فيه من إظهار الضجر في إقامة العبادة لا ؛ لأنه مفطر . اهـ .

(٢) وهكذافي الهداية على هامش فتح القدير ج/ ٢ ص/ (٢٥٧)



ولو اكتحل لم يفطر لأنه ليس بين العين والدماغ منفذ والدمع يترشح كالعرق والداخل من المسام لا ينافي كما لو اغتسل بالماء البارد-

(٣) وكذا في فتح القدير: ج/ ٢ ص/ ٢٥٧

قوله ولو اكتحل لم يفطر ( سواء وجد طعمه في حلقه او لا لأن الموجود في حلقه أثره داخلا من المسام والمفطر الداخل من المنافذ كالمدخل والمخرج لا من المسام الذي هو خلل البدن للاتفاق فيمن شرع في الماء يجد برده في بطنه ولا يفطر.

(٤) وكذا في البدائع: ج/ ٢ ص/ ٢٤٣

ولو وصل إلى الرأس ثم خرج لا يفسد بأن استعط بالليل ثم خرج بالنهار لأنه لما خرج علم أنه لم يصل إلى الجوف او لم يستقر فيه واما ما وصل إلى الجوف او إلى الدماغ عن غير المخارق الأصلية بأن داوى الجائفة والآمة فإن داواها بدواء يابس لا يفسد لأنه لم يصل إلى الجوف ولا إلى الدماغ-

(٥) وهكذا في فتاوي الهندية: ج/ ١ ص/ ٢٠٣

وما يدخل من مسام البدن من الدهن لا يفطر هكذا في شرح المجمع ومن اغتسل في ماء وجد برده في باطنه لا يفطر هكذا في النهر الفائق-

(٦) وكذا في البحر الرائق: ج/ ٢ ص/ ٤٧٦

قوله ( او ادهن او احتجم او اكتحل او قبل ) أي لا يفطر لأن الادهان غير مناف للصوم لعدم (( ولعدم (( وجود المفطر صورة ومعنى والداخل من المسام لا من المسالك فلا ينافيه كما لو اغتسل بالماء البارد ووجد برده في كبده-

(٧) وكذا في مجمع الانهر: ج/ ١ ص/ ٣٥٦

او داوى جائفة وهي الطعنة التي تبلغ الجوف او داوى آمة بالمد والتشديد وهي الشجة التي تبلغ أم الرأس فوصل الدواء في الجائفة إلى جوفه او دماغه أي وصل الدواء في الآمة إلى أم الرأس وهولف ونشر مرتب هذا عند الامام لوصول الغذاء إلى جوفه وقال لا يفطر لأنه لم يصل من المنفذ الأصلي وظاهره أن الرطب واليابس سواء كما هو رأي أكثر المشايخ-

(٨) وكذا في حاشية الطحطاوي على الدرالمختار: ج/ ١/ ص/ ٤٥٠)

(قوله وان وجد طعمه في حلقه) لان الموجود اثره لاعينه وكذا لو بزق فوجد لونه في الاصح لا يفسد صومه بحر-

(٩) وكذا في اعلاء السنن: ج/ ٩/ ص/ ١٣٧)

وان توهم دخول الكحل في الدماغ فهو من المسام لامن المنفذ كالماء يدخل من المسام في الغسل ولم يقل احد لكونه مفطرا فقط

(١٠) وكذا في الفقه الحنفى في ثوب الجديد: ج/ ١/ ص/ ٤٠٨)

ما يدخل الى جوف الصائم من المسام لا يفسد الصيام فلواغتسل في ماء فوجد برده في باطنه لا يفطر وكذلك اذا ادهن جلد بشرته بالمطريات او اكل لافطر ولو وجد طعمه في حلقه او وجد لونه في بزاقه -

(١١) وكذا في تبیین الحقائق: ج/ ٢/ ص/ ١٦٩)

واما اذا ادهن فلعدم المنافى والداخل من المسام لامن المسالك لا ينافيه كما لو اغتسل بالماء البارد ووجد برده في كبده -

(١٢) وكذا في موسوعة الفقهية: ج/ ٢٨/ ص/ ٣٨)

لان الوصول الى الجوف من المخارق الاصلية متقين به ومن غيرها مشكوك به فلا يحكم بالفساد من الشك واما اذا كان الدواء يابس فلا فطر اتفاقا لانه لم يصل الى الجوف ولا الى الدماغ -

(١٣) وهكذا في فتاوي الولوالجية: ج/ ١/ ص/ ٢١٨)

صائم اغتسل فدخل الماء اذنه لاشئ عليه لانه لم يفطر لاصورة ولا معنى لان الماء مما يتعلق به صلاح البدن بوصله الى الدماغ-

(١٤) وكذا في فتاوي السراجية: ص/ ١٦٢)

الجائفة او الآمة اذا دواهما بدواء يابس لم يفسد وان داواهما بدواء رطب يفسد وقال اكثر المشايخ العبرة للوصول الى الجوف-

(۱۵) وکذا فی مراقی الفلاح: ص/۶۵۹

ولو وضع فی عینه لبنا اودواء مع الدهن فوجد طعمه فی حلقه لایفسد صومه اذلا عبرة بما یكون من المسام.

(۱۶) وکذا فی طحاوی علی المراقی الفلاح: ص/۶۵۹

(لواکتحل الخ) لما روی عن عائشة رضی اللہ عنہا انہ اکتحل وهو صائم وليس بن العین والدماغ مسلک والدمع یرج بالرشح کالعرق والداخل من المسام لاینافیہ.

(۱۷) وهکذا فی فتاوی عثمانی: ج/۲ ص/۱۸۶

لیکن مختصرا عرض یہ ہے کہ منسلک تحریر میں استدلال حکمت کو علت سے خلط کرنے کا نتیجہ ہے کسر شہوت جیسا کہ صاحب تحریر نے لکھا ہے روزے کی علت نہیں حکمت ہے اور حکمت کا ہر جزئیے میں پایا جانا ضروری نہیں اگر منافذ اصلیہ اور غیر اصلیہ کافرق نہ کہا جائے تو کہنا چاہیے کہ جو شخص روزے میں غسل کرے اور اس سے اس کی پیاس میں تسکین ہو تو اس سے اس کا روزہ ٹوٹ گیا کیونکہ شرب ماء میں جو تسکین عطش مقصود ہے وہ اس طرح بھی حاصل ہو گئی اگر غیر اکل و شرب سے حاصل ہو گئی اگر غیر اکل و شرب سے حاصل ہونے والا تغذیہ مفطر صوم ہو تو نص صریح ہے کہ ربی یطعمنی ویسقینی یہ سقی و اطعام کبوں مفطر نہ ہوا صوم کا اصل مقصد اتباع ہے اور وہ امساک عن الاکل والشرب والجماع سے حاصل ہوجاتا ہے اگر کسی اور ذریعہ سے تغذیہ ہو تو وہ اس کے منافی نہیں اور اگر اکل و شرب پایا جائے اور تغذیہ نہ ہو جیسے پتھر نگلنے کی صورت میں تو روزہ ٹوٹ جاتا ہے لہذا روزے کا مدار تغذیہ پر نہیں اکل و شرب پر ہے ۔

(۱۸) وهکذا فی امداد الفتاوی: ج/۲ ص/۱۷۵

ڈاکٹروں سے تحقیق کرنے سے نیز تجربہ سے یہ بات ثابت ہوئی کہ انجکشن کے ذریعہ دوا جو ف عروق میں پہونچائی جاتی ہے اور خون کے ساتھ شرائینی یا اوردہ میں اس کا سریان ہوتا ہے جو ف دماغ یا جو ف بطن میں دوا نہیں پہونچتی اور فساد صوم کے لئے مفطر کا جو ف دماغ یا جو ف بطن میں پہونچنا ضروری ہے مطلقا کسی عضو کے جو ف میں یا عروق (شرائینی واردہ) کے جو ف میں پہونچنا مفسد صوم نہیں لہذا انجکشن کے ذریعہ سے جو دوا بدن میں پہونچائی جاتی ہے مفسد صوم نہیں

(۱۹) وهکذا فی امداد الاحکام: ج/۲ ص/۱۳۲

اس تمہید کے بعد طاغوتی ٹیکہ کا حکم ظاہر ہے کہ وہ مفطر صوم نہیں کیونکہ جس مقام پر وہ لگایا جاتا ہے وہاں سے جو ف و دماغ تک منفذ نہیں اور اگر منفذ ہو بھی تو بلا واسطہ نہیں بلکہ بواسطہ عروق کے ہے ۔

(۲۰) وهکذا فی کتاب الفتاوی: ج/۲ ص/۲۷۵

اب غور کیجئے تو انجکشن اور گلوکوز کے ذریعہ معدے تک کوئی چیز براہ راست نہیں پہنچتی بلکہ دوائیں رگوں میں پہنچتی ہے اور رگوں کے ذریعہ پورے جسم میں پھیل جاتی ہیں اسی لئے انجکشن اور گلوکوز کو دوا کھانا یا پینا نہیں کہا جاتا اس لئے انجکشن اور گلوکوز کی وجہ سے روزہ نہیں ٹوٹے گا روزہ اصل شی کے پہنچنے سے ٹوٹتا ہے نہ کہ کسی شی کا اثر پہنچنے کی وجہ سے ۔

(۲۱) وہ کذا فی آپ کے مسائل اور ان کاحل: ج/ص/۵۸)

کسی بھی انجکشن لگانے سے روزہ نہیں ٹوٹتا اور وگ اور بازو دونوں میں انجکشن لگانے کا ایک ہی حکم ہے ۔

(۲۲) وہ کذا فی کفایت المفتی: ج/۲/ص/۳۷۴)

انجکشن سے روزہ فاسد نہیں ہوتا نہ قضا واجب ہوئی نہ کفارہ۔

(۲۳) وہ کذا فی روزے کے مسائل کا انسائیکلو پیڈیا: ص/۳۷)

انجکشن خواہ گوشت میں لگائے یا رگوں دونوں صورتوں میں روزہ فاسد نہیں ہوگا۔

(۲۴) وہ کذا فی فتاویٰ عباد الرحمن: ج/۴/ص/۱۱۲)

انجکشن عضلاتی یا وریدی اس سے روزہ نہیں ٹوٹتا اس لئے کہ انجکشن کی دواء مسامات کے ذریعہ بدن میں پھیلتی ہے اگرچہ معدہ میں بھی پہنچ جاتی ہے براہ راست یا کسی طبعی منفذ کے ذریعہ معدہ یا دماغ میں دوا پہنچے تو روزہ ٹوٹ جاتا ہے مثلاً ناک یا کان کے راستے سے دواء اگر معدہ میں پہنچے تو روزہ ٹوٹ جاتا ہے لیکن انجکشن ایسا نہیں ہے۔

(۲۵) وہ کذا فی فتاویٰ محمودیہ: ج/۱۰/ص/۱۵۳)

انجکشن سے روزہ نہیں ٹوٹتا الفطر مداخل و لیس مخرج اول تو کلیہ نہیں بلکہ خاص موقع کے متعلق ہے کمایظہر بادی تامل دوسرے حصر کے لئے نہیں تیسرے جو منفذ سے داخل ہو وہ مفطر صوم ہے والمفطر انما هو الداخل من المنافذ چوتھے مطلقا داخل بھی مفطر صوم نہیں بلکہ جوف معدہ میں جو داخل ہو وہ مفطر ہے۔

(۲۶) وہ کذا فی فتاویٰ حقانیہ: ج/۴/ص/۱۶۸)

فقہاء کرام کی عبارات سے واضح ہوتا ہے کہ مطلق کسی چیز یا اس کے اثرات کا بدن تک پہنچنا مفطر صوم نہیں ہے بلکہ یہ اس وقت مفطر ہے جب معتاد ذرائع سے بدن میں داخل نہ ہو کریپٹ یا دماغ تک پہنچے جدید تحقیقات کی روشنی میں انجکشن کے اثرات معدہ یا دماغ تک نہیں پہنچتے بلکہ یہ رگوں میں حلول کر کے بدن کو راحت پہنچانے کا ذریعہ بنتے ہیں اس لئے اس سے روزہ نہیں ٹوٹتا چونکہ یہ علت ہر قسم کے انجکشن میں موجود ہے اس لئے کسی بھی انجکشن (خواہ رگ والا ہو یا عام) سے روزہ متاثر نہیں ہوتا جیسا کہ پیاس کے وقت

مسامات کے ذریعے برودت کا پہنچنا مفطر صوم نہیں تاہم حتی الامکان روزہ کی حالت میں رگ والے انجکشن سے اجتناب کیا جائے۔

(۲۷) وہکذا فی فتاوی دارالعلوم زکریا ج ۳ ص ۲۹۹

روزہ کی حالت میں (Drip) یا انجکشن وغیرہ سے دوا جسم میں پہنچانے سے روزہ فاسد نہیں ہوتا اسی طرح گلوکوز چڑھانے سے بھی روزہ فاسد نہیں ہوتا لیکن جو انجکشن بدن کی قوت کا ذریعہ بنتا ہو اور آدمی اس کی وجہ سے کھانے پینے سے مستغنی رہتا ہو اس کا استعمال کراہت سے خالی نہیں ہے البتہ وہ انجکشن جو براہ راست پیٹ میں رکھا جاتا ہے مثلاً کتے کا ٹے کا تو یہ مفسد ہو نا چاہئے اس لئے کہ دوائی براہ راست پیٹ میں پہنچائی گئی لہذا روزہ کی حالت میں اس سے اجتناب کرنا چاہئے۔

(۲۸) وہکذا فی فتاوی رحیمہ ج ۷ ص ۲۵۷

بذریعہ انجکشن جسم میں دوا یا غذا پہنچانے سے روزہ ٹوٹتا نہیں ہے ۔

(۲۹) وہکذا فی احسن الفتاوی ج ۴ ص ۴۳۲

روزہ اس چیز سے فاسد ہوتا ہے جو کسی منفذ کے ذریعہ معدہ یا دماغ میں پہنچ جائے انجکشن سے دوا بذریعہ منفذ نہیں جاتی بلکہ عروق اور مسامات کے ذریعہ معدہ میں پہنچتی ہے لہذا روزہ نہیں ٹوٹتا۔

(۳۰) وہکذا فی جدید فقہی مسائل ج ۱ ص ۱۲۲

انجکشن کے ذریعہ جو چیزیں جسم میں داخل کی جاتی ہیں وہ عموماً رگوں کے واسطے سے قلب و دماغ یا معدہ تک پہنچتی ہیں اور ایک ایسی راہ سے گزرتی ہیں جو اس کی حقیقی راہ اور فقہاء کی زبان منفذ نہیں ہے کتب فقہ کی مختلف نظائر کو سامنے رکھنے سے اندازہ ہو تا ہے کہ فقہاء ایسی صورتوں کو مفسد صوم نہیں قرار دیتے ہیں ۔

(۳۱) وہکذا فی فتاوی بینات ج ۳ ص ۷۹

واضح رہے کہ روزہ فاسد ہونے کے لئے کسی چیز کا (خواہ وہ غذا ہو یا دوا یا اور کوئی چیز) روزہ دار کے منفذ اصلیہ (قدرتی راستے) سے جوف دماغ یا جوف معدہ کے اندر داخل ہو نا ضروری ہے چونکہ انجکشن میں دوائی منفذ اصلیہ سے جسم کے اندر داخل نہیں ہوتی بلکہ گوشت چھید کر داخل کی جاتی ہے اس لئے روزے کی حالت میں انجکشن لگوانے سے روزہ فاسد نہیں ہو گا۔

(۳۲) وہکذا فی جواہر الفقہ ج ۳ ص ۵۱۹

وہ چیزیں جن سے روزہ نہیں ٹوٹتا اور مکروہ بھی نہیں ہو ... کسی قسم کا انجکشن یا ٹیکہ لگوانا ۔

(۳۳) وہکذافی دار العلوم دیوبند ج ۶ ص ۲۵۹

سوال : زید روزہ دار کے بدن کے اندر بذریعہ پچکاری ایک دورتی دوا چڑھائی تو روزہ ربا یا نہ ؟

جواب : اس صورت میں روزہ اس کا فاسد نہیں ہوا جیسا کہ تصریحات فقہاء سے واضح ہوتا ہے

(۳۴) وہکذافی درس ترمذی ج ۲ ص ۵۲۰

انجکشن کے بارے میں علماء عصر کا اختلاف رہا ہے لیکن راجح اور مفتی بہ قول یہ ہے کہ وہ مفسد صوم نہیں ہے جس کی وجہ مختصر یہ ہے کہ روزہ اس وقت فاسد ہوتا ہے جبکہ کوئی چیز جوف بطن یا جوف دماغ تک پہنچائی جائے کمابیناں بعض انجکشن ایسے ہوتے ہیں جن سے دوا جوف بطن یا جوف دماغ تک پہنچ جاتی ہے اور بعض سے نہیں پہنچتی اگر نہیں پہنچتی تو اس سے روزہ کا فاسد نہ ہونا ظاہر ہے اگر پہنچتی ہوتی بھی وہ مفسد نہیں اس لئے کہ روزہ کے فساد کیلئے ضروری ہے کہ جو تک پہنچنے والی چیز منافذ اصلیہ کے ذریعہ پہنچنے اور غیر منافذ اصلیہ سے کسی چیز کا پہنچنا مفسد صوم نہیں کما صرح بہ ملک العلماء الکاسانی فی بدائع الصنائع اور ظاہر ہے کہ انجکشن سے جو دوا جوف میں پہنچتی ہے وہ منافذ اصلیہ کے ذریعہ نہیں پہنچتی لہذا مفسد صوم نہ ہوئی اور یہ علت عام ہے لہذا انجکشن خواہ رگ کا ہو یا پٹھے کا دونوں کا حکم ایک ہی ہے بعض حضرات اس پر یہ شبہ کرتے ہیں کہ انجکشن سے جسم میں قوت آجاتی ہے جو روزہ کے منافی ہے اس کا جواب یہ ہے کہ مطلق قوت یا نشاط روزہ کے منافی نہیں بلکہ وہ قوت منافی صوم ہے جو مخارق اصلیہ کے ذریعہ کے ذریعہ کوئی چیز جوف بطن یا جوف دماغ تک پہنچا کر حاصل کی جائے اس کے سوا کسی اور عمل سے اگر قوت آئے یا نشاط پیدا ہو یا پیاس مٹے تو وہ مفسد صوم نہیں ہے وجہ ہے کہ روزہ میں غسل کی اجازت ہے حالانکہ غسل سے مسامات کے ذریعہ پانی اندر پہنچتا ہے اور پیاس میں بھی کمی ہوتی ہے لیکن وہ منافذ اصلیہ سے نہیں اس لئے مفسد صوم نہیں اسی طرح روزہ کی حالت میں کسی ٹھنڈے مقام پر چلے جانا مفسد نہیں حالانکہ اس سے بھی پیاس مٹتی ہے یہی معاملہ انجکشن کا ہے تاہم چونکہ بعض علماء ہند انجکشن کا مفسد صوم کہتے ہیں اس لئے احتیاط اس میں ہے کہ ضرورت کے بغیر روزہ میں انجکشن نہ لگایا جائے اس مسئلہ کی پوری تفصیل حضرت والد ماجد قدس سرہ کی کتاب آلات جدیدہ میں موجود ہے۔ واللہ اعلم

(۳۵) ہکذافی انعام الباری: ج ۵ ص ۵۲۳

اور مسامات کے ذریعے اگر کوئی چیز جسم میں داخل ہو تو مفسد صوم نہیں ہوتی ہاں جسم میں جو مخارق اصلیہ ہیں اور ان کا راستہ جوف تک ہے جیسے ناک مخارق اصلیہ میں سے ہے تو ان میں ڈالنے سے روزہ ٹوٹ جاتا ہے۔

(۳۶) وہکذافی فتاویٰ فریدیہ ج ۴ ص ۱۲۹

واضحہ دي وي چې ستن په رگ کښې وي او که په غوښه کښې وي روژه نه پری فاسدېږي ځکه چې د ستن په ذریعې سره ووايې جسم ته دمساماتو په ذریعې رسېږي د منافذو په ذریعې نه.

(۳۷) وهکذافی فتاوی الاصلية: ج/۱ ص/۱۲۰

په پېچکاري سره روژه نه ماتېږي ځکه روژه په هغه شي ماتېږي چې منافذو له لاري جوف معدې او جوف دماغ ته ورسېږي نو پېچکاري د منافذو له لاري نه داخلېږي بلکه درگو نو په ذریعې اود مساماتو په ذریعې جو معدې ته رسېږي نو لهذا روژه نه ورباندې ماتېږي.

(۳۸) وهکذافی فتاوی رحمانية: ج/۲ ص/۳۶۵

د فقهاوو کرامو د عبارتو څخه داسې څرگندېږي چې مطلق د پوه شي او یاد هغه د اثراتو تر بدنه پوري رسېدل دروژې ماتوونکې نه دی بلکه داپه هغه وخت کښې دروژې ماتوونکې گرځي چې کله په معتاد وذرأعو سره بدن ته دنس د خواخه یاد دماغ لخواخه داخل سي د جدیدو تحقیقاتو په رڼا کښې دستني اثرات تردماغه پوري یا تر معدې پوري نه رسېږي بلکه داپه رگونو کښې حلول کوي او بدن ته دراحت رسولو ذریعې جوړېږي نو ځکه په دې سره روژه نه ماتېږي.

(۳۹) وهکذافی مسائل رفعت قاسمی: ص/۱۴۴): (دروژه مسائل:

د پېچکاري په اړوند چې تراوسه پوري کومې څېړنې شوې دي که دهغو څخه دامعلومه شوې ده چې هغه دوړو سوريو په ذریعې دوا بدن ته رسوي نو ځکه روژه نه ماتوي روژه خو هغه څه ماتوي چې په سيخه او ساده لاره بدن ته ننوتلې وي نه په ذریعې دوړيو سورو.

(یادونه) په دغه تحقیق سره دهغه علماء کرامو جواب هم وسو چې په ستن لگولو سره روژه ماته بولي ځکه دوی چې کوم حدیث شریف دلیل گرځوي چې (الفطر مداخل و ليس مما خرج) ددې جواب فتاوی محمودیه داسې کړی ده چې دا کلیه نه ده بلکه یو خاص موقع سره تعلق لري او بل ددې په تائید کښې چې په ستن روژه نه ماتېږي شیخ الاسلام په فتاوی عثمانی کښې دا حدیث شریف ذکر کوي چې (ربي يطعمني ويسقيني) نو که صرف سقي

او اطعام مفطر دروژې وایې نویا په دغه سره ولي روژه نه ماتېږي نو معلومه سوه که په بله ذریعه تغذیه راسې دامنافي دصوم نه دي.

## په ډریف (سېرم) روژه ماتېږي او که نه؟

﴿الاستفتاء﴾ محترم مفتي صاحب!

په ډریف (سېرم) او ستن (پېچکاری) باندي روژه ماتېږي او که نه؟ بینوا توجروا

المستفتي: بلال احمد لوگری.

---

### الجواب باسم ملهم الصواب

محترمه وروړه په ډریف (سېرم) او ستن باندي هغه که په غوښه کې وي او که په رگ کې وي د طاقت لپاره وي او که د مریضې له وجهې وي روژه بلکل نه په ماتېږي؛ ځکه ماتونکي دروژي هر هغه شی ده چې د منافذ اصلیه: (خولـه، پوزه، غوړ، دبر، قبل، او داسې نور . . . .) و په ذریعه ودمـاغ و معدې اونس ته یو شی ورسېږي، او یا د منفذ عارضی: چې پرنس باندي زخم وي دهغه زخم له لاري ونس ته یو شـی ورسېږي بیا ماتېږي.

نو فلهدا کوم شی چې دهغو وړو، وړوسړیو چې مسامات ورته وایې یا درگونو په ذریعه و بدن ته ورسېږي په هغه روژه نه ماتېږي؛ ځکه د ستن او سېرم په واسطه و معدې ته شی براه راست (متصل) نه رسېږي بلکه د وایې درگونو په ذریعه و ټول جسم (بدن) ته ځي؛ نور وژه د اصل شي له رسېدو سره ماتېږي نه دیوشي د اثر له وجهې، او کله چې داسېرم درگ په ذریعه و بدن ته داخل شي نو له وېني سره گډ شي او وېنه باندي غالبه شي نو دادوا وینه وگرځي نو ځکه روژه نه فاسدېږي.

البتـه: که یو څوک مریض نوي سېرم وغیره محض د قوت لپاره لگوي داسې قوت چې انسان دخوراک و څښاک څخه بې پرواه او مستغني کړي لگول یې بیا د کراهت څخه خالي نده باید ونه لگول شي او اجتناب ځېني وشي.



اوبل كه ستن ياسپرّم خاص پرنس ولگول شي بيا روژه باندي ماتېږي؛ حكه دادوايې سپده ونس ته ځي

والدليل عليه ما قال الامام السرخسي في المبسوط:

وإن وصل عين الكحل إلى باطنه فذلك من قبل المسام، لأن قبل المسالك؛ إذ ليس بين العين إلى الحلق مسلك فهو نظير الصائم يشترع في الماء فيجد برودة الماء في كبده.

مبسوط السرخسي: ٣ / ٦٧ ط: اسلاميه

ولما في الهداية:

ولو ادهن لم يفطر لعدم المنافي، وكذا اذا احتجم؛ لهذا ولما روينا، ولو اكتحل لم يفطر؛ لانه ليس بين العين والدماع منفذ، والدمع يترشح كالعرق والداخل من المسام لا ينافي كما لو اغتسل بالماء البارد.

الهداية: ١ / ١٩٩ / باب ما يوجب القضاء والكفارة.

ولما قال العلامة الكاساني رحمه الله

ولا بأس ان يكتحل الصائم بالاثمد وغيره، ولو فعل لا يفطره، وان وجد طعمه في حلقه عند عامة العلماء؛ لما روينا أن رسول الله صلى الله عليه وسلم "اكتحل وهو الصائم". ولما ذكرنا أنه ليس للعين منفذ إلى الجوف، وإن وجد في حلقه فهو اثره لآينه ولا بأس ان يدهن لما قلنا.... وما وصل الى الجوف اوالى الدماغ من المخارق الاصلية كالانف والاذن والدبـر.... فسد صومه... اما ما وصل الى الجوف اوالى الدماغ عن غير المخارق الاصلية، بأن دوى الجائفة والآمة، فإن داواها بدواء يابس لا يفسد؛ لأنه لا يصل الى الجوف ولا إلى الدماغ.

بدائع الصنائع: ٢ / ٢٦٨ / م رشيديه / ط ٦

ولما في فتح المعين:

لما في الدر المختار مع رد المحتار:

(او ادهن او اكتحل او احتجم) وان وجد طعمه في حلقه اى طعم الكحل او الدهن كما فى السراج، وكذا لو بزق فوجد لونه في الاصح، بحر، قال في النهر: لأن المـوجود في حلقه أثر داخل من المسام الذي هو خلل البدن، والمفطر انما هو الداخل من المنافذ، للاتفاق على ان من اغتسل في ماء فوجد برده في باطنه أنه لا يفطر، وانما كره الامام الدخول في الماء والتلفف بالثوب المبلول؛ لمافيه من اظهار الضجر في اقامة العبادة؛ لالانه مفطر.

وسياتي ان كلا من الكحل والدهن غير مكروه وكذا الحجامه الا اذا كانت تضعفه عن الصوم

ردالمحتار: ٢ / ١٠٦ / م رشديه

**ولمافی فتاوی دارالعلوم دیوبند:**

سوال (۱۰۸) زید روزہ دار کے بدن کے اندر بذریعہ پچکاری ایک دورتی دوا چڑھائی تو روزہ ربا یا نہ؟

**جواب:** اس صورت میں روزہ اس کا فاسد نہیں ہوا جیسا کہ تصریحات فقہاء سے واضح ہوتا ہے

**ولما في فتاوي دارالعلوم زكريا :**

الجواب: روزہ کی حالت میں انجکشن یا (Drip) وغیرہ سے دوا جسم میں پہنچانے سے روزہ فاسد نہیں ہوتا اسی طرح گلو کوز چڑھانے سے بھی روزہ فاسد نہیں ہوتا لیکن جو انجکشن بدن کی قوت کا ذریعہ بنتا ہو اور آدمی اس کی وجہ سے کھانے پینے سے مستغنی رہتا ہو اس کا استعمال کراہت سے خالی نہیں ہے، البتہ وہ انجکشن جو براہ راست پیٹ میں رکھا جاتا ہے، مثلاً کتے کاٹے کا، تو یہ مفسد ہو ناچاہے، اس لئے کہ دوائی براہ راست پیٹ میں پہنچائی گئی لہذا روزہ کی حالت میں اس سے اجتناب کرنا چاہیے۔

فتاوي دارالعلوم زکریا: ٣ / ٢٩٩ / م زمزم

ومثله في فتاوي محموديه: ١٠ / ١٤٨ باب مايفسد الصوم ومالايفسد.

ومثله في فتاوي رفعت قاسمي: ٢ / ١٨١ / م رشيديه

ومثله في احسن الفتاوي: ٤ / ٤٢٢

ومثله في امداد الاحكام: ٢ / ١٣٠ / م کراچي

ومثله في امداد الفتاوي: ٢ / ١٤٥

## باب الکفارات:

### د کفارة الصيام كفاره تداخل سره خوري او که نه ؟

﴿الاستفتاء﴾: محترم مفتي صاحب!

داچي د کفارة الصيام په اړه د فقهي رواياتو څخه د تداخل او عدم تداخل دواړه قولونه سته ځکه نو دا لاندې څو سوالونه متوجه دي .

١- صرف د يوه رمضان كفارات تداخل سره خوري او که مطلقاً ؟

٢- صرف د اکل (خوراک) او شرب (خښاک) كفارات تداخل سره خوري او که مطلقاً ؟

٣- په بدائع کې د امام محمد - رحمه الله - څخه د يوې کفاري روايت نقل دی په مبسوط کې د کفارتينو روايت نقل دی دواړه حواله کېسانيات ته کوي کوم چې د امام محمد صاحب - رحمه الله - کتاب دی په دې دوو کې کوم يو اصلي او صحيح؟ بينوا توجروا !

حامداً ومصلیاً وبعد : محترم مستفتی صاحب ! ستاسو پوښتنه درې اجزاء لري .

نو د دوو اولو جزاء وو په جواب کې باید ووايو چې که دغه کفار په سبب د جماع (همبستري) سره واجب سوې وه بيا تداخل نه سره خوري بلکه د هر کال به حانتته حانتته کفار ورکوي اما که په سبب د جماع سره نه وه واجب سوې بلکه په بل سبب سره واجب سوې وه لکه خوراک ، خنښاک او نور . . . بيا تداخل سره خوري ، خو په شرط د دې چې داو لې (١) روژې کفار يې نه وي ورکړي .

مطلب دا چې درمضان کفاراتي تداخل سره خوري عامه خبره ده که يوه کال وي او که د دوو کلو وي . او د اکل (خوراک) او شرب (خنښاک) کفارات هم تداخل سره خوري او دنورو شيانو داهم تداخل سره خوري

د درېيم جزء په جواب کې باید ووايو چې : په مبسوط کې که څه هم د دوو کفارو والو روايت ته مرجوح ويل سوې دي خو دغه روايت د امام محمد - رحمه الله - څخه صحيح او اصلي روايت دی .

وفي المبسوط للسرخسي (٣ / ٧٥)

فإن جامع في رمضانين فقد ذكر في الكسائيات عن محمد - رحمه الله تعالى - أن عليه كفارتين لاعتبار تجدد حرمة الشهر والصوم وأكثر مشايخنا يقولون: لا اعتماد على تلك الرواية، والصحيح أن عليه كفارة واحدة لاعتبار معنى التداخل.

وفي «بدائع الصنائع في ترتيب الشرائع» (٢ / ١٠١) [فصل حکم فساد الصوم]

ولو جامع في رمضان متعمداً مراراً بأن جامع في يوم ثم جامع في اليوم الثاني ثم في الثالث ولم يكفر فعليه لجميع ذلك كله كفارة واحدة عندنا، وعند الشافعي عليه لكل يوم كفارة، ولو جامع في يوم ثم كفر ثم جامع في يوم آخر فعليه كفارة أخرى في ظاهر الرواية، وروى زفر عن أبي حنيفة أنه ليس عليه كفارة أخرى، ولو جامع في رمضانين ولم يكفر للاول فعليه لكل جماع كفارة في ظاهر الرواية.

وذكر محمد في الكيسانيات أن عليه كفارة واحدة وكذا حكى الطحاوي عن أبي حنيفة، وجه قول الشافعي أنه تكرر سبب وجوب الكفارة وهو الجماع عنده، وإفساد الصوم عندنا، والحكم يتكرر بتكرر سببه وهو الأصل إلا في موضع فيه ضرورة كما في العقوبات البدنية وهي الحدود لما في التكرر من خوف الهلاك ولم يوجد ههنا فيتكرر الوجوب ولهذا تكرر في سائر الكفارات وهي كفارة القتل، واليمين، والظهار.

ولنا حديث «الأعرابي أنه لما قال: واقعت امرأتي أمره رسول الله - صلى الله عليه وسلم - بإعتاق رقبة واحدة بقوله أعتق رقبة» وإن كان قوله واقعت يحتمل المرة والتكرار ولم يستفسر فدل أن الحكم لا يختلف بالمرة والتكرار ولأن معنى الزجر لازم في هذه الكفارة أعني كفارة الإفطار بدليل اختصاص وجوبها بالعمد المخصوص في الجنابة الخالصة الخالية عن الشبهة بخلاف سائر الكفارات، والزجر يحصل بكفارة واحدة بخلاف ما إذا جامع فكفر ثم جامع لأنه لما جامع بعد ما كفر علم أن الزجر لم يحصل بالاول.

وفي الأشباه والنظائر لابن نجيم (ص: ١١٣)

ولو وطئ في نهار رمضان مرارا لم يلزم بالثاني وما بعده شيء. ولو في يومين فإن كانا من رمضان تعددت، وإلا فإن كفر للاول تعددت، وإلا اتحدت .

وفي غمز عيون البصائر في شرح الأشباه والنظائر (١ / ٣٩٤)

قوله: ولو في يومين؛ فإن كانا من رمضان تعددت إلخ؛ يعني في ظاهر الرواية، وهو الصحيح: قال في الأسرار: وعليه الاعتماد، وقال محمد - رحمه الله - عليه واحدة.

وفي النهر الفائق شرح كنز الدقائق (٢ / ٢٢)

وأعلم أن الغالب في هذه الكفارة العقوبة وشأنها التداخل بشرط اتحاد السبب وعدم التكفير قبله حتى لو جامع مراراً في أيام رمضان ولم يكفر كان عليه واحدة ولو كفر أولاً ثم جامع أو كان ذلك في رمضان تعددت في ظاهر الرواية وعن الغمام لا قال في (الأسرار): وعليه الاعتماد كذا في (البزازية).

وفي منحة السلوك في شرح تحفة الملوك (ص: ٢٨٠)

قوله: (ولو أفطر مراراً في رمضان: بأن جامع أياماً، أو أكل أياماً، أو شرب أياماً: كفته كفارة واحدة) عندنا لاتحاد الجنس.

وكذلك الحكم إذا أفطر مراراً في رمضان أو ثلاثة.

قوله: (إلا إذا تخللت الكفارة) بأن أفطر في رمضان يوماً، ثم كفر عنه، ثم أفطر يوماً آخر: يلزمه كفارة أخرى في ظاهر الرواية لأن التداخل قبل أداء الأول لا بعده، كما في الحدود، فإنه إذا زنى فحد ثم زنى: يحد ثانياً.

وفي الفتاوى البزازية (٢ / ١)

إذا تعد الإفطار قبل التفكير يكفيه كفارة واحدة وإن في رمضان فلكل كفارة وقال محمد رحمه الله يكفيه كفارة واحدة قال في الأسرار وعليه الاعتماد وإن بعد التفكير يلزمه أخرى

ولمافي فتح القدير: (٢ / ٣٣٧) [باب ما يوجب القضاء والكفارة]

ولو جامع في رمضان فعليه كفارتان، وإن لم يكفر للأول في ظاهر الرواية.

ولمافي البحر الرائق: (٢ / ٢٩٨) [باب ما يفسد الصوم وما لا يفسده]

ولو جامع في رمضان فعليه كفارتان، وإن لم يكفر للأولى في ظاهر الرواية، وهو الصحيح كذا في الجوهرة

ولما في حاشية الطحطاوي على مراقي: (ص: ٦٦٣)

ولو تكرر فطره ولم يكفر للاول تكفيه واحدة ولو في رمضانين عند محمد وعليه الاعتماد بزازية ومجتبى وغيرهما واختار بعضهم للفتوى أن الفطر إن كان بغير الجماع تداخلت وإلا لا.

ولما قال العلامة علاء الدين الحصكفي الحنفي (المتوفى: ١٠٨٨ هـ)

ولو تكرر فطره ولم يكفر للاول يكفيه واحدة ولو في رمضانين عند محمد وعليه الاعتماد بزازية ومجتبى وغيرهما واختار بعضهم للفتوى أن الفطر بغير الجماع تداخل وإلا لا.

ولما قال العلامة محمد أمين بن عمر بن عابدين (المتوفى: ١٢٥٢ هـ)

(قوله: ولم يكفر للاول) اما لو كفر فعليه أخرى في ظاهر الرواية للعلم بأن الزجر لم يحصل بالاولى بحر (قوله: وعليه الاعتماد) نقله في البحر عن الأسرار ونقل قبله عن الجوهرة لو جامع في رمضانين فعليه كفارتان وإن لم يكفر للاولى في ظاهر الرواية وهو الصحيح. اهـ.

قلت: فقد اختلف الترجيح كما ترى ويتقوى الثاني بأنه ظاهر الرواية (قوله: إن الفطر) إن شرطية ح (قوله: وإلا لا) أي وإن كان الفطر المتكرر في يومين بجماع لا تتداخل الكفارة، وإن لم يكفر للاول لعظم الجنائية ولذا اوجب الشافعي الكفارة به دون الأكل والشرب .

رد المحتار على الدر المختار: ١٢٠ / ٢ [باب ما يفسد الصوم وما لا يفسده]

وفي فتح القدير: (٢ / ٣٣٧)

ولو جامع مرارا في أيام من رمضان واحد ولم يكفر كان عليه كفارة واحدة، فلو جامع فكفر ثم جامع عليه كفارة أخرى في ظاهر الرواية.

وروى زفر عن أبي حنيفة: إنما عليه كفارة واحدة، ولو جامع في رمضانين فعليه كفارتان، وإن لم يكفر للاول في ظاهر الرواية، وعن محمد كفارة واحدة، وكذا رواه الطحاوي عن أبي حنيفة - رحمه الله -،

وعند الشافعي تتكرر في الكل لتكرر السبب، ولنا إطلاق جوابه - عليه الصلاة والسلام - للأعرابي بإعتاق رقبة، وإن كان قوله " وقعت على امرأتي " يحتمل الوحدة والكثرة ولم يستفسره، فدل أن الحكم لا يختلف، ولأن معنى الزجر معتبر في هذه الكفارة بدليل اختصاصها بالعمد وعدم الشبهة بخلاف سائر الكفارات، والزجر يحصل بكفارة واحدة بخلاف ما إذا جامع فكفر ثم جامع للعلم بأن الزجر لم يحصل بالاول.

وفي الجوهرة النيرة: (١ / ١٤١)

فإن من أفطر في رمضان مرارا إن كان في يوم واحد كفته كفارة واحدة بالإجماع وإن كان في رمضانين لزمه لكل يوم كفارة بالإجماع وإن لم يكفر للاول في الصحيح وإن كان في رمضان واحد فأفطر في يوم واحد ثم في يوم آخر فإن كفر للاول لزمه كفارة للثاني بالإجماع وإن لم يكفر للاول كفته كفارة واحدة عندنا.

وفي البحر الرائق: (٢ / ٢٩٨)

ولو جامع في رمضانين فعليه كفارتان، وإن لم يكفر للاول في ظاهر الرواية، وهو الصحيح كذا في الجوهرة وقال محمد: عليه واحدة قال في الأسرار وعليه الاعتماد، وكذا في البزازية.

(٧) ولما في الفتاوى الهندية (١ / ٢١٥)

ولو جامع في رمضانين، ولم يكفر للاول فعليه لكل جماع كفارة في الظاهر كذا في البدائع.

## د سفر د شروع ٲخه مخکې روژه وځوري؟

الاستفتاء: محترم مفتي صاحب!

ډېر ځله يو ٲوک داسې وي چې په رمضان المبارک مياشته کې يې يو ځای ته د سفر اراده وي نو سهار چې روانېږي روژه پېکور کې وځوري بيا سفر شروع کړي او بيا هم د سفر په جريان کې



روژه وځوري اویاهم د سپېدو وروسته سفر شروع کړي لږ سفر وکړي بېرته خپل ټاټوبي اوځای ته راوگرځي خپل پاته سوی سامان واخلي اوروژه وځوري بیانوسفر شروع کړي اوس پوښتنه داده چې په دغه ټولو صورتونو کې قضاء سته او که کفاره او که دواړه او که څنګه؟ بیښوا توجروا!

### الجواب باسم ملهم الصواب.

حامداً ومصلياً وبعد: په مسأله صورت کې که یو سړی د شپې د روژې نیت وکړي، او سهار سفر شروع کړي، نو سهار چې روانېږي روژه پېڅور کړي وځوري بیا سفر شروع کړي، اویاهم د سفر په جریان کې روژه وځوري، اویاهم د سپېدو وروسته سفر شروع کړي لږ سفر وکړي بېرته خپل ټاټوبي ته راوگرځي خپل پاته سوی سامان واخلي اوروژه وځوري، په دغه ټولو صورتونو کې پردغه سړی باندې هم قضاء سته او هم کفاره، اما که د شپې د روژې نیت ونه کړي او سهار روژه وځوري بیا په دغه ټولو صورتونو کې پردغه سړي باندې خالي قضاء سته کفاره نسته.

وفي غمز عيون البصائر. (٢/ ٧٥).

(٢٨) قوله: سافر في رمضان إلخ. في الخانية: المسافر إذا تذكر شيئاً قد نسيه في منزله فدخل فأفطر ثم خرج فإن عليه الكفارة قياساً لأنه مقيم عند الأكل، حيث رفض سفره بالعود إلى منزله، وبالقياس نأخذ (انتهى).

وفي البحر الرائق: (٢/ ٣٠٥).

وفي فتاوى قاضي خان المسافر إذا تذكر شيئاً قد نسيه في منزله فدخل فأفطر ثم خرج قال عليه الكفارة قياساً؛ لأنه مقيم عند الأكل حيث رفض سفره بالعود إلى منزله وبالقياس نأخذ. اهـ.

وفي الاختيار لتعليل المختار (١/ ١٣٤)

(ولو أفطر جاز) لما تلونا. ولو أنشأ السفر في رمضان جاز بالإجماع، وإن سافر بعد طلوع الفجر لا يفطر ذلك اليوم لأنه لزمه صومه إذ هو مقيم فلا يبطله باختياره، فإن أفطر فعليه القضاء والكفارة، بخلاف ما إذا مرض؛ لأن العذر جاء من قبل صاحب الحق.

وفي مجمع الأنهر: (١ / ٣٦٦).

وفي الخانية المسافر إذا تذكر شيئاً قد نسيه في منزله فدخل فأفطر ثم خرج فإنه يكفر قياساً وبه نأخذ ولو سافر من مكانه أو حضر من سفره أفطر لكنه مكروه كما في القهستاني.

وفي فتاوى قاضيخان (١ / ٩٩).

قال مولانا رضي الله تعالى عنه هذا إذا نوى الصوم ثم أفطر بعد طلوع الفجر فإن لم ينو الصوم في ذلك اليوم كان عليه القضاء دون الكفارة المسافر إذا تذكر شيئاً قد نسيه في منزله فدخل منزله فأفطر ثم خرج قال عليه الكفارة قياساً لأنه مقيم عند الأكل حيث رفض سفره بالعود إلى منزله وبالقياس نأخذ.

وفي الفتاوى الهندية (١ / ٢٠٦).

(منها السفر) الذي يبيح الفطر وهو ليس بعذر في اليوم الذي أنشأ السفر فيه كذا في الغياثة. فلو سافر نهراً لا يباح له الفطر في ذلك اليوم، وإن أفطر لا كفارة عليه بخلاف ما لو أفطر ثم سافر كذا في محيط السرخسي، ولو أكل في أول النهار متعمداً ثم أكرهه السلطان على السفر لا تسقط عنه الكفارة في ظاهر الرواية.

**په آکسپجن لگولو سره روژه ماتپري او که نه؟**

الاستفتاء: محترم مفتي صاحب!

ٲه اکسٲجن لگولو سره روژه ماتٲري او که نه؟ یعنی: که یو مسلمان ډېر مریض سی او روژه یې وي، بیا ډاکٲر ورته وویي چې ته اکسٲجن ولگوه، اوس دی دغه اکسٲجن ولگوي ایا روژه یې ماتٲري او که نه؟ بینوا توجروا!

عمیر مولوي صاحب

المستفتي:

### الجواب باسم ملهم الصواب

حامداً ومصلياً وبعد: ٲه داسې اکسٲجن لگولو سره، چې هغه خالصه هوا وي، یعنی: ٲه ٲٲٲ کې ٲه سترگو نه معلومٲري، او د دوااء اجزاء نه وي ورسره، روژه نه ماتٲري، اما که داسې اکسٲجن وي چې هغه لکه اوبه ٲه ٲٲٲ کې معلومٲري، یا د دوااء اجزاء ورسره وي، بیا روژه ٲه ماتٲري. وفي حاشية الطحطاوي على مراقي: (ص: ٦٦٠).

قوله: "او دخل حلقه غبار الخ" به عرف حکم من صناعته الغريلة او الأشياء التي يلزمها الغبار وهو عدم فساد الصوم وفي سكب الأنهر عن المؤلف لو وجد بدا من تعاطى ما يدخل غباره في حلقه أفسد لو فعل اهـ

وفي الفتاوى الهندية (١/ ٢٠٣).

ولو دخل حلقه غبار الطاحونة او طعم الأدوية او غبار الهرس، وأشباهه او الدخان او ما سطع من غبار التراب بالريح او بحوافر الدواب، وأشباه ذلك لم يفطره كذا في السراج الوهاج.

وفي الجوهرة النيرة على مختصر القدوري (١/ ١٣٨).

وإن دخل حلقه غبار الطاحونة او غبار العدس وأشباهه او الدخان او ما سطع من غبار التراب بالريح او بحوافر الدواب لم يفسد صومه لأن هذا لا يمكن الاحتراز عنه.

وفي (فتاوي عثمانى: ٢/ ١٨٠، جديد فقهي مسائل: ١/ ١٨٨) روزه ميں اکسٲجن ماسک لگانا

اکسبجن ماسک لگانے سے اگر سوائے ہوا یا اس کے کسی جزو کے علاوہ کوئی اور چیز حلق میں نہ جاتی ہو تو اس کے لگانے سے روزہ نہیں ٹوٹے گا۔

واللہ اعلم بالصواب

وفي دار الافتاء الاخلاص، کراچی

سوال: اکسبجن لینے سے روزہ ٹوٹتا ہے یا نہیں؟

جواب: ایسی اکسبجن لینا جو خالص ہو اور اس میں ادویات کے اجزاء شامل نہ ہوں تو ایسی اکسبجن لینے سے روزہ نہیں ٹوٹتا ہے۔

واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب

وفي دار الافتاء: جامعہ علوم اسلامیہ علامہ محمد یوسف بنوری ٹاؤن فتویٰ نمبر : ۱۴۴۱۰۹۲۰۰۵۲۵

سوال

ایک آدمی کو گھر میں اکسبجن لگایا گیا ہے، سلنڈر کے ذریعے جس میں کوئی دوائی وغیرہ نہیں ہے، کیا اس سے روزہ ٹوٹ جاتا ہے؟

جواب

اکسبجن ایک بے رنگ اور بے ذائقہ گیس ہے، جو زندگی کے لیے ضروری ہے، پس اگر اس کا مادہ پانی کی طرح پائپ سے نظر آتا ہو، تو رزوے کی حالت میں اسے لینے روزہ فاسد ہو جائے گا، اور اگر پائپ سے گزرتے ہوئے ہوا کی طرح اکسبجن دکھائی نہ دیتی ہو، تو اس کی وجہ سے روزہ فاسد نہ ہوگا۔ (ضمیمہ روزے کے مسائل کا انسائیکلو پیڈیا از مفتی محمد انعام الحق قاسمی - دامت برکاتہم۔ بعنوان اکسبجن) فقط واللہ اعلم

وفي دار الافتاء دار العلوم دیوبند فتویٰ نمبر: ۶۵۴۰

سوال

میری ساس کو پھیپڑے کی بیماری ہے۔ ڈاکٹر نے ان کو خارجی اکسبجن لینے کو کہا ہے۔ میرا سوال یہ ہے کہ کیا وہ رمضان میں روزے رکھ سکتی ہے؟

جواب

روزے کی حالت میں اکسبجن (جو صاف ستھری ہوا ہوتی ہے) لینے سے روزہ فاسد نہیں ہوگا، لہذا مذکور فی السؤال مریضہ رمضان کا روزہ رکھتے ہوئے اکسبجن خارجی بوقت ضرورت لے سکتی ہیں، البتہ انہیلر کا استعمال جائز نہیں ہوگا کیونکہ اس سے دوا کے اجزا حلق کے نیچے پہنچتے ہیں جس سے روزہ فاسد ہو جائے گا۔

## په سگرېټ ٲکولو روژه ماتېږي او که کفاره هم پر لازمېږي.

﴿الاستفتاء﴾: محترم مفتي صاحب!

په سگرېټ ٲکولو روژه هم ماتېږي او که نه؟ که ماتېږي کفاره ورباندي واجېږي او که نه؟  
بينوا ٲوځروا!

الجواب باسم ملهم الصواب

حامداً ومصلياً وبعد: په سگرېټ ٲکولو روژه هم ماتېږي او کفاره هم پر لازمېږي.

وفي المتين فى الفقه: (٢٣٩). باب ما يفسد الصوم وتجب به الكفارة مع القضاء.

وشرب الدخانيات المعهودة / هذا يشمل السيجار والقلبان والافيون وغيره من الدخانيات.

وفي حاشية الطحطاوي على مراقي (ص: ٦٧٧)

"او أدخل دخانا بصنعه" متعمداً إلى جوفه او دماغه لوجود الفطر هذا في دخان غير العنبر والعود وفيهما

لا يبعد لزوم الكفارة أيضاً للنفع والتداوي وكذا الدخان الحادث شربه وابتدع بهذا الزمان كما قدمناه.

وفي الفقه الإسلامى وأدلته: (١٧٠٦ / ٣).

او أدخل دخاناً بصنعه.

وكذا في ردالمحتار: (١٠٦ / ٢).

وكذا في فتاوى فريديّة: (١٥٦ / ٤).

وكذا في فتاوى الميوندية: (٢٢٠ / ٢).

وكذا في جواهر الاحكام: (٢٠٣).

## د سفر د شروع کېدو څخه مخکې یو کس روژه ماته کړي؟

﴿الاستفتاء﴾: څه فرمایې علماء کرام په دې مسئله کې چې:

د سفر د شروع کېدو څخه مخکې یو کس روژه ماته کړي ایا پرده صرف قضاء شته او که کفار هم پرې لازمېږي؟ بینوا توجروا!

بلال احمد

مستفتي:

### الجواب حامداً ومصلياً

د مسئلې صورت جواب دادی چې پردغه کس باندي قضاء او کفار دواړه لازمېږي .

لمافي فتاوي النوازل : ١٥٠ کتاب الصوم ، مط: رشيدية

« صائم سافر في نهار رمضان ثم أكل لا كفارة عليه ولو أفطر ثم سافر فعليه الكفارة »

لمافي فتاوي الكاملية بحواله حقانية : ١٦ كتاب الصوم

« فان أفطر قبل الخروج فعليه القضاء والكفارة بخلاف ماله أفطر بعد الخروج فعليه القضاء دون الكفارة »

«

لمافي تاتار خانية : ٣ / ٤٠٦ كتاب الصوم ، مط: رشيدية

« إذا سافر في شهور رمضان وخروج من مصره ولم يفطر وقد نسي شيئاً فرجع إلى منزله وحمل ذلك

الشيء وأكل من منزله شيئاً وخرج كان عليه الكفارة وفي النوازل : قال الفقيه وبه نأخذ »

أيضاً في فتاوي حقانية : ٣ / ٤٠٥ كتاب الصوم ، مط: فريديّة

### یوه کفار له لازمېږي که پنځه؟

﴿الاستفتاء﴾: څه فرمایې علماء کرام ددې مسئلې په باره کې چې:

یو شخص په رمضان کې پنځه ځله قصدا روژه وځوري اوس پوښتنه داده چې پردغه شخص باندي یوه كفاره لازمېږي كه پنځه ؟ بینوا توجروا

عبدالستار

مستفتی

### الجواب حامدا ومصلیا

دصورت مسؤله جواب دادی پردغه شخص یوه كفاره لازمېږي په دي شرط چې داوولي(١) روژي كفاره یې نه وي وركړي .

لما فی ردالمحتار علی الدرالمختار: ٣/ ٤٤٩.٤٤٨، كتاب الصوم، مط: رشیدیة

، ، ولوتكرر فطره ولم يكفر للاول يكفيه واحدة،،

لما فی تحفة الفقهاء: ١/ ٣٦٢، كتابالصوم، مط: دارالكتب

، ، ولو جامع فی شهر رمضان مرار فی ظاهر لرواية تلزمه كفارة واحدة،،

لما فی الفقه الاسلامی وادلتة: ٣/ ١٧٤٢، كتاب الصوم، مط: رشیدیة

، ، وتجزی كفارة واحدة عند الحنفیه عن جماع وأكل متعمد متعدد فی ایام لم يتحلله تكفیر،،

لما فی فتاوي الفقه الحنفی: ٢/ ٤٢٤، كتاب الصوم، مط: کریمیة

قال(ومن أفطر يوما من شهر رمضان فلم يكفر حتى أفطر يو ما اخر منه لم يلزمه الا كفارة واحدة،،

**دیو کال دروژې كفاره دبل کال دروژې د كفارې سره تداخل ځوري او که نه ؟**

﴿الاستفتاء:﴾ محترم مفتي صاحب!

دیو کال دروژې كفاره دبل کال دروژې د كفارې سره تداخل ځوري او که نه ؟ بینوا توجروا!

تاریخ: ١/ جمادی الاولی / ١٤٤٢ هـ

المستفتي: مولوي محمد أكبر صاحب

## الجواب باسم ملهم الصواب

حامداً ومصلیاً ومسلماً وبعد : په مذ کوره صورت کبسي که دغه کفاره په سبب دجماع (همبستري) سره واجب سوې وه بيا تداخل نه سره خوري بلکه دهر کال به حانتته حانتته کفاره ورکوي اما که په سبب دجماع سره نه وه واجب سوې بلکه په بل سبب سره واجب سوې وه لکه خوراک او خبناک بيا تداخل سره خوري .

(١) لهما في بدائع الصنائع: (٢/ ١٠١) [فصل حکم فساد الصوم]

ولو جامع في رمضانين ولم يكفر للاول فعليه لكل جماع كفارة في ظاهر الرواية.

(٢) ولهما في فتح القدير: (٢/ ٣٣٧) [باب ما يوجب القضاء والكفارة]

ولو جامع في رمضانين فعليه كفارتان، وإن لم يكفر للاول في ظاهر الرواية.

(٣) ولهما في البحر الرائق: (٢/ ٢٩٨) [باب ما يفسد الصوم وما لا يفسده]

ولو جامع في رمضانين فعليه كفارتان، وإن لم يكفر للاول في ظاهر الرواية، وهو الصحيح كذا في الجوهرة

(٤) ولهما في حاشية الطحطاوي على مراقي: (ص: ٦٦٣)

ولو تكرر فطره ولم يكفر للاول تكفيه واحدة ولو في رمضانين عند محمد وعليه الاعتماد بزازية ومجتبى وغيرهما واختار بعضهم للفتوى أن الفطر إن كان بغير الجماع تداخلت وإلا لا

(٥) ولما قال العلامة علاء الدين الحصكفي الحنفي (المتوفى: ١٠٨٨ هـ)

ولو تكرر فطره ولم يكفر للاول يكفيه واحدة ولو في رمضانين عند محمد وعليه الاعتماد بزازية ومجتبى وغيرهما واختار بعضهم للفتوى أن الفطر بغير الجماع تداخل وإلا لا.

(٦) ولما قال العلامة محمد أمين بن عمر بن عابدين (المتوفى: ١٢٥٢ هـ)



(قوله: ولم يكفر للاول) اما لو كفر فعليه أخرى في ظاهر الرواية للعلم بأن الزجر لم يحصل بالاولى بحر (قوله: وعليه الاعتماد) نقله في البحر عن الأسرار ونقل قبله عن الجوهرة لو جامع في رمضانين فعليه كفارتان وإن لم يكفر للاولى في ظاهر الرواية وهو الصحيح. اهـ.  
قلت: فقد اختلف الترجيح كما ترى ويتقوى الثاني بأنه ظاهر الرواية .

رد المحتار على الدر المختار: ٢/ ١٢٠ [باب ما يفسد الصوم وما لا يفسده]

(٧) ولما في الفتاوى الهندية (١/ ٢١٥)

ولو جامع في رمضانين، ولم يكفر للاول فعليه لكل جماع كفارة في الظاهر كذا في البدائع.

(٨) ولما في الموسوعة الفقهية الكويتية (١١/ ٩٠)

تدخلها في إفساد صوم رمضان بالجماع:

...وذهب الحنفية في ظاهر الرواية الذي اختاره بعضهم للفتوى وهو الصحيح، والمالكية والشافعية، وهو أيضا المذهب عند الحنابلة: إلى أن الكفارة الواحدة لا تجزئه، بل عليه كفارتان؛ لأن كل يوم عبادة منفردة، فإذا وجبت الكفارة بإفساده لم تتداخل كالعمرتين والحجتين.

## باب النذر:

(بسم الله الرحمن الرحيم)

دغه نذر سوي شی خپله یا خپل اولاد باندي خوړلای شی که نه؟

﴿الاستفتاء﴾: څه فرمایي علماء کرام ددې مسئلې په باره کې چې :

یو شخص نذر ومني نذر پوره کې اوس پوښتنه داده دغه نذر شوی شی خپله یا خپل او لاد باندي خوړلای شی که نه؟ بینوا توجروا!

## الجواب حامدا ومصليا

د صورت مسؤلہ جواب دادی دغه نذر شوی شی نه خپله اونه په اولاد باندې خوړلای شی  
حکمه نذر واجب دی نو واجب شی به فقیرانوته ورکوي.

لما فی ردالمحتار: ۳/ ۳۴۴، کتاب الزکات باب مصرف الزکات والعشر، مط: رشیدیہ

، ، قوله (والی من بینهما ولاد) أي بینہ وبين المدفوع الیه لان منافع الاملاک بینہم متصلۃ فلا یتحقق  
التملک علی الکمال ۰۰۰ وكذا کل صدقة واجبة کالفطرة والنذور والكفارات،،

لمافی الہندیہ: ۱/ ۱۸۸، ۱۸۹، کتاب الزکات الباب السابع فی المصارف، مط: علوم اسلامیہ

، ، ولا يدفع الی أصله وان علا وفرعه وان سفل کذا فی الکافی ۰۰۰ هذا فی الواجبات کالزکات  
والنذر والعشر والكفارة فامالتطوع فیجوز الصرف الیہم کذا فی الکافی.

لمافی البحر الرائق: ۲/ ۴۲۵، کتاب الرکاة باب الصرف، مط: رشیدیہ

، ، (وأصله وان علا وفرعه وان سفل) بالجر أي لایجوز الدفع الی ابیه وجده وان علا ولا الی ولده  
وولد ولده وان سفل لأن المنفعة لم تنقطع عن الملك من کل وجه کما قدمه فی تعریف الزکات لان  
الواجب علیہ الاخراج عن ملکہ ۰۰۰ وفيه اشارة الی ان هذا الحكم لا یختص الزکات بل کل صدقة  
واجبة لا یجوز دفعها لہم کاختد الزوجین کالكفارات وصدقة الفطر والنذور .

**د نذر حیوان کہ مطلق ذکر سي نودخو کالوبه وي اودناذر خوراک ورخنه خنګه دی؟**

﴿الاستفتاء﴾: څه وایې د دین مبین علماء په دی مسئلہ کې چې:

یو ملګری پوښتنه کړې چې یوخت طالب وم د مخالفینو چاپه وه ماویل یو ګېلګی به خیراتوم  
نذر مي کړی خو یو معلوم ګېلګیمي نه دی یاد کړی نو اوس پر کوریم غواړم چې هغه نذر شوی  
شی حلال کړم اوس پوښتنه داده چې ماخو مطلق ګېلګی یاد کړی دی معلوم شی مي نه دی  
یاد کړی نو څنګه وکړم؟ دوهم ماته یې غوښي خوړل روادې که نه د دغه نذر شوی شي؟ دریم

صرف مسکېنانو ته به یې ورکړم او که یې زما اولادونه قربان هم خوړلای سي؟  
بینواتو جروا

### الافتاء باسم ملهم الصواب ومنه التوفيق

حامدا، ومصليا، محترم مستفتي صاحب: ستاسو استفتاء درې صورت ته لري داوول صورت په جواب کې داسې وایم چې تاسو کوم مطلق حیوان (گېلگي) یاد کړی دی نذريې صحیح دی په نذر کې خامخا معین حیوان ضروري نه دی لېکن تاسو داسې گېلگي حلال کړئ چې داختری قربانی شرائط پکېنې وي د عمر دلحاظه او نوریعنی داسې گېلگي به حلاله وي، چې قربانی اختری کې صحت لري ځکه فقهاء رحمهم الله تعالی وایې چې که یې د نذر شی معلوم کړی بیا خاص هغه پر لازم دی او که یې معلوم کړی نه و بیا داختری د قربانی د شرائطو موافق حیوان صحیح کېږي نوبه داسې گېلگي حلال کړي چې دوه کاله یې پوره وي دریم کال یې شروع وي.

او دوهم او دریم صورتو په جواب کې داسې وایم: خپله ناذریعنی هغه شخص ته چې حیوان یې نذر کړی او نه یې هم هغه قربانو ته چې زکات ورکول ورته منعه وي، د دغه نذر د حیوان غوښی خوړل نه دي ورته روا مثلاً د ناذر اولادو ته لمسیانو ته کور وال (زوجې) ته پلار، نیکه، مور، او انا ته د غسې نور قربان چې زکات نه ورته صحیح کېږي نو د دغه نذر غوښي خوړل ورته روانه دي او نه غنیانو ته ورکول کېږي بلکه صرف مسکېنانو ته ورکول کېږي.

وفي الدر المختار (ص: ٢٨٤) كتاب الايمان، مطلب في احكام النذر

(ومن نذر نذرا مطلقا او معلقا بشرط وکان من جنسه واجب) أي فرض کما سیصرح به تبعا ل (البحر) و (الدر) (وهو عبادة مقصودة) خرج الوضوء وتکفین المیت

(ووجد الشرط) المعلق به (لزم الناذر) لحديث من نذر وسمى فعلیه الوفاء بما سمي (كصوم وصلاة وصدقة) ووقف (واعتكاف) وإعتاق رقبة وحج ولو ماشيا فإنها عبادات مقصودة، ومن جنسها واجب لوجوب العتق في الكفارة والمشي للحج على القادر من أهل مكة والقعدة الاخيرة في الصلاة، وهي لبث

کالاعتکاف، ووقف مسجد للمسلمین واجب علی الامام من بیت المال، وإلا فعلى المسلمین (ولم یلزم) الناذر (ما لیس من جنسه فرض کعبادة مریض

وتشی یع جنازة ودخول مسجد) ولو مسجد الرسول (ص) او الاقصى لانه لیس من جنسها فرض مقصود، وهذا هو الضابط كما في الدرر.

( فتاویٰ محمودیہ: ۲۲۵/۲۰ )

جواب ۲۳۳) ہاں نذر کے جانور کے لئے بھی وہی شروط ہیں اور وہی عمر معتبر ہے جو قربانی کے جانور کے لئے (۲) الا یہ کہ نذر کسی خاص شخص جانور کے متعلق ہو تو پھر شرائط کا اعتبار نہ ہوگا (۳) کفایۃ المفتی ج ۲ ص ۲۵۴

بکرا صدقہ کرنے کی نذر اور اس کا گوشت

مسئلہ (۱۴۳): اگر کوئی شخص بکرے کو متعین کہے بغیر مطلق بکرے کے صدقہ کرنے کی نذر ومنت مانے، تو اس پر پورے ایک سال کا بکرا صدقہ کرنا لازم ہوگا (۱)، اور اگر کسی متعین بکرے کی طرف اشارہ کرے، اسے صدقہ کرنے کی نذر ومنت مانے، تو پھر اس بکرے کا ایک سال کا ہونا ضروری نہیں، وہ بکرا جس عمر کا بھی ہو، اسے صدقہ کرنے سے نذر ومنت پوری ہو جائے گی (۲)، نیز نذر ومنت مانے ہوئے بکرے کا گوشت، نذر ومنت ماننے والا شخص، اس کے گھر والے، اور مالدار لوگ نہیں کھاسکتے، بلکہ اس کا پورا گوشت، فقرا وغربا پر صدقہ کرنا لازم اور ضروری ہے۔ (۳) المسائل المهمة ج ۸ ص ۲۲۲

الجواب وبالله التوفیق: شریعت میں نذر کے جانور کو صدقہ کا جانور کہا جاتا ہے اور اس جانور میں قربانی کے شرائط کا ہونا لازم ہے، لہذا اگر بڑا جانور ہے تو مکمل دو سال ہو کر تیسرے سال میں داخل ہو گیا ہو، جیسے کثرا وغیرہ اور اگر چھوٹا جانور ہے تو ایک سال مکمل ہو کر دوسرے سال میں داخل ہو گیا ہو جیسے بکرا وغیرہ۔ فتاویٰ قاسمیہ ج ۱۷ ص ۱۰۵

قال العلامة فخرالدين الزيلعي: ان وجبت بالنذر فليس لصاحبها ان يأكل منها شيئا ولا ان يطعم غيره من الاغنياء سواء كان الناذر غنياً او فقيراً لان سبيلها التصدق وليس للمتصدق ان يأكل صدقته ولا أن يطعم الاغنياء. (تبیین الحقائق: ج ۶، ص ۸، کتاب الاضحیۃ)

قال الشيخ طاہر بن عبدالرشيد البخاري: لا يأكل الناذر منها ولو أكل منها فعليه قيمتها. (خلاصة الفتاوي: ج ۴، ص ۳۲۰، کتاب الاضحیۃ، الفصل الرابع فيما يجوز من الاضحیۃ وفيما لايجوز)

(۳) ما في ” رد المحتار “ : وهو مصرف أيضاً لصدقة الفطر والكفارة والنذر وغير ذلك من الصدقات الواجبة كما في القهستاني - (۲۸۳/۳، کتاب الزکاة، باب المصرف)

ما في ” البحر الرائق “ : لا يجوز الدفع إلى أبيه وجده وإن علا ولا إلى ولده وولد ولده وإن سفل ..... وبذا الحكم لا يختص الزكاة بل كل صدقة واجبة لا يجوز دفعها لهم كأحد الزوجين كالكفارات والنذور وصدقة الفطر فلا يجوز صرفها للغني لعموم قوله عليه السلام ” لا تحل صدقة لغني “ . ( ٢ / ٤٢٥ - ٤٢٧ ، كتاب الزكاة ، باب المصروف )

## په صدقه ، او نذر کنبې څه فرق دی؟

﴿الاستفتاء﴾: محترم مفتي صاحب!

په صدقه ( خیرات ) ، او نذر کنبې څه فرق دی ، او د نذر لپاره لفظ د نذر ضروري دی او که نه یعنې: خامخا به داسې وایې چې دغه شی پر ما باندي نذر دی او که څنگه ؟ بینوا تو جروا!

المستفتي: یو مولوي صاحب

تاریخ: ۱۴ / رجب / ۱۴۴۲ هـ

## الجواب باسم ملهم الصواب

حامداً ومصلياً ومسلماً وبعد : دمستفتي سوال دوه جزء لري .

( ۱ ) خیرات یعنې: صدقه او نذر کنبې څه فرق دی .

( ۲ ) د نذر لپاره لفظ د نذر ضروري دی او که نه .

د اول جزء جواب دادی :

صدقه او خیرات : مصرف د مال دی د الله (جل جلاله) درضاء لپاره بغیر الزام پر مکلف باندي یعنې : پر مکلف باندي لازم نه وي ، او نذر ، بیا الزام د مال دی پر خپل ذمه باندي بنفسه یعنې: بغیر الزام د شارع .

( ۱ ) لما قال العلامة أحمد بن محمد الطحطاوي المتوفى: ( ۲۳۱ هـ )

والصدقة : العطية التي يراد بها المثوبة عنده تعالى سميت بها لأنها تظهر صدق رغبة الرجل في تلك المثوبة .

الطحطاوي على الدر المختار : ١ / ٤٣٢ ط: رشيدية

(٢) ولما في القواعد الفقهية:

الصدقة : هي العطية التي تبتغي بها المثوبة من الله تعالى

القواعد الفقهية : ٢٩٦ ط: مدني كتب خانه

(٣) ولما قال العلامة شيخ الاسلام مفتي محمد تقي العثماني

النذر ما عرفه الراغب : ايجاب ما ليس بواجب لحدوث أمر فهو شيء من العبادات يوجب الرجل على نفسه اما مطلقا واما بوقوع واقعة كقوله : لله علي أن أصوم يوم كذا وكقوله ان شفى الله مريض فعلي صوم شهر.

تكملة فتح الملهم : ٨ / ١٢٩ كتاب النذر ط: دار احياء التراث

(٤) ولما في الموسوعة الفقهية الكويتية :

والنذر اصطلاحا : إلزام مكلف مختار نفسه لله تعالى بالقول شيئا غير لازم عليه بأصل الشرع .

الموسوعة الفقهية الكويتية ( ٤٠ / ١٣٦ ) ط: العلوم الاسلامية

او د دويم جزء جواب دادى :

چې دنذر لپاره لفظ دنذر ضروري نه دى بلکه داسې الفاظ چې دلالت کوي پر نذر باندي هم نذر بلل کېږي .

(١) لما قال العلامة علاء الدين، الكاساني الحنفي (المتوفى: ٥٨٧هـ)

فرکن النذر هو الصیغة الدالة علیه وهو قوله: " لله عز شأنه علي كذا، او علي كذا، او هذا هدي، او صدقة، او مالي صدقة، او ما أملك صدقة، ونحو ذلك.

بدائع الصنائع في ترتيب الشرائع: ٦/ ٣٣٣ ط: رشيدية

(٢) ولما في الموسوعة الفقهية الكويتية:

الاتجاه الاول : يرى أصحابه أن النذر ينعقد ويلزم الناذر وإن لم يصرح في صيغته بلفظ النذر ، إذا أتى بصيغة تفيد التزامه بذلك ، روي هذا عن ابن عمر رضي الله عنهما إذ قال في رجل قال : علي المشي إلى الكعبة لله . هذا نذر فليمش ، وقال بمثل قوله سعيد بن المسيب والقاسم بن محمد ويزيد بن إبراهيم التيمي ، وإليه ذهب الحنفية والمالكية والشافعية والحنابلة ، وحكاه ابن قدامة عن جماعة من العلماء .

الموسوعة الفقهية الكويتية (٤٠ / ١٤٠) ط: العلوم الاسلامية

(٣) ولما في الفقه الإسلامي وأدلته: (٤ / ١٠٩) ط: دار الفكر

تعريف النذر وركنه: النذر لغة: الوعد بخير او شر، وشرعاً: الوعد بخير خاصة.

وقال بعضهم: هو التزام قرابة لم تتعين. وركنه عند الحنفية: هو الصيغة الدالة عليه مثل قول الشخص: (لله علي كذا) و (علي كذا) او (علي نذر) او (هذا هدي) او (صدقة) او (مالي صدقة) او (ما أملك صدقة) ونحوها.

## دغه ناذر په دغه ورځ نفلي روژه نېولېوه؟

﴿الاستفتاء﴾ محترم مفتي صاحب! ———

که یوسړی داسې نذر وکړي، چې هرکله زید د سفر څخه راغلی پرما دې د هغې ورځې روژه نذر وي، اوس چې هرکله زید د سفر څخه راغلی دغه ناذر په دغه ورځ نفلي روژه نېولې وه او یایې خوراک کړی و، اوس به دغه سړی څه کوي؟ او نذر به څنگه ادا کوي؟  
بینوا توجروا

### (الجواب باسم ملهم الصواب)

حامداً ومصلياً وبعد : په مذکورت صورت کښې که دغه زید د دغه سفر څخه د زوال نه مخکې راغلی و او ناذر نفلي روژه نېولې وه بیا به ناذر د دغه وقت څخه د نذري روژې نیت کوي او که دغه زید د سفر څخه د زوال نه وروسته راغلی و او یا دغه ناذر په دغه ورځ خوراک کړی و بیا عامه خبره ده که زید د سفر څخه د زوال نه مخکې راغلی وي او یا د زوال څخه وروسته راغلی وي په دغه صورت کښې به دغه ناذر یو روژه په راتلونکو ورځو کښې نیسي .

(١) لماقال العلامة محمد بن أحمد شمس الأئمة السرخسي (المتوفى: ٤٨٣هـ)

وإن قدم فلان في يوم قد أكل فيه فعليه أن يصوم ذلك اليوم فيما يستقبل ولا يقضي هذا اليوم الذي أكل فيه، وعن أبي يوسف - رحمه الله تعالى - أن عليه قضاءه قال: لأن السبب هو النذر والوقت شرط فيه فعند وجوده يستند الوجوب إلى نذره فكأنه قال: لله علي أن أصوم غدا فأكل الغد فعليه قضاؤه وجه ظاهر الرواية أنه أضاف النذر إلى وقت قدوم فلان فعند وجود القدوم يصير كالمجدد للنذر كما هو الأصل أن المعلق بالشرط عند وجوده كالمنجز، ومن أكل في يوم ثم قال: لله علي أن أصوم هذا اليوم أبدا فعليه أن يصومه فيما يستقبل، وليس عليه قضاء هذا اليوم، وكذلك لو قدم فلان بعد الزوال، وجواب أبي يوسف - رحمه الله تعالى - في هذا غير محفوظ، ويجوز أن يفرق بينهما بعلّة أن ما بعد الزوال ليس بوقت لالتزام الصوم من أحد وما قبل الزوال إن لم يكن وقتاً لالتزام الصوم في حق الأكل فهو وقت في حق غيره والأظهر أنه يسوي بينهما، وإن كان قدم قبل الزوال ولم يكن أكل فيه صامه لبقاء وقت النية عند القدوم وصار كالمنجز للنذر في الحال

(المبسوط للسرخسي: ٣ / ٩٧ كتاب الصوم)

(٢) ولماقال العلامة علاء الدين أبو بكر الكاساني (المتوفى: ٥٨٧هـ)

وعلى هذا يخرج ما إذا قال: لله - تعالى - علي أن أصوم اليوم الذي يقدم فيه فلان، فقدم في النهار - أنه إن قدم قبل الزوال أو قبل أن يتناول شيئاً من المفطرات يلزمه صومه، وإن قدم بعد الزوال أو بعد ما



تناول شيئاً من المفطرات لا يلزمه شيء؛ لأنه اوجب على نفسه صوم يوم موصوف بأنه يوجد فيه قدوم فلان ولا علم له بهذا اليوم قبل القدوم ولا دليل العلم، ولا وجوب لهذا الصوم بدون العلم؛ او دليله؛ لأن ما ثبت أدأؤه على قصد المؤدي في تحصيله لا يجب أدأؤه إلا بعد العلم بوجوبه او دليل العلم، فلم يجب الصوم ما لم يوجد اليوم الموصوف، ولا وجود إلا بالقدوم، فصار الوجوب على هذا التخريج متعلقاً بالقدوم، ووجوب صوم يوم لم تزل فيه الشمس، ولم يتناول شيئاً من المفطرات متصور، كما لو أنشأ النذر فوجب عليه للحال، ولا تصور له بعد التناول وبعد الزوال فلا يجب عليه شيء،

(بدائع الصنائع في ترتيب الشرائع: ٥/ ٨٢ بيان ركن النذر وشرائطه)

(٣) ولما قال العلامة زين الدين المعروف بابن نجيم (المتوفى: ٩٧٠ هـ)

ولو قال لله علي أن أصوم اليوم الذي يقدم فيه فلان فقدم فيه فلان بعدما أكل، او كانت الناذرة امرأة فحاضت لا يجب شيء في قول محمد وعلى قياس قول أبي حنيفة يجب القضاء، ولو قدم بعد الزوال لا يلزمه شيء في قول محمد ولا رواية فيه عن غيره.

(البحر الرائق شرح كنز الدقائق: ٢/ ٣١٩)

(٤) وكذا (المحيط البرهاني في الفقه النعماني: ٢/ ٤٠٢)

(٥) ولما قال العلامة عبد الله بن محمود بن مودود (المتوفى: ٦٨٣ هـ)

ولو نذر صوم اليوم الذي يقدم فيه فلان فقدم ليلاً لا شيء عليه، وكذا لو قدم بعد الزوال او قبله وقد أكل عند محمد، لأن المعلق بالشرط كالمتكلم به عند وجوده. وقال أبو يوسف: يقضي في الفصلين الآخرين كما إذا نذرت صوم غد فحاضت.

(الاختيار لتعليق المختار: ٤/ ٧٨)

(٦) وكذا (غمز عيون البصائر في شرح الأشباه والنظائر: ٢/ ٧٣ الفن الثاني كتاب الصوم)

(٧) وكذا (المافي الفتاوى الهندية: ١/ ٢٠٨ الباب السادس في النذر)

**كه زما دا كاروشو پر ما باندي يو كال روژه نذردي؟**

﴿الاستفتاء﴾: ٲه فرمایي علماء کرام دلاندي پوښتنې اړوند :

یو کس داسې نذر ومانه که زما دا کار وشو پر ما باندي یو کال روژې نذر دي اوس یې هغه کار وشو نو یو کال روژي په ده باندي لازم دي که یا؟ بینوا توجروا!

مستفتي

عبد الغني

## الجواب حامدا ومصليا

د صورت مسؤله جواب دادی نذريه پوره کوي او که یې طاقت نه و بيا به فديه ورکوي او که یې د غربت له امله دفديې توان هم نه درلود بيا به استغفار کوي توبه به کوي.

لمافی التئوير مع الدر: ٥/ ٥٣٧-٥٣٨، احکام النذر، مط: رشيديه

ومن نذر نذرا مطلقا او معلقا بشرط وکان من جنسه واجب وهو عبادة مقصودة ووجد الشرط المعلق به لزم الناذر لحديث (من نذر وسمى فعلیه الوفاء بما سمي) کصوم وصلاة وصدقة وبعدها ولو نذر صوم الأبد فأکل لعذر فدی: ای لكل يوم نصف صاع من براوصاعا من شعير وان لم يقدر استغفر الله تعالى.

لمافی البدائع: ٤/ ٢٤٣، حکم النذر، مط: رشيديه

ثم الوفاء بالمنذور به نفسه حقيقة انما يجب عند الامكان فاما عند التعذر فانما يجب الوفاء به تقديرابخلفه لأن الخلف يقوم مقام الأصل.

لمافی الهنديه: ١/ ٢٠٩، النذر، مط: الکریمية

ولو أخر القضاء حتى صار شيخا فانيا او كان النذر بصيام الابد فعجز لذلك او باشتغاله بالمعيشة لكون صناعة شاقلة فله أن يفطر ويطعم كل يوم مسكينا على ماتقدم وان لم يقدر على ذلك لعسرتة يستغفر الله انه هو الغفور الرحيم.

ومثله فی الهداية: ٢/ ٢٨٠، کتاب الايمان، مط: رشيديه

ومثله فى فتح القدیر: ٥/ ٨٥، کتاب الایمان، مط: اشرفیة

لما الفقه الحنفی فى ثوبه الجدید: ٢/ ٣٥٢، النذر المعلق، مط: دارالقلم

## کوم ٲوک ٲڇې داختر دورځي روژه نذر کړي؟

﴿الاستفتاء﴾: څه فرمایي علماء کرام دلا ندي پوښتنې اړوند:

کوم ٲوک ٲڇې داختر دورځي روژه نذر کړي نذریه صحیح کږي که نه او بیانذر پوره کول ښه دی که دې قضاء راوړل؟ بینوا توجروا!

مستفتي:

عبد الجبار

## الجواب حامدا ومصلیا

د صورت مسؤله جواب دادی نذریې صحیح ده او نذر پوره کول ښه نه دی قضاء دې راوړي.

لمافی رد المحتار: ٥/ ٥٣٩، احکام النذر، مط: رشیدیة

فان المذهب أن نذر صوم يوم العيد یعتقد ويجب الوفاء بصوم يوم غيره ولو صامه خرج عن العهد.

لمافی الهندیة: ١/ ٢٠٨، النذر، مط: الکریمیة

فاذا قال لله على صوم يوم النحر أفطرو قضي وهذا النذر صحیح لانه مشروع بنفسه منهي لغيره وهو ترك اجابة دعوة الله تعالى وان صام فيه يخرج عن العهد.

لمافی بدائع: ٤/ ٢٨٨، کتاب النذر، مط: رشیدیة

ولو قال لله على أن أصوم يوم النحر أو أيام التشريق یصح نذره عند اصحابنا الثلاثة ویفطر ویقضي.

ومثله فى فتح القدیر: ٥/ ٨٦، کتاب الایمان، مط: اشرفیة

لمافی البحر: ٤ / ٤٩٨، کتاب الایمان، مط: رشیدیہ

لمافی الفقہ الحنفی فی ثوبہ الجدید: ٤ / ٣٤٩، النذر، مط: دار القلم

## باب التراویح:

بسم الله الرحمن الرحيم

---

### ددغه شخص تراویح فاسدې شوې که نه؟

﴿الاستفتاء﴾: څه فرمایي علماء کرام ددې مسئلې په باره کې چې:

یو شخص دوه رکعت تراویح اداء کوي تشهد پرېږدي قېام (ولایشي) دریم رکعت ته بیا خلورم رکعت وکړي اوس پوښتنه داده ددغه شخص تراویح فاسدې شوې که نه؟  
بینوا توجروا!

محمد صادق

مستفتی

### الجواب حامداً ومصلیاً

د صورت مسؤله جواب دادی تراویح استحساناً نه فاسدېږي البته دا دوه رکعت شماریل کېږي او په آخر کې به سجده سهو کوي کما ذکره صاحب امداد الفتاوی وصاحب احسن الفتاوی .

لمافی الهندیه: ١ / ١١٨، کتاب الصوم، فصل فی التراویح، مط: علوم اسلامیة

، ، ولو صلی اربعاً تسلیمة ولم یقعد فی الثانية ففی الاسمحسان لا تفسد وهو اظهر الروایتین عن أبی حنیفة وأبی یوسف رحمه الله تعالى واذا لم تفسد قال محمد بن الفضل تنوب الاربع عن تسلیمة واحدة وهو الصحيح کذا فی السراج الوهاج وهكذا فی فتاوی قاضی خان ،،

لمافی ردالمحتار: ٢ / ٥٩٩، کتاب الصلاة، مبحث صلاة الراویح، مط: رشیدیہ

، ولو صلى أربعاً تسليمة وقعدة واحدة وأما إذا صلى العشرين جملة كذلك فقد قاسه عليه في البحر نعم صرح في الخانية وغيرها بأنه الصحيح،،

لمافی التاتارخانیہ: ٢ / ٣٣٠، کتاب الصلاة، باب التراویح، مط: رشیدیہ

ولو صلى أربعاً تسليمة واحدة ولم يقعد على رأس الركعتين ففي القياس وهو قول محمد وزفر واحدی الروایتین عن أبی حنیفة أنه تفسد صلاته ويلزمه قضاء هذه الترویحة وفي الاستحسان وهو قول أبی حنیفة فی المشهور وقول أبی یوسف يجوز لكن عن تسليمة واحدة او عن تسليمتين.

کذا فی احسن الفتاوی: ٣ / ٥١٢، کتاب الصلاة باب التراویح، مط: سعید

کذا فی امداد الفتاوی: ١ / ٣٥٤، کتاب الصلاة باب التراویح، مط: دارالعلوم

## تراویحو ختمول په کومه شپه فضېلت لري؟

الاستفتاء: محترم مفتی صاحب!

د تراویحو ختمول په کومه شپه فضېلت لري او ځېني حافظان یی په یووېستم (٢١) باندي ختموي ددې حکم څه دی؟ بینوا توجروا!

الجواب بتوفیق الملك الوهاب.

په صورت مسؤله کې باید ووايو چې مستحب او ښه کار دادی چې تراویح داووه وېستم (٢٧) په شپه ختمي سي ځکه درکوع په اعتبار قرانکریم (٥٤٠) رکوع دی نو داووه وېستم (٢٧) په شپه قرانکریم درکوع په حساب ختمېږي اوبل دا چې اميد سته چې د قدر شپه پکښې حاصله سی البته پر یووېستم (٢١) او یا تر هغه مخکې ختمول یی مکروه دی که چا ختمېکړې هم وي بیا به هم هغه پاته تراویح نه پرېږدي په هغه نورو شپو کې به یې کوي ځکه د تراویحو پرېښودل مکروه دی.

في ردالمحتار (ج ٢ ص ٤٦).

قال الزيلعي: ومنهم من استحَب الختم في ليلة السابع والعشرين رجاء أن ينالوا ليلة القدر، لأن الأخبار تظاهرت عليها.

وكذا في الفتاوى الهندية: (ج ١ ص ١١٨).

وينبغي للامام إذا أراد الختم أن يختم في ليلة السابع والعشرين، كذا في المحيط يكره أن يعجل ختم القرآن في ليلة إحدى وعشرين أو قبلها وحكي أن المشايخ - رحمهم الله تعالى - جعلوا القرآن على خمسمائة وأربعين ركوعاً وأعلموا ذلك في المصاحف حتى يحصل الختم في ليلة السابع والعشرين وفي غير هذا البلد كانت المصاحف معملة بعشر من الآيات وجعلوا ذلك ركوعاً ليقرأ في كل ركعة من التراويح القدر المسنون، كذا في فتاوى قاضي خان.

لو حصل الختم ليلة التاسع عشر أو الحادي والعشرين لا تترك التراويح في بقية الشهر؛ لأنها سنة، كذا في الجوهرة النيرة الأصح أنه يكره له الترك، كذا في السراج الوهاج.

وكذا في الموسوعة الفقهية الكويتية: (ج ٢٧ ص ١٤٧).

ومن الحنفية من استحَب الختم ليلة السابع والعشرين رجاء أن ينالوا ليلة القدر، وإذا ختم قبل آخره.. قيل: لا يكره له التراويح فيما بقي، قيل: يصلحها ويقرأ فيها ما يشاء.

## په تراوېحکې مکمل قرآن کریم ویل څه حکم لري؟

الاستفتاء: محترم مفتي صاحب!

په تراوېحو کې پوره قرآن کریم ختم کول افضل دی او که د (الم ترکېف) څخه نېولې بیا ترپایه پوري دغه سورت ویل افضل دي؟ بینوا توجروا!

الجواب بتوفیق الملک الوهاب

پہ صورت مسئلہ کی باید و وایوچی پہ الدر المختار کی راغلی دی چہ یو وار ختم د قرآن کریم  
پہ تراویحو کی سنت دی او د خلکو دستستی پہ وجہی دی دانہ پرپردی او د بزرگانو او د دین د  
علما و وافتھا و و عمل ہم پردغہ راوان دی چہ دوی پہ تراویحو کنبی د قرآن کریم ختم کپی  
دہ.

كما في الدر المختار مع رد المحتار: (ج ١ ص ٥٢٢) باب الوتر والنوافل : الناشر: بيروت عدد الاجزاء (٦)  
(وَالْخَتْمُ) مَرَّةً سُنَّةً وَمَرَّتَيْنِ فَضِيلَةٌ وَثَلَاثًا أَفْضَلُ. وَلَا يُتْرَكُ الْخَتْمُ لِكَسَلِ الْقَوْمِ (قَوْلُهُ وَالْخَتْمُ مَرَّةً سُنَّةً أَيْ  
قِرَاءَةُ الْخَتْمِ فِي صَلَاةِ التَّرَاوِيحِ سُنَّةٌ وَصَحْحُهُ فِي الْخَائِيَّةِ - وَغَيْرِهَا، وَعَزَاهُ فِي الْهِدَايَةِ إِلَى أَكْثَرِ الْمَشَائِخِ.  
وَفِي الْكَافِي إِلَى الْجُمْهُورِ، وَفِي الْبُرْهَانِ: وَهُوَ الْمَرْوِيُّ عَنْ أَبِي حَنِيفَةَ وَالْمَنْقُولُ فِي الْأَثَارِ.  
وكذا في الموسوعة الفقهية الكويتية: (ج ٢٧ ص ١٤٨).

وقال الحنفية: السنة الختم مرة، فلا يترك الامام الختم لكسل القوم، بل يقرأ في كل ركعة عشر آيات او  
نحوها، فيحصل بذلك الختم؛ لأن عدد ركعات التراويح في شهر رمضان ستمائة ركعة، او خمسمائة  
وثمانون، وآي القرآن الكريم ست آلاف وشيء.

ويقابل قول هؤلاء ما قيل: الأفضل أن يقرأ قدر قراءة المغرب لأن النوافل مبنية على التخفيف خصوصاً  
بالجماعة، وما قيل: يقرأ في كل ركعة ثلاثين آية لأن عمر - رضي الله تعالى عنه - أمر بذلك، فيقع الختم  
ثلاث مرات في رمضان؛ لأن لكل عشر فضيلة كما جاءت به السنة، اوله رحمة واوسطه مغفرة وآخره عتق  
من النار.

وقال الكاساني: ما أمر به عمر - رضي الله تعالى عنه - هو من باب الفضيلة، وهو أن يختم القرآن أكثر من  
مرة، وهذا في زمانهم، واما في زماننا فالأفضل أن يقرأ الامام على حسب حال القوم، فيقرأ قدر ما لا ينفرهم  
عن الجماعة؛ لأن تكثير الجماعة أفضل من تطويل القراءة.

ومن الحنفية من استحَب الختم ليلة السابع والعشرين رجاء أن ينالوا ليلة القدر، وإذا ختم قبل آخره.. قيل: لا يكره له التراويح فيما بقي، قيل: يصلّيها ويقرأ فيها ما يشاء.

وكذا في الفتاوي الهنديه: (ج ١ ص ١١٧) كتاب الصلاة

وكذا مثله في فتاوي حقانيه: (ج ٢ ص ٥٧٧) باب التراويح

وكذا في فتاوي دارالعلوم ديوبند: (ج ٤ ص ٢٢١)

وهكذا في فتاوي رحمانيه: (ج ٢ ص ١١٣)

## دځلورور كعتو تراوېخو په مېنځكې څه كول په كار دى؟

الاستفتاء: محترم مفتي صاحب!

دځلورور كعتو تراوېخو په مېنځ كې څه كول په كار دى ايا (قل هو الله....) مكرر ويل يابل سورت په التزام سره ويل او بيا اجتماعېدا جهراً كول څه حكم لرى آيا دا اوس سنت دي كه مستحب او كه بدعت دى. سره له دې چې زموږ په وطنونو كې (قل هو...) او اجتماعي دعا خامخا كېږي كه يې څوك نه كوي هغه ته وايي چې د سنت طريقې څخه خلاف يې او يايې په نورو اوصافو مهمته وي؟ بينو توجروا!

الجواب باسم ملهم الصواب

حامداً ومصلياً وبعد: دځلورور كعتو تراوېخو وروسته په اندازه دځلورور كعتو تراوېخو ناسته مستحب ده په دغه ناسته كي امام او قوم اختيار لري كه تسبيحات وايي كه سورت هغه تسبيحات درد المحتار په حواله كې ذكر دى كه ساكتين كېښي كه يې خوښه وي ځلور ركعتنهفل دې وكړي يواځې يواځې. او (قل هو الله)... جهرا ويل او بيا اجتماعي جهري دعاء د سلفو څخه نده روايت سوې او بيا دامستحب ياست بلل بدعت دى ځكه دصحابه كرامو څخه دغه فعل ثابت نه دى نوغير ثابت شى سنت بلل غټ بدعت دى، په دغه موجه فعل كې چې زموږ په وطنو كې جاري دي لاندې خرابۍ وجود لري .



✓ اول: هغه متواتر فعل پرېښول چې د صحابه کرام څخه منقول دي د خانه څخه نوي فعل په هغه ځای کې درج کول.

✓ دویم: اکثر عوام الناس داسنې يا مسحب بولې سره له دې چې د ثابت په دغه خاص ځای کې نه دي.

✓ دریم: دوعا او نوري تسبیحات په جهر سره ویل سره له دې چې په دعا کې اخفا مستحبه ده

✓ څلورم: د داسې غیر منقول شیانو التزام کولو په بدله کې منقول شیان پرېښول، دا یو قسم بدعت دی.

او کوم اذکار چې په درالمحتار کې ذکر دي د هغوی په اورېدلو کې هیڅ ثواب نسته، بلکه دا قران کریم خاصیت دی، چې په اورېدلو کې یې هم ثواب سته، نوموړې وایو چې د ټولو څخه ښه خبره داده چې په دغه وخت کې انفرادي ذکر یا تلاوت، په پټ او اوازوسي، ځکه نه به نور خلک په تکلیف کېږي او هم به ذکر او تلاوت وسي.

وفي ردالمحتار ج ۲ ص ۴۶)

يجلس) ندبا (بين كل أربعة بقدرها وكذا بين الخامسة والوتر) ويخيرون بين تسبيح وقراءة وسكوت وصلاة فرادى،..... قوله بين تسبيح) قال القهستاني: فيقال ثلاث مرات «سبحان ذي الملك والملكوت، سبحان ذي العزة والعظمة والقدرة والكبرياء والجبروت، سبحان الملك الحي الذي لا يموت، سبحان قدوس رب الملائكة والروح، لا إله إلا الله نستغفر الله، نسألك الجنة ونعوذ بك من النار» كما في منهج العباد. امـ.(قوله وصلاة فرادى) أي صلاة أربع ركعات )

وفي الجوهره النيرة) ج ۱ ص ۹۷).

قوله: ويجلس بين كل ترويحيتين مقدار ترويحة) وذلك مستحب وهم بالخيار في ذلك الجلوس إن شاءوا يسبحون أو يهللون أو ينتظرون سكوتا وهل يصلون اختلف فيه المشايخ منهم من كرهه ومنهم من استحسناه).

وفي الفتاوى الهندية) ج ١ ص ١١٥).

ويستحب الجلوس بين الترويحتين قدر ترويحة وكذا بين الخامسة والوتر. كذا في الكافي وهكذا في الهداية، ولو علم أن الجلوس بين الخامسة والوتر يثقل على القوم لا يجلس. هكذا في السراجية ثم هم مخيرون في حالة الجلوس إن شاءوا سبحوا وإن شاءوا قعدوا ساكتين، وأهل مكة يطوفون أسبوعا ويصلون ركعتين وأهل المدينة يصلون أربع ركعات فرادى. كذا في التبيين).

وفي بدائع الصنائع ج ١ ص ٢٩٠)

ومنها أن الإمام صلى ترويحة قعد بين الترويحتين قدر ترويحة يسبح، ويهلل ويكبر، ويصلي على النبي - صلى الله عليه وسلم - ويدعو ويتنظر أيضا بعد الخامسة قدر ترويحة؛ لأنه متوارث من السلف وأما الاستراحة بعد خمس تسليمات فهل يستحب؟ قال بعضهم: نعم، وقال بعضهم: لا يستحب وهو الصحيح؛ لأنه خلاف عمل السلف والله الموفق).

وفي البحر الرائق) ج ٢ ص ٧٥)

وقد قالوا أنهم مخيرون في حالة الجلوس إن شاءوا سبحوا وإن شاءوا قرءوا القرآن وإن شاءوا صلوا أربع ركعات فرادى وإن شاءوا قعدوا ساكتين وأهل مكة يطوفون أسبوعا ويصلون ركعتين وأهل المدينة يصلون أربع ركعات فرادى وبهذا علم أنه لو قال بانتظار بعد كل ترويحة بدل قوله بجلسة لكان أولى).

وفي فتاوى قاضيخان (١ / ١١٥)

وهو في الانتظار مخير إن شاء سبح وإن شاء هلل وإن شاء صلى وإن شاء سكت أي ذلك فعل فهو حسن لقوله عليه الصلاة والسلام المنتظر للصلاة في الصلاة.

په فتاوى عثمانى: ١ (ص ٤٨٦) كې مولنا محمد تقى العثمانى لېكلى دي كومې تسبیحات چې په ردالمحتار كې ذكر دي هغه تسبیحات دى امام اومقتديان په مزه سره وايي. انتهى

کلامه) داسی نه لکه څنگه چې زموږ غلط رواج دی چې امام قل هو الله وایی "وروسته اجتماعي دعا کېږي .

په فتاوی فریدیه ج ۲ ص ۵۹۱) کې ددغه سوال په جواب کې وایی چې داخل الاولی دی لېکن که خلکو ته ضروري بیامکروه دی نو خلاف الاولی کار ته چې څوک سنت یا مستحب وایی دابه دجهالت خالی نه وي.

وهكذا فی فتاوی مظهریه ج ۱ ص ۳۷۱).

دحضرت مولانا مفتي رشید احمد صاحب په احسن الفتاوی ج ۳ ص ۲۵۱ کي راځي چې د تراویحو وروسته دانفراداً دعا گنجایش سته له امام سره د اجتماع په صورت کې دعاء بدعت ده په لوړ اواز سره بل بدعت دی په التزام سره د درو بدعتونو مجموعه ده لهذا ددې څخه ځان ساتل لازم دي .

وکذفي فتاوی النوازل: ۵/۱۰۵).

وکذافي دارالعلوم دیوبند: ۴/۱۸۸).

وکذافي فتاوی یوسفیه: ۴/۱۰۱).

وکذافي فتاوی یعقوبیه: ۶/۱۵).

**ترهري ترویحي (خلور رکعاتو) وروسته په ناسته کښې کوم قول راجح دی؟**

الاستفتاء: محترم مفتی صاحب!

په تراویحو کې دخلورو څلورو رکعتونو تر منځ ناسته کول مستحب ده او په دې کې تاسې مخکې یو په یوه مسئله کې چې رقم (۶۹۷) دی لېکلي وه چې په دې کښې امام او قوم اختیار مند دی که سورت اخلاص یا تسبیحات پکښې وایی هغه تسبیحات کوم چې علامه شامی په فتاوی شامیه کې ذکر کړي دي که ساکت اوچپ کښېنيکه څلور رکعاته نفل یواځې یواځې کوي اوس په دې درو واپو کښې کوم قول راجح بلل کېږي؟ بینوا توجرا!

الجواب بتوفیق الملک الوهاب

ٲه صورت مسئله کٲ باید و وایو چٲ ٲه تروٲحاتوکٲ زیاتو کتابونو اختیار ورکٲی د  
دتسٲٲحاتو سورتونو ویل یا ساکت کنبٲستل او یا جلا جلا لمونخ کول بلا ترجٲح خخهلٲکن  
قاضیخان چٲ ددرٲمی طبقٲ خخه مجتهدفی المسائل بلل کٲٲی چٲ دامام فی المذهب  
دمتعدد و اقوالو خخه دیوه تعین بلکل کولای سی هغه رحمه الله سکوت راجح بللی دی هم ٲی  
ترجٲح صرٲحی (فهو حسن) ذکر کٲٲده او هم ٲی وجه دترجٲح (لقوله علیه الصلاة والسلام  
المنتظر للصلاة في الصلاة) او همدارنگه سکوت کول د تروٲحاتوله مأخذ راحت ،مصادق او  
تحقیقاً له مسمی سره برابر دی نو فلهدا سکوت راجح دی.

كما فی الفتاوى الخانية بهامش الهنديه (ج ١ ص ٢٣٤)

وانما يستحب الانتظار بين كل ترويحتين لان التراويح مأخوذ من الراحة فيفعل ما قلنا بتحقيقاً للاسم وهو  
في الانتظار مخير ان شاء سبح وان شاء هلل وان شاء صلى وان شاء سكت اي ذالك فعل فهو حسن لقوله  
عليه الصلاة والسلام المنتظر للصلاة في الصلاة .

وكذا في المبسوط للسرخسي: (ج ١ ص ١٤٨)

وقال - صلى الله عليه وسلم - «المنتظر للصلاة في الصلاة ما دام ينتظرها»

وكذا في مجمع الانهر: (ج ١ ص ١٣٦)

او ينتظرون سُكُوتًا وَإِنَّمَا يُسْتَحَبُّ الْإِنْتِظَارُ لِأَنَّ التَّرَاوِيحَ مَأْخُوذٌ مِنَ الرَّاحَةِ فَيُفْعَلُ مَا قُلْنَا تَحْقِيقًا لِلْمُسَمَّى .

**ٲه دٲرسمه شٲه به تراوٲح اداء کوي او که نه؟**

﴿الاستفتاء:﴾ د دین علماء کرام ٲدی مسئله کٲ خه وایٲ چٲ:

ٲه دٲرسمه (٣٠) شٲه دکوچنی اختر احتمال وی نوتراویح لمونخ به اداء کوی او که یا؟ که دتراویح لمونخ اداء کوی نوٲخٲل وخت به ٲی اداء کوی که داعلان تروخته به ٲی معطله کوی؟ اود وترو لمونخ به ٲه جماعت سره اداء کوی که ٲله جماعت خخه؟ ٲینواتؤجروا

### **الجواب بعون الله تعالى**

حامداً ومصلیاً وبعد :ددٲ یادی شوٲ دٲرشمی (٣٠) شٲی داخترکٲدلو احتمال ٲول وخت وی نوهم به ٲکی دتراویح لمونخ کوی اوهم به وترو لمونخ ٲه جمع سره اداء کوی حکه افضل ٲه روزه کی وترٲه جمع سره اداء کول دی ترهغه چٲ داختر حکم نه وی شوی کله چٲ داختر اعلان وشو ٲیابه نه تراویح لمونخ کوی اونه به وترٲه جمع سره اداء کوی، که وترٲه جمع سره اداء کری او وروسته معلومه شوه چٲ اختردی دوترو راگرخول ورباندي نه ده لازمه اونه مستحب ده .

قال العلامة ابن نجيم رحمه الله تعالى:

(قَوْلُهُ: وَيَثْبُتُ رَمَضَانُ بِرُؤْيَا هَلَالِهِ أَوْ بَعْدَ شَعْبَانَ ثَلَاثِينَ يَوْمًا) لِحَدِيثِ الصَّحِيحَيْنِ «صُومُوا لِرُؤْيَيْهِ وَأَفْطِرُوا لِرُؤْيَيْهِ فَإِنْ غُمَّ عَلَيْكُمْ فَأَكْمِلُوا عِدَّةَ شَعْبَانَ ثَلَاثِينَ يَوْمًا».

[البحر الرائق شرح كنز الدقائق/ج/٢/ص/٢٨٣/كتاب الصوم/بما يثبت شهر رمضان]

کما فی معارف السنن:

عن ابن عباس رضي الله عنهما قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم لا تصوموا قبل رمضان صوموا لروئيته وافطروا لروئيته.

[معارف السنن/ج/٥/ص/٣٣٦/باب ماجاء ان الصوم لروية الهلال والافطار]

قال ابن عابدين رحمه الله تعالى:

قُلْتُ: وَالظَّاهِرُ أَنَّهُ يَلْزَمُ أَهْلَ الْقُرَى الصَّوْمُ بِسَمَاعِ الْمَدَافِعِ أَوْ رُؤْيَا الْقَنَادِيلِ مِنَ الْمِصْرِ؛ لِأَنَّهُ عَلَامَةٌ ظَاهِرَةٌ تُفِيدُ غَلْبَةَ الظَّنِّ وَغَلْبَةُ الظَّنِّ حُجَّةٌ مُوجِبَةٌ لِلْعَمَلِ كَمَا صَرَّحُوا بِهِ وَاحْتِمَالُ كَوْنِ ذَلِكَ لِغَيْرِ رَمَضَانَ بَعِيدٌ إِذْ لَا يُفَعَّلُ مِثْلُ ذَلِكَ عَادَةً فِي لَيْلَةِ الشَّكِّ إِلَّا لِثُبُوتِ رَمَضَانَ.

[رد المحتار/ ج/ ٢/ ص/ ٣٨٦/ كتاب الصوم/ سبب صوم رمضان]

قال ابراهيم الحلبي رحمه الله تعالى:

ولا يصلي الوتر الا في شهر رمضان ومعناه الكراهة دون عدم الجواز....واما في رمضان فلا خلاف في نفي الكراهة الجماعة فيه ولكن اختلفوا في الافضل ففي فتاوي قاضيخان الصحيح ان الجماعة افضل لانه لما جازت الجماعة كانت افضل اعتبارا بالمكتوبة.

[غنية المستملي شرح منية المصلي/ ص ٤٠١/ بحث التراويح والوتر]

فِي الْخُلَاصَةِ عَنِ الْقُدُورِيِّ أَنَّهُ لَا يُكْرَهُ، وَأَيَّدَهُ فِي الْحِلْيَةِ بِمَا أَخْرَجَهُ الطَّحَاوِيُّ عَنِ الْمُسَوِّدِ بْنِ مَخْرَمَةَ، قَالَ: دَفَعْنَا أَبَا بَكْرٍ - رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُ - لَيْلًا فَقَالَ عُمَرُ - رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ -: إِنِّي لَمْ أُوتِرْ، فَقَامَ وَصَفَّنَا وَرَأَاهُ فَصَلَّى بِنَا ثَلَاثَ رَكَعَاتٍ لَمْ يُسَلِّمْ إِلَّا فِي آخِرِهِنَّ. ثُمَّ قَالَ: وَيُمْكِنُ أَنْ يُقَالَ: الظَّاهِرُ أَنَّ الْجَمَاعَةَ فِيهِ غَيْرُ مُسْتَحَبَّةٍ، ثُمَّ إِنْ كَانَ ذَلِكَ أَحْيَانًا كَمَا فَعَلَ عُمَرُ كَانَ مُبَاحًا غَيْرَ مَكْرُوهٍ، وَإِنْ كَانَ عَلَى سَبِيلِ الْمُوَاطَّعَةِ كَانَ بِدْعَةً مَكْرُوهَةً لِأَنَّهُ خِلَافُ الْمُتَوَارِثِ.

[رد المحتار/ ج/ ٢/ ص/ ٤٨/ باب الوتر والنوافل]

[وهكذا في فتاوي فريديه/ ج/ ٢/ ص/ ٥٦٧-٥٦٨/ باب التراويح/ مكتبه رشيديه.

[وهكذا في فتاوي حقانيه/ ج/ ٢/ ص/ ٥٧٦-٥٧٧/ باب التراويح]

## فرض لمونخ او تراويح دي راوگرخوي؟

﴿الاستفتاء﴾: خه فرما يې علماء کرام ددې مسئلې په باره کې:

یوشخص په رمضان کې د ما خو ستن لمونځ په جمع ورکړ اوبل شخص تراویح او وترپح په جمع ورکړل اول شخص بې اودسه و اڅپرکي له وترو وروسته معلومه سوه اودس نه لري اوس پوښتنه داده چې ٲوله لمونځ راگرځي مثل فرض لمونځ تراویح او وترکه یواځي فرض او تراویح؟ بیڼوا توجروا!

مستفتی

ابراهیم

## الجواب حامدا ومصلیا

د صورت مسؤله جواب دادی فرض لمونځ او تراویح دي راوگرځوي وتردي نه راگرځوي .

لمافی الهنديه: ١١١٥ / ٢ ، کتاب الصلاة فصل فی التراویح ، مط: علوم اسلامیه

أن العشاء صلاها بلا طهارة دون التراویح والوتر أعاد الترویح مع العشاء دون الوتر لانها تبع للعشاء ،،

لمافی الفقه الاسلامی وادلته : ٧٧ / ٢ ، کتاب الصلاة ، مط: رشیدیه

، فمن صلی العشاء ثم التراویح ث ذکر أنه صلی العشاء محدثا أعاد التراویح لأنها سنة تفعل بعد

مكتوبة

لمافی التاتارخانيه : ٣٢٢ / ٢ ، کتاب الصلاة ، نوع فی بیان وقت التراویح ، مط: رشیدیه

امام صلی العشاء علی غیر وضوء وهو لا یعلم ثم صلی بهم امام آخر التراویح ثم علمو فعلیهم أن

یعيدوا العشاء والتراویح ،،

لمافی ردالمحتار: ٢٣ / ٢ ، کتاب الصلاة مط: رشیدیه

، (لا) یصح أن (یقدم علیها الوتر) الاناسیا (لوجوب الترتیب ٠٠٠ لو قدم الوتر علیها ناسیا او تذكر

أنه صلاها فقط علی غیر وضوء لا یعيد عنده،،

## په روژه کې دوه درې ځایه د تراویحو لمونځ کولو حکم؟

﴿الاستفتاء﴾: محترم مفتي صاحب!

په روژه مبارکه کې په غټ مسجد کې حافظان دوه درې ځایه د تراویحو لمونځ په یو وخت اداء کوي، ایاداسې کول شرعاً جائز دي او که نه؟

همداراز که د مسجد په یو ځای کې هم مستقلې تراویح کېږي، په بل ځای کې هم او په بل ځای کې هم ایاداسې کول جائز دي او که نه؟ بینوا توجروا!

که په دې اړه ښه پوره معلومات راکړئ.

### الجواب باسم ملهم الصواب

حامد او مصلیاً و بعد: په مسأله صورت کې په یوه مسجد کې دوه ځایه تراویح کول، که چېرې د دوی آواز نه سره ټکر کېدی او یو بل ته یې تکلیف نه سره رسوي، بیا علماوو جواز ورکړی دی، مګر بیا هم شرعاً افضل د دې چې ټول پر یوه ځای دیوہ امام سره تراویح وکړي، لېکن بعضي علماوو بیا تکرار الجماعت مکروه بولي که څه هم تراویح وي، که په یوه وخت کې وي او که په جلا وختونو کې وي، که یې آواز سره ټکر او اورېدل کېږي او که نه وي، البته که چېرې آواز سره ټکر کېدی، یو بل ته یې تکلیف سره رسوي بیا یې شرعاً مکروه والي لږ زیات دی.

والدلیل علیه مافي صحیح البخاري، کتاب صلاة التراويح، باب فضل من قام رمضان، النسخة الهندية: ٢٦٩ / ١ رقم: ١٩٦٥، عن عبدالرحمن ابن عبدالقاری أنه قال: خرجت مع عمر بن الخطاب ليلة في رمضان إلى المسجد فإذا الناس أوزاع متفرقون يصلي الرجل لنفسه ويصلي الرجل فيصلي بصلوته الرهط فقال: إني أرى لو جمعت هؤلاء على قارئ واحد لكان أمثل ثم عزم فجمعهم على أبي بن كعب (الحديث).



- ولنا: أنا أمرنا بتكثير الجماعة، وفي تكرار الجماعة في مسجد واحد تقليلها؛ لأن الناس إذا عرفوا أنهم تفوتهم الجماعة يعجلون للحضور فتكثر الجماعة، وإذا علموا أنه لا تفوتهم يؤخرون فيؤدي إلى تقليل الجماعات-

(المبسوط للسرخسي: ۱/۱۳۵، ط بيروت).

- لو صلى التراويح مرتين في مسجد واحد يكره-

(الخانية على هامش الهندية: ۱/۲۳۴).

— إن صلوا بالجماعة في البيت، والصحيح أن للجماعة في البيت فضيلة، وللجماعة في المسجد فضيلة أخرى، فهذا جاء بأحد الفضيلتين، وترك الفضيلة الزائدة، وفي الخانية: والصحيح أن أدائها بالجماعة في المسجد أفضل-

(الفتاوي التاتارخانية ۳۲۰، رقم: ۲۵۳۹، ط زكريا).

- ولو صلى التراويح في مسجد واحد مرتين في ليلة واحدة يكره-

(فتاوي النوازل ۹۵).

- ويكره تكرار الجماعة بأذان وإقامة في مسجد محلة

(شامي: ۲/۲۸۸، ط زكريا).

- ولمافي فتاوي قاسميه: ۸/۲۷۲: الجواب وبالله التوفيق: ایک مسجد میں بیک وقت تراویح کی ایک ہی جماعت ہونی ضروری ہے، الگ الگ دو جماعت کرنا مکروہ ہے؛ لہذا پہلی جماعت جو مسجد کی اصل محراب میں ہو رہی ہے وہ بلا کراہت درست ہے اور اس کے علاوہ دوسری جماعت جو کہ اوپر کی منزل میں ہونی ہے وہ مکروہ ہوگی۔

- ولمافي جديد امداد الفتاوي: ۲/۳۲۷: ایک مسجد میں متعدد تراویح کاحکم؟

الجواب: ایک مسجد میں دو جگہ تراویح پڑھنا بشرطیکہ از راہ نفسانیت نہ ہو اور ایک کا دوسرے سے حرج نہ ہو جائز ہے مگر افضل یہی ہے کہ ایک ہی امام کے ساتھ سب پڑھیں۔

— ولما فی احسن الفتاوی: ۱۰/۳۵۴: مسجد میں تعدد جماعت بالاجماع مکروہ ہے اور اس کے عموم میں تراویح کی جماعت بھی شامل ہے۔

— ولما فی کتاب النوازل: ۴/۵۱۶: الجواب وبالله التوفیق: جماعت ثانیہ کے بارے میں جو حکم فرائض کا ہے وہی تراویح کا بھی ہے۔ جس مسجد میں متعدد تراویح کی جماعتیں ہوتی ہیں، خواہ ایک وقت میں ہوں یا الگ الگ وقتوں میں ہوں، خواہ آپس میں آوازیں ٹکراتی ہوں یا نہ ٹکراتی ہوں، خواہ محلہ والے پڑھیں یا انکے علاوہ بہر صورت تکرار مکروہ ہے، البتہ آواز ٹکرانے والی شکل میں کراہت شدید ہوگی اور آواز نہ ٹکراتی ہو تو کراہت میں تخفیف ہوگی، اور یہ کہنا کہ مسجد میں تکرار جماعت نہ ہو تو حفاظ اپنا حفظ بھول جائیں گے، یہ عذر لنگ ہے، اس لئے کہ حفاظ اپنے گھروں میں یا خارج مسجد کسی بھی جگہ تراویح کی جماعت کا اہتمام کر سکتے ہیں، اور کاروباری لوگوں کا مختلف اوقات میں ایک ہی مسجد میں الگ الگ تراویح پڑھنے کا عذر بھی غیر معتبر ہے، اس کا حل یہ نہیں ہے کہ تکرار جماعت ہو؛ بلکہ اس کا حل یہ ہے کہ مختلف مساجد میں عشاء کی جماعت کے اوقات ہی میں حسب ضرورت فرق رکھا جائے، جیسا کہ بازار کی مساجد میں فرائض کے اوقات میں فرق رکھا جاتا ہے۔ اور جب بھی تعدد جماعت ہوگی اصل جماعت میں تقلیل لازم آئے گی؛ اس لئے فی الجملہ تقلیل جماعت کی علت تکرار جماعت تراویح میں موجود ہے، بریں بنا یہ کراہت مرتفع نہ ہوگی۔

— ولما فی کتاب النوازل: ۵/۸۱: الجواب وبالله التوفیق: ایک مسجد میں بیک وقت دو جگہ تراویح کی نماز ادا کرنا مثلاً ایک جماعت اوپر کی منزل میں اور دوسری نیچے کی منزل میں ہو، مکروہ ہے۔ اسی طرح یکے بعد دیگرے ایک مسجد میں تراویح کی دو جماعتیں کرنا بھی مکروہ ہے، بہتر ہے کہ اس سے احتراز کیا جائے۔

— ولما فی فتاوی عثمانی: ۱/۴۷۵: مثله۔

— ولما فی کتاب المسائل: ۱/۵۲۱: مثله۔

— ولما فی احسن الفتاوی: ۳/۵۲۶: مثله۔

— ولما فی فتاوی محمودیہ: ۷/۲۷۳، ط ڈابھیل۔

— ولما فی فتاوی رحیمیہ: ۳/۳۱، ۳۰: مثله۔

## باب الاعتکاف:

دډوډی اووبولپاره داعتکاف دځایه څخه ووتلی؟

﴿الاستفتاء﴾ محترم مفتي صاحب!

یومعتکف په حرم شریف کې اعتکاف کوي او هلته دخوړلو لپاره یواځې خوړما اود زمزم اوبه ورته رسېدلای شي اود هغوپه خوړلو یې کفایت کېږي مګر پوره نه ورباندي مېږي اوس دمعتکف لپاره له حرم څخه وتل او هلته په هوټل کې ډوډی خوړل جواز لري که یا؟ بینو توجرا

تاریخ: ۱۵/۳/۱۴۴۱ هـ

المستفتي: عزیز الرحمن سعید

### الجواب باسمه تعالیٰ .

حامداو مصلیاوبعد : که چېري معتکف دډوډی اووبولپاره داعتکاف دځایه څخه ووتلی اعتکاف یې نه صحیح کېږي .

(۱) لمامی الهدایه: ۱/ ۲۱۲ / مکتبه السجانية.

واما الأكل والشرب والنوم يكون في معتكفه لأن النبي عليه السلام لم يكن له الا المسجد ولأنه يمكن قضاء هذه الحاجة في المسجد فلا ضرورة الى الخروج.

(۲) ولمامی تبیین الحقائق: ۲/ ۲۲۱ / مکتبه اشرفية.

قال رحمه الله: وأكله وشربه ونومه ومبايعته فيه أي في المسجد اذ ليس في تقضى هذه الحاجات ما ينافي المسجد حتى لو خرج لأجلها يفسد اعتكافه.

(۳) ولمامی ردالمحتار: ۲/ ۱۴۶ / مکتبه البشري.

(قوله ورخص المعتكف بأكل وشرب) أى فى المسجد والباء داخله على المقصود عليه بمعنى أن المعتكف على الأكل ونحوه فى المسجد لا يحل له فى غيره.

## د سنتو په مسجد کي اعتکاف څه حکم لري؟

الاستفتاء: محترم مفتي صاحب!

په ځينو علاقو کي دا اصطلاح اورواج وي، چي څه وخت يو څوک ځمکه د مسجد لپاره وقف کړي، بيا د ده علاقي خلگ دا رواج لري، چي په دغه ځای کي دوه مسجدونه جوړ کړي، يوه ته د سنتو مسجد وايي او بل ته د فرضو مسجد وايي، دغه د سنتو مسجد د دې لپاره جوړ وي، چي دوی په دغه مسجد کي خبري، گپي، خراک، څښاک او داسي نور عبثيات پکښي کوي، چي هغه په مسجد کي نه کيږي يا يې دوی په مسجد کي نه کوي، دغه ته دوی د سنتو مسجد وايي. او يا په اغلبه وخت کي دوی په دغه ځای کي سنت کوي.

اوس پوښتنه داده: چي په دغه مسجد کي اعتکاف کول څه حکم لري، يعني: اعتکاف پکښي صحيح کيږي او که نه؟ بينوا توجروا!

مولوي صاحب

المستفتي:

---

الجواب باسم ملهم الصواب.

حامداً ومصلياً وبعد: په ځيني کتابونو کي دغه پوښتنې ته داسي جواب ورکول سوی دی، چي په دغه صورت د ځمکې د واقف و نيته اعتبار دی، که هغه دغه ځای د مسجد لپاره وقف کړی و، بيا دغه ځای مسجد بلل کيږي، اعتکاف پکښي صحيح دی، او که هغه دغه ځای د مسجد لپاره وقف کړی نه وي بيا مسجد نه بلل کيږي، او اعتکاف هم نه پکښي صحيح کيږي، نو په مذکوره صورت کي، بايد ووايم، چي دغه سړی دغه د سنتو په مسجد کي اعتکاف کولای

سي، هيڻ مشكل نه لري. ڇڪه دغه خلگ چي ڇه وخت ڄمكه وقف كوي، دغه ٽوله ڄمكه د  
دمسجد لپاره وقف كوي، نو دغه ٽول مسجد بلل ڪيري، دخلگو واصطلاح ته اعتبار نسته.

وفي الفقه الإسلامي وأدلته (١/ ٥٥٣).

حائط المسجد من داخله وخارجه: له حكم في وجوب صيانته وتعظيم حرماته، وكذا سطحه، والبئر التي  
فيه، وكذا رحبته، وقد نص الشافعي وأصحابه على صحة الاعتكاف في رحبته وسطحه، وصحة صلاة  
المأموم فيهما مقتدياً بمن في المسجد، وكذلك يعتبر سطح المسجد كالمسجد في بقية المذاهب.

وفي الموسوعة الويفية الكويتية (٥/ ٢٢٤) م - ما يعتبر من المسجد وما لا يعتبر:

٤٢ - اتفق الفقهاء على أن المراد بالمسجد الذي يصح فيه الاعتكاف، ما كان بناء معداً للصلاة فيه.

أما رحبة المسجد، وهي ساحته التي زيدت بالقرب من المسجد لتوسعته، وكانت محجراً عليها، فالذي  
يفهم من كلام الحنفية والمالكية والحنابلة في الصحيح من المذهب أنها ليست من المسجد، ومقابل  
الصحيح عندهم أنها من المسجد، وجمع أبو يعلى بين الروايتين بأن الرحبة المحوطة وعليها باب هي من  
المسجد. وذهب الشافعية إلى أن رحبة المسجد من المسجد، فلو اعتكف فيها صح اعتكافه، وأما سطح  
المسجد فقد قال ابن قدامة: يجوز للمعتكف صعود سطح المسجد، ولا نعلم فيه خلافاً. أما المنارة فإن  
كانت في المسجد أو بابها فيه فهي من المسجد عند الحنفية والشافعية والحنابلة.

وكذا في فتاوى رحمانية: ٣٩٨/٢).

وكذا في فتاوى دارالعلوم ديوبند: ٤/ ٤٣١).

## که معتکف په اعتکاف کښې ناست وي او پر مخکه زلزله راشي؟

الاستفتاء: محترم مفتي صاحب!

که معتکف په اعتکاف کښې ناست وي او پر مخکه زلزله راشي او معتکف له وېري څخه د باندي ووزي يو ساعت انتظار وکړي او بيا پرته مسجد ته ننوځي ايا سنت اعتکاف يې فاسدېږي او که نه؟ بينواتو جروا

المستفتي: سعيد

تاريخ: ١٤/٣/١٤٢١هـ

### «الجواب باسم ملهم الصدق والصواب»

حامدا و مصليا و بعد: په مذکوره صورت کښې اعتکاف نه فاسدېږي.

١- لمافي تبين الحقائق (٢/٢٢٩) باب الاعتکاف طبع: رشيديه

او خاف علي نفسه و ماله من الکابرین جازله الخروج ولا يبطل الاعتکاف.

٢- وکذا في مجمع الانهر (١/٣٧٨) باب الاعتکاف طبع: رشيديه

ومن الضرورة.... والخوف على النفس والمال.

٣- وکذا في فتح باب العناية (١/٥٩٦) باب الاعتکاف ط: عمریه

اول خوف على نفسه او ماله من المکابرین لا یفسد فیصح ان یبني عليه.

٤- وکذا في التتف في الفتاوي (ص/٤٥٤) باب الاعتکاف ط: رشيديه

ويجوز للمعتکف ان يتحول من مسجد الى مسجد آخر في خمسة اشياء والخامس اذا خاف فيه على نفسه و ماله من المکابرین.

وکذا في الهنديه (١/٢١٢) باب الاعتکاف طبع: حقانيه

ولا يفسد اعتكافه استحسانا وكذا لو خاف على نفسه او ماله فخرج.

٦- وكذا في الفقه الحنفي في ثوب الجديد (١/ ٤٣٢) ط: حقانيه

يفسد الاعتكاف بالخروج من المسجد... بغير حاجته ضرورية كانهدام المسجد او خوفه على نفسه او متاعه فيه.

## معتكف د جنازي لمانخه ته تللاي شي او كنه؟

الاستفتاء: محترم مفتي صاحب!

معتكف د جنازي لمانخه ته تللاي شي او كنه؟ بينوا توجروا!

الجواب باسم ملهم الصواب

حامدا ومصليا ومسلما وبعد: كه چپري معتكف په ابتداء كې پر حان داشرط كړي وي نو بيا وتلاي سي د جنازي لپاره او كه يې نه وه شرط كړي نو بيا يې اعتكاف يې فاسد پري.

وفي هندية ٢١٣ / ١ م كريميه.

ولو خرج لجنه يفسد اعتكافه وكذا لصلاتها... ولو شرط وقت النذر والالتزام ان يخرج الى عيادة المريض وصلاة الحنازة وحضور مجلس العلم يجوز له ذلك كذا في التتارخانيه ناقلا عن الحجة.

## داعتكاف لپاره كوم مسجد شرط دی؟

الاستفتاء: محترم مفتي صاحب!

داعتكاف لپاره دا ضروري ده چې داسې مسجد به وي چې (٥) وخت لمونځ په جماعت سره پكښې ادا كېږي او كه نه؟ بينوا توجروا!

الافتاء بعون الله تعالى

محترمه پھ مذکور مسئلہ کی دامام صاحب او امام ابو یوسف صاحب اختلاف دی لپکن راجح قول دامام صاحب رحمہ اللہ دی چھی داسی مسجد بہ وی چھی امام بہ (۵) وخت لمونخ پھ جماعت سرہ پکنبی کوی.

ولمافی المبسوط للسرخسی (۳/۱۱۵): ثم جوازه يختص بمساجد الجماعات وروي الحسن عن أبي حنيفة رحمهما الله تعالى قال كل مسجد له امام ومؤذن معلوم وتصلی فیہ الصلوات الخمس بالجماعة فانه يعتكف فیہ.

ولمافی بدائع الصنائع (۳/۱۸): ثم ذكر الكرخی أنه لا يصح الاعتكاف الا فی مساجد الجماعات يريد به الرجل وقال الطحاوي أنه يصح فی كل مسجد، وروي الحسن بن زياد عن أبي حنيفة أنه لا يجوز الا فی مسجد تصلی فیہ الصلوات كلها الخ.

ولمافی الهداية (۱/۲۴۷): ثم الاعتكاف لا يصح الا فی مسجد جماعة لقول حنيفة لا اعتكاف الا فی مسجد جماعة وعن ابی حنيفة انه لا يصح الا فی مسجد یصلی فیہ الصلوات الخمس لانه عبادة انتظار الصلوة فيختص بمكان يؤدى فیہ.

ولمافی المحيط البرهانی (۳/۳۷۹): وجوازه يختص بالمساجد وقال القدوری لا يصح الاعتكاف الا فی مسجد الجماعات وروي عن أبي حنيفة رحمه الله تعالى انه لا يصح الا فی مسجد یصلی فیہ الصلوات الخمس قيل: أراد أبو حنيفة رحمه الله تعالى غير المسجد الجامع فان هناك يجوز الاعتكاف وان لم یصلوا فیہ الصلوات كلها بجماعة وفي المنتقى عن أبي يوسف أن الاعتكاف الواجب لا يجوز اذاؤه فی غير مسجد الجماعة (وغير الواجب يجوز اذاؤه فی غير مسجد الجماعة) والافضل اعتكاف الرجل فی الجامع اذا كان ثمة قوم یصلون بجماعة وان لم یکن قوم فاعتكافه فی مسجده افضل.

ولمافی والولوالجیة (۱/۲۴۱): ولا يصح الا فی مسجد الجماعات لقوله تعالى وَأَنْتُمْ عَلَيْكُمْ فِي الْمَسْجِدِ.

ولمافی فتاوی قاضیخان (۱/۱۰۷): عن ابی حنيفة فی رواية لا يصح الاعتكاف الا فی مسجد تصلی فیہ الصلوة كلها وفي رواية لا يصح الا فی المسجد الجامع وفي رواية يصح فی كل مسجد له اذان واقامة وهو الصحيح لقوله عمر لا اعتكاف الا فی مسجد له اذان واقامة.

ولمافی الهندية (۱/۲۱۱): (اما شروطه) ومنها مسجد الجماعة فیصح فی كل مسجد له اذان واقامة هو الصحيح كذا فی الخلاصة.

ولمافی الطحطاوي علی الدر (۱/۴۷۲): (قوله فی مسجد جماعة) انما شرط لقول حنيفة لا اعتكاف الا فی مسجد جماعة منح.

وفیه ایضاً (۱/۴۷۳): (قوله ادیت فیہ الخمس اولاً) هذا الاطلاق لم یکن فی عبارة النهر والبحر ولا غیرهما مما اطلعت علیہ والظاهر انه اخذه من اطلاق عبارة الخانیة ونصها فی كل مسجد له اذان واقامة هو الصحيح اه قلت ما المانع ان یكون المراد بالمسجد الذی له اذان واقامة ماتقام فیہ الخمس



کما رواه الحسن عن الامام وصححه بعض المشائخ كما قاله الكمال فيرجع هذا القول الى ما بعده على انه اذا كان له امام ومؤذن لزم اداء الخمس فيه عادة وان كان بهما فقط

ولمافی مرقاة المفاتیح (۵۳۰، ۴/۵۳۱): قال الشمنی شرط الاعتکاف مسجد الجماعة وهو الذی له مؤذن وامام ویصلی فیہ الصلوات الخمس او بعضها بجماعة وعن أبی حنیفة لا یصح الاعتکاف الا فی مسجد جامع یصلی فیہ الصلوات الخمس بجماعة وهو قول احمد قال ابن الهمام وصححه بعض المشائخ اهـ وقال قاضیخان وفی رواية لا یصح الاعتکاف عنده الا فی الجامع اهـ وهو ظاهر الحدیث وعن أبی یوسف ومحمد یصح الاعتکاف فی کل مسجد وهو قول مالک والشافعی لا ینطلق قوله تعالیٰ ”وانتم عاکفون فی المساجد“ لأبی حنیفة ماروی الطبرانی (الی قوله) لا اعتکاف (فی المساجد التی فی الدور (الی قوله) وروی ابن شیبہ وعبدالرزاق فی مصنفیهما عن علی قال لا اعتکاف الا فی مسجد جماعة وتقدم مرفوعاً عن عائشة رضی اللہ عنہا الخ۔

ولمافی نجم الفتاویٰ ۳/ ۲۶۶)

اعتکاف واجب ومسنون کبلئے مسجد جماعت شرط ہے؟

(۲)۔ اس مسئلے میں امام صاحب کے قول پر فتویٰ ہے یا صاحبین کے قول پر؟

الجواب بعون الملک الوہاب

اعتکاف واجب ومسنون کبلئے اکثر کتب فقہ وفتاویٰ میں مسجد جماعت کو شرط قرار دیا گیا ہے اور مسجد جماعت سے مراد وہ مسجد ہے جس میں امام اور مؤذن مقرر ہو، اور جہاں امام ومؤذن مقرر ہوگا وہاں عموماً پنج وقتہ نماز ادا کی جائے گی جیسا کہ علامہ طحطاوی نے ”طحطاوی علی الدر“ (۴۷۲/۱) میں فرمایا اور امام ابو یوسف سے منقول ہے کہ واجب اعتکاف کبلئے مسجد جماعت ضروری ہے نفل اعتکاف کبلئے ضروری نہیں ہے اور سنت مؤکدہ حکماً واجب ہوتا ہے معلوم ہوا کہ امام ابو یوسف کے نزدیک بھی واجب ومسنون اعتکاف کبلئے مسجد جماعت ضروری ہے اسی طرح اکثر کتب فقہ وفتاویٰ مثلاً ”ہدایہ“ (۲۴۷/۱)، ”فتح القدیر“ (۳۹۴/۲)، ”البحر الرائق“ (۵۲۶/۲)، ”قاضی خان“ (۱۰۷/۱)، ”ہندیہ“ (۲۱۱/۱) وغیرہ اور ہمارے اکثر علماء کے فتاویٰ مثلاً ”محمودیہ“ (۲۷۸/۱۰)، ”رحیمیہ“ (۲۷۵/۷)، ”جوابر الفتاویٰ“ (۳۵/۱)، ”آپ کے مسائل اور ان کا حل“ (۳۱۲/۳) وغیرہ میں پنج وقتہ نماز والی مسجد کو ضروری قرار دیا ہے۔ لہذا مذکورہ حوالہ جات کی روشنی میں امام اعظم ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کا قول راجح معلوم ہوتا ہے کہ واجب ومسنون اعتکاف کبلئے پنج وقتہ نماز والی مسجد کا ہونا ضروری ہے

## داعتکاف دشروع کیدو اصلي وخت کوم یودی؟

الاستفتاء: علماء کرام ددی مسئلے پہ بارہ کی شہ فرمایا:

چې دا عتکاف د شروع کېدو اصلي وخت کوم یودی ورځ او که شپه ده او پر کوم تاریخ دا عتکاف وخت دی؟ بینواتو جروا!

### الفتوی بعون الله تعالى

که دورځي و مسجد ته دا عتکاف لپاره داخل سي او که د شپې لېکن ابتداء دا عتکاف د شپې څخه ده، و مسجد ته دا عتکاف د داخلېدو اصلي وخت دروژې د شلم په ورځ چې لمر لانه وي لوېدلی ددغه وخت څخه شروع کېږي اوراتلونکې شپه د یوېستم (۲۱) راروانه وي، ځکه چې هره شپه دراتلونکې ورځې تابع ده لکه تراویح چې دروژې په اوله شپه کېږي او دا خبره اوله شپه نه کېږي، مگر په درې ځایونه کې شپه د تېرې ورځې تابع ده د خلگوسره د شفقت اورفتت په وجه، چې هغه دلوي اختر ورځې دي، لکه د عرفات شپه د اتم د تېرې سوې ورځې تابع ده، دا خبره د عرفات د تېرې سوې ورځې تابع ده، د قربانۍ شپه دا خبره د تېرې سوې ورځې تابع ده.

كما قال العلامة ابن نجيم المصري: وفي الكافي ومضى دَخَلَ فِي اعْتِكَافِهِ اللَّيْلُ وَالنَّهَارُ فَابْتَدَأُوهُ مِنَ اللَّيْلِ؛ لِأَنَّ الْأَصْلَ أَنَّ كُلَّ لَيْلَةٍ تَتَّبِعُ الْيَوْمَ الَّذِي بَعْدَهَا أَلَا تَرَى أَنَّهُ يُصَلِّي التَّرَاوِيحَ فِي أَوَّلِ لَيْلَةٍ مِنْ رَمَضَانَ وَلَا يَفْعَلُ ذَلِكَ فِي أَوَّلِ لَيْلَةٍ مِنْ شَوَّالٍ وَفِي فَتَاوَى الْوَلَوَالِجِيِّ مِنْ كِتَابِ الْأَضْحَى اللَّيْلَةُ فِي كُلِّ وَقْتٍ تَبَعٌ لِنَهَارٍ يَأْتِي إِلَّا فِي أَيَّامِ الْأَضْحَى تَبَعٌ لِنَهَارٍ مَا مَضَى رَفَقًا بِالنَّاسِ.

وَفِي الْمُحِيطِ مِنْ كِتَابِ الْحَجِّ وَاللِّيَالِي كُلُّهَا تَابِعَةٌ لِلْأَيَّامِ الْمُسْتَقْبَلَةِ لَا لِلْأَيَّامِ الْمَاضِيَةِ إِلَّا فِي الْحَجِّ فَإِنَّهَا فِي حُكْمِ الْأَيَّامِ الْمَاضِيَةِ فَلَيْلَةُ عَرَفَةَ تَابِعَةٌ لِيَوْمِ التَّرْوِيَةِ وَلَيْلَةُ النَّحْرِ تَابِعَةٌ لِيَوْمِ عَرَفَةَ. فَتَحْصُلُ أَنَّهَا تَبَعٌ لِمَا يَأْتِي إِلَّا فِي ثَلَاثَةِ مَوَاضِعَ.

البحر الرائق شرح كنز الدقائق، ج ۲ ص ۳۲۹، دار الكتاب الإسلامي .

وَمَضَى دَخَلَ فِي اعْتِكَافِهِ اللَّيْلُ وَالنَّهَارُ فَابْتَدَأُوهُ مِنَ اللَّيْلِ؛ لِأَنَّ الْأَصْلَ أَنَّ كُلَّ لَيْلَةٍ تَتَّبِعُ الْيَوْمَ الَّذِي بَعْدَهَا كَذَا فِي الْكَافِي فَلَوْ قَالَ لِلَّهِ عَلَيَّ أَنْ اعْتَكَفَ يَوْمَيْنِ يَدْخُلُ الْمَسْجِدَ قَبْلَ غُرُوبِ الشَّمْسِ وَيَمْكُثُ تِلْكَ اللَّيْلَةَ

وَيَوْمَهَا وَاللَّيْلَةَ الثَّانِيَةَ وَيَوْمَهَا وَيَخْرُجُ بَعْدَ غُرُوبِ الشَّمْسِ، وَكَذَا فِي الْأَيَّامِ الْكَثِيرَةِ يَدْخُلُ قَبْلَ غُرُوبِ الشَّمْسِ هَكَذَا فِي فَتَاوَى قَاضِي خَانَ.

الفتاوى الهندية، ج ١ ص ٢١٤، دار الفكر.

## کہ معتکف پہ مسجد کنبی دفیس بوک دکتلولہ وجہی انزال وشو؟

﴿الاستفتاء﴾: محترم مفتی صاحب!

کہ معتکف پہ مسجد کنبی دفیس بوک لہ وجہی انزال وشواعتکاف یی فاسددی او کہ یا؟ بینوا توجروا !

المستفتی: عزیز الرحمن

تاریخ ۱۲: ۳: ۱۴۴۱ھق

## الجواب باسمه تعالیٰ

حامدا و مصليا وبعد : پہ مسجد کنبی کہ معتکف دفیس بوک کتل انزال وشواعتکاف ئی نہ فاسد پڑی .

(۱) لما قال الفقيه عبدالرحمن دامادافندی المتوفى سنة ١٠٧٨ هـ

”وان امنی بالتفکرا والنظر لا یفسد“

(مجمع الانهر ١ / ٣٨٠ باب الاعتکاف. ط. دارالکتب شرعية)

(۲) ولما قال العلامة علاءالدين الحصفکي المتوفى سنة ١٠٨٨ هـ

”ولا یبطل بانزال بفکر او نظر“

(الدرالمختار علی هامش ردالمحتار ٢ / ١٤٧، باب الاعتکاف. ط. دارالکتب شرعية)

(۳) ولما قال الامام برهان الدين ابن مازہ البخاری المتوفى سنة ٦١٦ هـ

”ولونظر فانزل لم یفسداعتکافه“

(المحیط البرهانی ٣ / ٣٨٠ الفصل الثانی عشر فی الاعتکاف. ط. لبنان)

(٤) ولما فی الهندیة ١ / ٢١٣ الباب السابع فی الاعتکاف. ط. علوم القرآن.

”ولوامنی بالتفکروالنظر لایفسداعتکافه کذا فی التبیین“

(٥) ولما قال الامام فريدالدين المتوفى سنة ٧٨٦ هـ

”ولونظر فانزل لم یفسداعتکافه“

تاتارخانیة ٣ / ٤٢٧، الفصل الثانی عشر فی الاعتکاف. ط. حنفیة.

## زه یوخت په اعتکاف کښې وم؟

﴿الاستفتاء﴾: محترم مفتي صاحب!

زه یوخت په اعتکاف کښې وم په پشلمې باندي ددوډۍ خوړلو لپاره لاس پرې مېنځلوپه  
مخه له مسجد څخه دباندې د سنتو مسجد ته راووتلم اولاس مې پرېمېنځی بېرته مسجد ته  
ننوتلم او ورسته می ملگري راته وویل چې ته دلاس پرېمېنځلو لپاره ولي ووتلې ما ورته  
وویل؟ هیرمي وچې په همدومره وتلوه به اعتکاف خرابېږي په همدغه کلي کښې د سنت  
مسجد په نیت د خلقو د مجلس او دفاتحې خونې او کلي والي مراسمو لپاره جوړ شوي وچې  
له اصلي مسجد سره یې حدود جداوه نو ایا زما همدغه اعتکاف فاسد دی او که  
یا؟ بینواتو جروا

تاریخ: ١٤٤١/٣/٥١ هـ

المستفتی: عزیز الرحمن

## الجواب باسمه تعالی

حامد او مصلیا وبعد: که چېرې یو ساعت د مسجد څخه بی له عذروو ته اعتکاف یې  
فاسد دی

لما قال برهان الدين المرغینانی المتوفى (٥٩٣)

ولو خرج من المسجد ساعة بغير عذر فسد اعتکافه

(هدایه کتاب صوم باب الاعتکاف ١ / ٢١٣ ط صداقت)

ولما قال كمال الدين ابن الهمام المتوفى (٨٨١)

ولو خرج من المسجد ساعت بغير عذر فسد اعتكافه.

(فتح القدير كتاب الصوم باب الاعتكاف ٢ / ٤٠١ ط رشديه

ولما قال زين الدين المصري المعروف بابن نجيم التوفى (١١٣٨)

فان خرج ساعة بلا عذر فسد

(بحر الرائق كتاب الصوم باب الاعتكاف ٢ / ٥٢٦ ط رشديه)

ولما قال محمد امين المعروف بالشامى المتوفى (١٢٥٢)

فلو خرج ولو ناسيا ساعة بلا عذر فسد.

(رد المحتار كتاب الصوم باب اعتكاف ٢ / ١٤٥ ط رشديه)

ولما قال دكتور وهبة الزحيلي

ولا يجوز ان يخرج لغسل يده لان من ذلك بد.

(فقه اسلام كتاب الصوم باب الاعتكاف ٢ / ٢٨ ط رشديه

## ده نابالغ اعتكاف شه حكم لري؟

﴿الاستفتاء:﴾ محترم مفتي صاحب!

ده نابالغ اعتكاف شه حكم لري؟ بينوا تؤجروا

حامداً ومصلیاً وبعد : ده نابالغ اعتکاف صحیح دی هیخ مشکل هم نسته پکنبی .

(١)-ولما قال العلامة علاء الدین، أبو بکر بن مسعود الکاسانی (المتوفی : ٥٨٧هـ)

واما البلوغ فلیس بشرط لصحة الاعتکاف فیصح من الصبی العاقل .

(بدائع الصنائع فی ترتیب الشرائع: ٢ / ١٠٢ [فصل شرائط صحة الاعتکاف])

(٢)-ولما قال العلامة محمد أمین بن عمر بن عابدين (المتوفی : ١٢٥٢هـ)

(قوله ولو ممیزاً) فالبلوغ لیس بشرط کما فی البحر عن البدائع وشمل العبد فیصح اعتکافه

(رد المحتار علی الدر المختار: ٢ / ١٤٠ [باب الاعتکاف] ط: رشیدية)

(٣)-ولما قال العلامة زین الدین بن إبراهیم بن محمد ابن نجیم (المتوفی : ٩٧٠هـ)

واما البلوغ فلیس بشرط حتی یصح اعتکاف الصبی العاقل کالصوم

(البحر الرائق شرح کنز الدقائق: ٢ / ٥٢٢ [باب الاعتکاف] ط: رشیدية)

(٤)-ولما فی الفتاوی الهندیة: ١ / ٢١١ [الباب السابع فی الاعتکاف] ط: رشیدية

واما البلوغ فلیس بشرط لصحة الاعتکاف فیصح من الصبی العاقل .

(٥)لما قال العلامة أحمد بن محمد الطحطاوي - توفي ١٢٣١ هـ

قوله: " لا البلوغ فیصح اعتکاف الصبی العاقل .

حاشية الطحطاوي علی مراقي الفلاح: ص / ٧٠٠ [باب الاعتکاف]

(٦)-وکذا فی الفتاوی المحمودية: ١٠ / ٢٢٣ باب الاعتکاف]

## اعتکاف ٲو قسمه دی ؟

﴿الاستفتاء﴾ محترم مفتي صاحب!

اعتکاف ٲو قسمه دی ؟ او فرق ددغه اقسام په مابین کنبی ٲه شي دی په

اعتباردا احکامو سره ؟ بینوا توجروا

## الجواب باسم ملهم الصواب

اعتکاف درې قسمه دی ، واجب ، سنت ، مستحب .

① واجب هغه اعتکاف ته ویل کېږي چې یو کس په خپل قصد او اراده سره اعتکاف پر خپل ځان نذر او لازم کړي هغه که په یو شرط سره تړلی وي او که نه وي تړلی

② سنت هغه اعتکاف دی چې دروژې د میاشتې د شلمې ورځې د لمر لېدو څخه مخکې مخکې ورداخلېږي چې دروژې په اخېري لسپزه کښې کېږي

③ مستحب هغه دی چې له دغودو و ما سپړاوي مثلاً لکه یو ساعت په مسجد کښې د اعتکاف په نیت کښېني یا نور

تنبيه: د واجب او سنت لپاره روژه شرط ده او د مستحب لپاره شرط نه ده

لما في الدر المختار مع رد المحتار ج ٢ ص ٤٤٢ ط: بيروت.

(وهو) ثلاثة أقسام (واجب بالنذر) بلسانه وبالشروع وبالتعليق ذكره ابن الكمال (وسنة مؤكدة في العشر الاخير من رمضان) أي سنة كفاية كما في البرهان وغيره لاقتراها بعدم الانكار على من لم يفعله من الصحابة (مستحب في غيره من الازمنة) هو بمعنى غير المؤكدة.

ولما في فتح القدير: (٣٨٩ / ٢).

بل الحق أن يقال: الاعتكاف ينقسم إلى واجب وهو المنذور تنجيذاً أو تعليقاً، وإلى سنة مؤكدة وهو اعتكاف العشر الاواخر من رمضان، وإلى مستحب وهو ما سواهما.

لما في الفتاوى الهندية (١ / ٢١١).

وينقسم إلى واجب، وهو المنذور تنجيذاً أو تعليقاً، وإلى سنة مؤكدة، وهو في العشر الأخير من رمضان، وإلى مستحب، وهو ما سواهما هكذا في فتح القدير.

## په مسجد کې چې پر معتکف غسل واوړي ددې څه حکم دی

الاستفتاء: څه فرمایي مفتي صاحب په دې مسئله کې.

چې یو سړی په جماعت کې خوب کوي په حالت داعتکاف کې په ده باندي غسل واوړي نو دجنابت په حالت کې دا کس دغسل کولو څنگه طریقه وکړي د جماعت نه بهر ووځي او که نه؟  
بینوا توجروا

### الجواب باسم ملهم الصدق والصواب

په صورت مسئله کې به داسې ووايو که چېرې په جماعت کې داسې یو ځای وو چې دغسل کولو طریقه پکښې وه او مسجد ته نا پا کې نه رسېده بیا به په همدې ځای کې غسل کوي او کچېرته داسې حمام یا داسې ځای نه وو چې په مسجد کې غسل وکړي نو بیا دمسجد څخه بهر وتلي شي غسل دې وکړي اعتکاف یې نه فاسدېږي.

لما فی البدائع الصنائع فی ترتیب شرائع ج ۲ ص ۱۱۶).

وَلَوْ احْتَلَمَ الْمُعْتَكِفُ؛ لَا يَفْسُدُ اعْتِكَافُهُ؛ لِأَنَّهُ لَا صُنْعَ لَهُ فِيهِ فَلَمْ يَكُنْ جَمَاعًا وَلَا فِي مَعْنَى الْجَمَاعِ، ثُمَّ إِنْ أُمِنَهُ الْاِغْتِسَالُ فِي الْمَسْجِدِ مِنْ غَيْرِ أَنْ يَتَلَوَّثَ الْمَسْجِدُ فَلَا بَأْسَ بِهِ وَلَا فَيُخْرَجُ فَيَغْتَسِلُ وَيَعُودُ إِلَى الْمَسْجِدِ.

وكذا في الفتاوي هندية ج ۱ ص ۲۱۳).

لَوْ احْتَلَمَ كَذَا فِي فَتْحِ الْقَدِيرِ ثُمَّ إِنْ أُمِنَهُ الْاِغْتِسَالُ فِي الْمَسْجِدِ مِنْ غَيْرِ أَنْ يَتَلَوَّثَ الْمَسْجِدُ فَلَا بَأْسَ بِهِ، وَلَا فَيُخْرَجُ وَيَغْتَسِلُ وَيَعُودُ إِلَى الْمَسْجِدِ، وَلَوْ تَوَضَّأَ فِي الْمَسْجِدِ فِي إِثَاءِ فَهُوَ عَلَى هَذَا التَّفْصِيلِ هَكَذَا فِي الْبَدَائِعِ وَفَتَاوَى قَاضِي خَانَ.

وايضًا: في الدرالمختار ج ۲ ص ۴۴۵.(۳).



الْخُرُوجُ إِلَّا لِحَاجَةٍ الْإِنْسَانِ طَبِيعِيَّةٍ كَبُولٍ وَغَائِطٍ وَغُسْلٍ لَوْ احْتَلَمَ وَلَا يُمَكِّنُهُ الْاِغْتِسَالُ فِي الْمَسْجِدِ كَذَا فِي النَّهْرِ .

وهكذا في الفقه الاسلامي وأدلته ج ٣ ص ٧٦٤).

فإذا احتلم المعتكف وجب عليه الغسل إما في المسجد إن وجد فيه ماء، أو خارج المسجد.....

وايضاً في الصفحة اخر : أو لحاجة طبيعية: كالبول والغائط وإزالة النجاسة، والاعتسال من جنابة باحتلام؛ لأنه عليه الصلاة والسلام كان لا يخرج من معتكفه إلا لحاجة.